

РЕШЕНИЕ

№ 84

гр. С, 13.03.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – С в публично заседание на деветнадесети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Светослава Костова

при участието на секретаря Пенка Сп. И.а
като разгледа докладваното от Светослава Костова Гражданско дело № 20232200100101 по описа за 2023 година

Предявена е искова молба от адв. П. К., САК – пълномощник на ищеца М. В. Д. против „Дженерали Застраховане“ АД. В молбата се сочи, че в резултат на ПТП, настъпило на 24.07.2022г., са причинени телесни увреждания на М. В. Д.. На 24.07.2022г. около 05,40 часа на път в посока с.В., обл.Я. л.а. марка „Пежо“, модел 406 с рег. № А****АН, управляван от собственика на автомобила Е. П. Д. не спазил правилата за движение по пътищата вследствие на което самокатастрофирал. В резултат на настъпилия инцидент пътникът в колата М. Д. е получил множество телесни увреждания.

Във връзка с процесното ПТП е било образувано ДП № 111/2022г. по описа на РУ Стралджа, което към настоящия момент не е приключило с окончателен съдебен акт. Твърди се, че причина за настъпване на произшествието са допуснатите от водача на л.а. „Пежо“ с рег. № А **** АН нарушения на правилата за движение по пътищата. Твърди се, че е налице пряка причинна връзка между деянията на Е. П. Д. и настъпилите телесни увреждания на пътника М. В. Д. – ищец в производството.

За увреждащия л.а., управляван от Е. Д. има сключена застраховка „Гражданска отговорност“ с ответника „Дженерали Застраховане“ АД със срок на валидност една година, считано от 19.01.2022г. до 18.01.2023г., валидна към датата на настъпване на застрахователното събитие 24.07.2022г.

В конкретния случай пострадалият е предявил претенцията си за изплащане на застрахователната претенция и представил всички документи, с които разполагал пред „Дженерали Застраховане“ АД, които са получени от застрахователя на 15.09.2022г., видно от приложената обратна разписка. По случая е заведена щета по която застрахователят не е изплатил обезщетение в законоустановения срок.

След инцидента на 24.07.2022г. постр. Д. е приет МБАЛ „Свети Пантелеймон“ АД - Я. в Отделение по ортопедия и травматология с болки в подбедрица и дясно бедро. Поставена е окончателна диагноза – множествени счупвания на подбедрицата, открита рана. Извършени са клинични, лабораторни и образни диагностични изследвания. След направените прегледи и рентгенови снимки е установено, че М. Д. е с открита фрактура и контузия на бял дроб. Направена е транспортна имобилизация. Освободен е за домашно лечение на 26.07.2022г. На 27.07.2022г. постъпил в центъра за Спешна медицинска помощ

за преглед с поставен гипс. На 08.08.2022г. е последвала репозиция на фрактура с гипсова имобилизация в МБАЛ „Свети Пантелеймон“ АД - Я.. На 23.08.2022г. и на 25.08.2022г. са направени нови изследвания образна диагностика. Твърди се, че в резултат на уврежданията ищецът търпи силни болки и страдания. Възстановяването от получените при процесното ПТП увреждания продължават и към настоящия момент. Ищецът не се чувства добре физически и емоционално. Вследствие на травмите същият е трябвало дълго време да спазва режим на покой. За дълго време ищецът е бил лишен от обичайния си начин на живот, лишен от динамика, от контактите с приятелите, изпитвал е неудобство и не се чувствал добре. Освен причинените физически и психически болки и страдания, ищецът е получил силен стрес и страх, които ще останат в съзнанието му завинаги. С оглед изложеното ищецът претендира причинените неудобства, болки и страдания, да бъдат компенсирани.

Предвид гореизложеното от съда се иска да постанови решение, с което осъди ответника „Дженерали Застраховане“ АД да заплати на ищеца М. В. Д. обезщетение в размер на 25 500 лева, частичен иск от 60 000 лева за причинените му неимуществени вреди, изразяващи се в болки и страдания, и психически стрес, вследствие телесните увреждания при процесното ПТП. Претендира се присъждане на законната лихва, считано от 31.07.2022г. до окончателното изплащане.

Исковата молба е връчена редовно на ответника „Дженерали Застраховане“ АД. В законоустановения срок е депозиран писмен отговор, в който се оспорват изцяло предявените искове за неимуществени вреди по основание и размер. Оспорва се механизма на процесното ПТП, механизма на получаване на твърдяните телесни увреди, както и размера на обезщетението. Заявява се възражение за съпричиняване на вредоносния резултат от страна на пострадалото лице, поради следните причини: Употреба на алкохол от страна на водача на процесното ПТП, вкл. и употреба на алкохол от пътника-ищец. Тъй като е било налице знание се твърди, че пострадалият е пренебрегнал своята безопасност и се е качил в процесното ПТП, като е с това е допринесъл пряко за увреждане на своето здраве и телесна цялост; няма данни пострадалият-ищец да е ползвал предпазен колан; ищецът е отказал да плати оказаните медицински услуги и е отказал лечение, напускайки доброволно болницата, като по този начин сам се е лишил от адекватни медицински грижи. Предвид посочените обстоятелства и възражения ответникът намира предявените искове за неоснователни и недоказани по размер, и моли същите да бъдат отхвърлени, ведно с акцесорните такива за присъждане на законната лихва.

От фактическа страна се установява следното :

На 24.07.2022 г., около 04,40 часа е настъпило пътно-транспортно произшествие на път II-53 км 177+400, между селата Т. и В., община Стралджа, област Я., при което Лег автомобил Пежо 406 се е движил по път II-53, км 177⁺⁴⁰⁰, в участъка между с. Т. и с. В., в посока към с. В.. Скоростта на движение на автомобила е била около 89 km/h. Опасната зона при тази скорост на движение и конкретните пътни условия, е около 84 м. При движение в зоната на прав участък от платното за движение водачът на автомобила, най-вероятно поради отклоняване на вниманието, е допуснал отклонение на автомобила към дясната граница на дясната лента и десния банкет. Автомобилът е напуснал платното за движение отдясно по посоката на движение под ъгъл около 4-5°, като е последвал удар в крайпътно дърво. При удара автомобилът се е завъртял около вертикална ос, минаваща през масовия център в посока обратна на часовата стрелка. При това движение автомобилът е достигнал крайното положение на покой.

Във връзка с процесното ПТП е образувано НОХД № 250/2023г. по описа на Районен съд – Я. приключило със сключено споразумение по протокол № 167 от с.з. на 20.06.2023г. с което подсъдимият Е. П. Д. се е признал за виновен за нарушения на ЗДвП в

пияно състояние и му е наложено наказание по НК.

Ищецът М. В. Д. към момента на произшествието е пътувал на задна лява седалка, зад водача на лекия автомобил Е. П. Д.. Липсват категорични данни същият да е бил с поставен предпазен колан, но вещото лице посочва, че **уврежданията е възможно да се получат и при поставен предпазен колан.**

Според Констативен протокол за ПТП с пострадали лица №02/2022 г., издаден от мл. ак. „ПП“, дежурен ПТП при РУ - Стралджа при ОД на МВР - Я. на водача Е. П. Д. е установено наличие на етилов алкохол и му е взета кръв за химическо изследване. В Протокол № 229/26.07.2022 г., съставен от Мария Ламбова, химик в сектор НТЛ при областна дирекция на МВР - Я. е отразено, че в изследваната по метода на газовата хроматография проба кръв от Е. П. Д. е доказано наличие на етилов алкохол в кръвта в концентрация 2,07 на хиляда (‰). Тази концентрация на етилов алкохол в кръвта съответства на средна степен на алкохолно опиване (от 1,50‰ до 2,50‰). Тази степен на алкохолно опиване се характеризира със значителни нарушения в мисловната дейност, съобразителността, вниманието, ориентирането в окръжаващата среда, координацията на движенията. Реакциите са силно забавени и често неадекватни.

В резултат на настъпилото на 24.07.2022 г., около 04,40 часа пътно-транспортно произшествие на път II-53 км 177+400, между селата Т. и В., община Стралджа, област Я. ищецът М. В. Д. е получил автомобилна травма (травма в салона на лек автомобил като пътник на задна лява седалка в резултат на удар с дясната половина на предните състави в крайпътно дърво), изразяваща се в следните телесни увреждания:

- Гръдна травма, изразяваща се в палпаторна (при опипване и натиск с ръка) и функционална (при движение и дълбоко вдишване) болка в дясната половина на гръдния кош, с клинични и от образните изследвания данни за контузия на десния бял дроб, без наличие на хидро- и пневмоторакс (свободни течност и/или въздух в гръдната кухина);
- Контузия на десния крак, в областта на бедрото с наличие на значителен травматичен оток на меките тъкани с палпаторна (при опипване и натиск с пръстите на ръката) и функционална (при движение на крака) болезненост, без клинични и от образните изследвания данни за счупване на бедрената кост;
- Контузия на левия крак с клинични и от образните изследвания данни за две открити счупвания (две разкъсно-контузни рани 10 и 5 см в горна трета) на големия пищял (tibia) от неговата подбедрица, в областта на горна и средна трета, наложило обездвижването на крака след мануална репозиция с гипсова имобилизираща превръзка за продължителен период от време;

Гръдната травма, изразяваща се в палпаторна (при опипване и натиск с ръка) и функционална (при движение и дълбоко вдишване) болка в дясната половина на гръдния кош, с клинични и от образните изследвания данни за контузия на десния бял дроб, без наличие на дихателна недостатъчност, хидро- и пневмоторакс (свободни течност и/или въздух в гръдната кухина) е осъществило смисъла на медико-биологичния характеризиращ признак временно разстройство на здравето, неопасно за живота на ищеца М. В. Д. (разстройство на здравето извън случаите на чл. 128 и чл. 129 от НК). Уврежданията от такъв характер отзвучават напълно в рамките на 15-20 - 25 дни при нормален ход на оздравителните процеси.

Контузията на десния крак, в областта на бедрото, с наличие на значителен травматичен оток на меките тъкани, с палпаторна (при опипване и натиск с пръстите на ръката) и функционална (при движение на крака) болезненост, без клинични и от образните

изследвания данни за счупване на бедрената кост е довела до затруднения, поради болката в движенията на крака за срок от около 7-10-15 дни при нормален ход на оздравителните процеси. По този начин това увреждане само по себе си е осъществило смисъла на медико-биологичния характеризиращ признак временно разстройство на здравето, неопасно за живота на пострадалия М. В. Д. (разстройство на здравето извън случаите на чл. 128 и чл. 129 от НК).

Контузията на левия крак, изразяваща се в счупване на тялото на големия пищял (tibia) от неговата подбедрица на две места е довела до затрудняване движенията и осъществяването на основната функция на крака за срок не по-малък от 5-6 месеца при нормален ход на оздравителните процеси, като по този начин е бил осъществен смисъла на медико-биологичния характеризиращ признак трайно затрудняване движенията на левия долен крайник.

Разкъсно-контузните рани по предната повърхност на подбедрицата на левия крак сами по себе си представляват нарушаване на анатомичната цялост на меките тъкани в областта, като по този начин осъществяват смисъла на медико-биологичния характеризиращ признак временно разстройство на здравето, неопасно за живота на пострадалия М. В. Д. (разстройство на здравето извън случаите на чл. 128 и чл. 129 от НК). Увреждания от такъв характер заздравяват в рамките на 20-25 дни при нормален ход на оздравителните процеси.

Веднага след настъпване на произшествието ищецът М. Д. е бил транспортиран със специализиран транспорт на ЦСМП - Я. до Спешно отделение при МБАЛ „Св. Пантелеймон“ АД - Я.. След проведени прегледи, образни изследвания и консултации същият е хоспитализиран за лечение в Отделението по ортопедия и травматология на същата болница. Двете разкъсно-контузни рани по предната повърхност на подбедрицата на левия крак са били лекувани оперативно, чрез първична хирургична обработка и шев. Поради изричното настояване на брата на ищеца същият е бил дехоспитализиран след мануална репозиция на костните фрагменти на големия пищял на левия крак и наложена транспортна гипсова имобилизираща превръзка. Останалите увреждания са били лекувани консервативно, чрез медик.ти като Цефтриаксон, Фраксипарин, Аналгин, Лидокаин, Бромхексин.

От показанията на разпитаните свидетели П.Н. и Б.Т.в се установява, че същите са се грижили за период от 5/6 месеца за пострадалия ищец след прибирането му от болницата. Оплаквал се е от болки в гърдите и затруднено дишане, влошаване и прекъсване на съня. Водели са го до тоалетна, обтривали са тялото му с мокри кърпи, закупили са патерици, дори са нощували при него. Към настоящия момент кракът не е възстановен, все още е подут и ищецът не може да ходи самостоятелно, не може и да работи. Издръжката му е поета от близките роднини. Все още изпитва страх при качване в превозно средство, не се среща с приятели, затворен е в своя свят, избухлив и неспокоен.

Установеното от фактическа страна **мотивиращо следните изводи от правно естество :**

Правно основание на претендираните права – чл.432, вр. чл.380 от КЗ и цена 45 000лева обезщетение за неимуществени вреди, представляващи частична претенция от пълния претендиран размер 60 000 лева, ведно със законната лихва върху тази сума, считано от 31.07.2022г. до окончателното изплащане.

Предявеният иск е допустим, а разгледан по същество е частично основателен.

Предпоставките за уважаване на иска са следните : настъпването на деликт при управление на МПС, причинени вреди и тяхната причинно - следствена връзка с настъпилото ПТП, валидна застраховка ГО, която да покрива гражданската отговорност на деликвента, неплатено застрахователно обезщетение.

В настоящия случай материалните предпоставки на иска се установяват от влязлото в сила споразумение по НОХД № 250/2023г. на Яболски Районен съд.

На осн. чл. 300 от ГПК горепосочения съдебен акт се ползва със задължителна сила за гражданския съд относно това дали е извършено деянието, неговата противоправност и виновността на дееца. Установен е механизма на възникване на процесното ПТП, като е доказана причинната връзка между деянието и вредоносния резултат – получените телесни увреждания от ищеца.

По делото безспорно се установи наличието на валиден застрахователен договор, сключен с ответното застрахователно дружество за покриване отговорността ГО на деликвента при процесното ПТП.

Изслушаната по делото СМЕ описва подробно получените от ищеца множество наранявания при автомобилната травма – гръдна травма, контузия на десния крак в областта на бедрото, както и контузията на левия крак, изразяваща се в счупване на тялото на големия пищял (tibia) от неговата подбедрица на две места. Съобразявайки посочения от вещото лице възстановителен период 5/6 месеца, както и претърпените интензивни болки, страдания и неудобствата през този период, постоянната нужда от чужда помощ при хигиенните навици, необходимостта от медицинска поддържаща терапия, съдът намира за справедливо парично обезщетение сумата в размер на 40 000 лева.

Съгласно тълкувателно решение № 1/2014г. от 23.12.2015г. на ОСТК на ВКС е налице съпричиняване на вредата, когато пострадалото лице е пътувало в автомобил, управляван от водач, употребил алкохол над законоустановения минимум, ако този факт му е бил известен. Пострадалият не е допринесъл за настъпване на ПТП, но с поведението си е спомогнал за собственото си увреждане. Поведението му се изразява в поемането на предвидим и реално очакван риск, или в неговото неоправдано игнориране, като това поведение съставлява обективен принос, който е противоправен и е в пряка причинна връзка с вредоносния резултат, последица от реализираното пътно - транспортно произшествие.

В конкретния казус, употребата на алкохол от водача на процесното МПС е установена от наказателния съд и взета предвид при постановяване на присъдата по НОХД № 250/2023г. на Районен съд – Я.. Установено е и знанието за това обстоятелство от страна на пътника – ищец в производството, предвид обясненията, дадени от третото лице помагач – водачът на лекия автомобил.

Възражението на ответното дружество за непълното и несвоевременно провеждане на необходимите медицински процедури от ищеца се явява основателно, като същото е дало отражение върху продължителността и ефикасността на проведеното лечение през възстановителния период.

Предвид изложеното, следва да намери приложение разпоредбата на чл.51, ал.2 ЗЗД като определеното от съда обезщетение бъде редуцирано в размер от 50 % съпричиняване на вредоносния резултат. Така размерът на обезщетението за неимуществени вреди следва да се определи на сумата от 20 000 лева.

Върху определения размер на обезщетението следва да се присъди и законната лихва за забава, считано от 15.12.2022г. – датата на която изтича тримесечния срок за отговор на застрахователя, до окончателното изплащане на задължението.

С оглед изхода на делото следва на адв. П. К. САК, пълномощник на ищеца, да се присъди възнаграждение в размер на 2640 лева с вкл. ДДС, определен по НМРАВ.

На ответното дружество са дължими деловодни разноски, съобразно отхвърлената част от исковите претенции. Съобразявайки представения списък по чл. 80 от ГПК, то следва да се присъдят деловодни разноски в размер на 722 лева.

Предвид гореизложеното, настоящия съдебен състав на СлОС

РЕШИ:

ОСЪЖДА „ДЖЕНЕРАЛИ ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД с ЕИК ***** с адрес бул. „Княз Ал. Дондуков“ № 68, 1504 – София ДА ЗАПЛАТИ на М. В. Д. с ЕГН ***** с адрес с.К., обл. С, ул. „Митко Палаузов“ № 9 сумата в размер на 20 000 лева, представляваща обезщетение за претърпени неимуществени вреди вследствие на ПТП настъпило на 24.07.2022г., ведно със законната лихва считано от 15.12.2022г. до окончателното изплащане на задължението, като ОТХВЪРЛЯ исковите до пълните претендирани размери като НЕОСНОВАТЕЛНИ и НЕДОКАЗАНИ.

ОСЪЖДА „ДЖЕНЕРАЛИ ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД с ЕИК ***** с адрес бул. „Княз Ал. Дондуков“ № 68, 1504 – София ДА ЗАПЛАТИ на адв. П. К. САК, пълномощник на ищеца М. В. Д., сумата в размер на 2640 лева, представляваща възнаграждение за процесуално представителство с вкл. ДДС пред настоящата съдебна инстанция.

ОСЪЖДА М. В. Д. с ЕГН ***** с адрес с.К., обл. С, ул. „Митко Палаузов“ № 9 ДА ЗАПЛАТИ на „ДЖЕНЕРАЛИ ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД с ЕИК ***** с адрес бул. „Княз Ал. Дондуков“ № 68, 1504 – София сумата в размер на 722 лева - деловодни разноски пред настоящата съдебна инстанция.

ОСЪЖДА „ДЖЕНЕРАЛИ ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД с ЕИК ***** с адрес бул. „Княз Ал. Дондуков“ № 68, 1504 – София ДА ЗАПЛАТИ по сметка на СлОС сумата в размер на 800 лева - държавна такса.

Решението е постановено при участието на трето лице помагач на ответника Е. П. Д..

Решението може да бъде обжалвано в двуседмичен срок от връчването му на страните пред Апелативен съд – Бургас.

Съдия при Окръжен съд – С: _____