

ПРОТОКОЛ

№ 213

гр. София, 12.01.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 106-ТИ СЪСТАВ, в публично заседание на дванадесети януари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: МИРОСЛАВ Т. ПЕТРОВ
Съдебни ИЛИАНА М. БОЮКЛИЕВА
заседатели: МИХАИЛ К. ГАНЧЕВ

при участието на секретаря ПАВЕЛ АЛЪ. БОЖИНОВ
и прокурора Д. Хр. С.

Сложи за разглеждане докладваното от МИРОСЛАВ Т. ПЕТРОВ Частно наказателно дело № 20221110215756 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 14:00 часа се явиха:

СОФИЙСКА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – редовно призована, изпраща представител, явява се прокурор С..

ОСЪДЕНАТА:

М. Ц. К. – редовно призована, явява се лично, доведена от затвора в гр. Сливен.

В ЗАЛАТА СЕ ЯВЯВА адвокат К. Г. от САК, определен за служебен защитник.

АДВ. Г.: Запознах се с делото и мога да поема защитата.

ОСЪДЕНАТА: Желая адвокат Г. да ме представлява в настоящото производство. Разпореждане за насрочване на делото не съм получила, но не възразявам същото да бъде разгледано днес.

СЪДЪТ, като взе предвид изявление на осъдената К. и като

съобрази обстоятелството, че понастоящем същата пребивава в пенитенциарно заведение, на основание чл. 94, ал. 1, т. 6 НК

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА адв. К. Г. от САК за служебен защитник на осъдената М. К. в настоящото производство.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила справка за съдимост, заверени преписи от бюлетини за съдимост, справка от СДВР БДС, справки от ГДИН и НСлС, справка за родствени връзки, както и справка от Министерство на правосъдието на Република България.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, след като намери, че в случая не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА ОСЪДЕНАТА:

М. Ц. К. /самоличността се сема от справка АИС БДС с фотоснимка и справка за родствени връзки/ - родена на /ЛИЧНИ ДАННИ/, ЕГН *****.

СЪДЪТ РАЗЯСНЯВА правата на осъдената в настоящото производство.

ОСЪДЕНАТА: Разбирам правата си в процеса. Нямам искания за отвод на съда, прокурора и секретаря.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме искания по реда на чл. 274 и чл. 275 НПК.

СЪДЪТ като съобрази липсата на нови доказателствени искания и на такива по реда на съдебното следствие

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА решение № 369/05.12.2022 г. по ЧНД № 1281/2022 г. по описа на Апелативен съд София, 8 състав, с което е възобновено наказателното производство по НОХД 14813/2020 г. по описа на СРС, НО, 23 състав, досежно извършеното групиране на постановените спрямо осъдената К. влезли в законна сила съдебни актове.

ПРОЧЕТЕ СЕ.

ПРОКУРОРЪТ: Предлагам да се определи общо наказание, като да се приспадне изтърпяното.

ЗАЩИТНИКЪТ: Моля да се определи общо наказание и да се приспадне изтърпяното.

ОСЪДЕНАТА: Моля да ми определите едно общо наказание.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, на основание чл. 283 НПК

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА приложенияте в хода на наказателното производство писмени доказателства и писмени доказателствени средства.

СЪДЪТ, след като намери делото за безспорно изяснено от фактическа и от правна страна

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНИТЕ ПРЕНИЯ.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаеми г-н Председател, СРП изрично е запозната с цитирания от Вас акт на Апелативна прокуратура, тъй като е иницирано лично от наблюдаващия прокурор до главния прокурор. За прецизност намирам за необходимо да се отбележи, че съгласно решението, същото е възобновено в частта относно приложението на чл. 25, ал. 2 НК, независимо, че в диспозитива е посочено в частта относно самото групиране. Това го разбирам от моето предложение, съответно от предложението на главния прокурор, което е заимствано от моето предложение. Въпреки това, считам че следва да се извърши ново групиране и да се приспадне изтърпяната част.

ЗАЩИТНИКЪТ: Уважаеми г-н Председател, считам, че искането на главния прокурор следва да се уважи, тъй като не е постановено решение, което да включва времето, в което осъдената е изтърпяла наказание по едно от двете дела, подлежи на кумулация.

Моля да се уважи искането и да не се увеличава наказанието ѝ.

ОСЪДЕНАТА: Поддържам казаното от моя защитник.

СЪДЪТ, на основание чл. 297, ал. 1 НПК

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ ПОСЛЕДНА ДУМА НА ОСЪДЕНАТА.

ОСЪДЕНАТА: Нямам какво да добавя.

СЪДЪТ СЕ ОТТЕГЛЯ НА ТАЙНО СЪВЕЩАНИЕ, ЗА ДА ПОСТАНОВИ ОПРЕДЕЛЕНИЕТО СИ.

Софийски районен съд, НО, 106 състав, след съвещание, като

съобрази становищата на страните и събраните по делото доказателства, на основание чл. 306, ал. 2 НПК

ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 25, ал. 1 във вр. с чл. 23, ал. 1 НК , едно общо най-тежко наказание по НОХД № 3/2020 г. по описа на Окръжен съд - Монтана и НОХД № 14813/2020 г. по описа на СРС, а именно: **“ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА”** в размер на **5 /ПЕТ/ ГОДИНИ**.

ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 57, ал. 1, т. 3 ЗИНЗС, първоначален **“общ”** режим за изтърпяване на наложеното наказание „лишаване от свобода“.

ПРИСПАДА, на основание чл. 25, ал. 2 НК, изтърпяното наказание „лишаване от свобода“ по включените в съвкупността съдебни актове.

ПРИСПАДА, на основание чл. 59, ал. 1, т. 1 и т. 2 и чл. 59, ал. 2 НК, времето през което осъдената е изтърпявала мярка за неотклонение „задържане под стража и/или „домашен арест“, както и фактическото задържане по чл. 64, ал. 2 НПК и ЗМВР.

Определението подлежи на обжалване и/или протестиране в 15-дневен срок, считано от днес, пред Софийски градски съд, по реда на глава ХХІ от НПК.

ДА СЕ ИЗПРАТИ препис от съдебен акт на СРП след влизането му в законна сила.

ДА СЕ ИЗДАДАТ преписи от протокола на страните.

Съдебното заседание приключи в 14:25 часа.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____