

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 399

гр. Варна, 14.03.2023 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА** в закрито заседание на четиринадесети март през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Диана К. Стоянова

като разгледа докладваното от Диана К. Стоянова Търговско дело № 20223100900110 по описа за 2022 година

за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.402 от ГПК, образувано по молба вх. №5355/28.02.2023г. на „МД 33 ” ЕООД за отмяна на обезпечение, допуснато с определение №704/16.05.2022г. в полза на молителя на предявения срещу срещу “Ем Джи Ей Инвестмънтс“ ООД, с ЕИК 203483894, със седалище и адрес на управление гр. Варна, \*\*\*\*\* иск с правно основание чл.92 от ЗЗД, вр. с чл.99 от ЗЗД, за осъждане на ответника да заплати на сумата от **103500.00 евро**, представляваща неустойка за забава, предвидена в чл.38 от Предварителен договор за учредяване право на строеж и прехвърляне на недвижим имот срещу задължение за строителство от 17.08.2015г. във вр. с т.XI от Нотариален акт \*\*\*\*\*, дело №211/2017г. на нотариус с рег. №192 в РНК при изпълнение на задължението чл.18, ал.5 от предварителният договор на инвеститора да снабди сградата със разрешение за ползване в срок от 30 месеца от датата на подписване на Протокол за определяне на строителна линия и ниво от 14.08.2017г. на строеж на многофамилна жилищна сграда в УПИ ХХІХ-168, кв.6 по плана на ж.к.“Бриз-Юг“, гр.Варна в размер на по 4500 евро на месец, начислена за периода 15.02.2020г. до 15.01.2022г., което право е придобито от ищеца по силата на договор за цесия от 28.01.2022г. сключен с М.Б.Д. и Д.М.Д., ведно със законната лихва върху главницата, считано от датата на подаване на исковата молба до окончателното ѝ изплащане

чрез налагане на обезпечителна мярка **„ВЪЗБРАНА“** върху следния

собствен на ответника недвижим имот: недвижим имот с идентификатор \*\*\*\*\*.1.98 по КККР, одобрени със заповед №РД-18-92/14.10.2008г. на изпълнителния директор на АГКК, предназначение за търговска дейност, бр. нива 2, находящ се в гр. Варна, район \*\*\*\*\*, ситуиран се в жилищна сграда, изградена в ПИ \*\*\*\*\* на основание чл.390, ал.1 от ГПК, вр. чл.397, ал.1, т.1 от ГПК.

В молбата се излага, че ищецът няма интерес да поддържа мярката, тъй като същата не е наложена, а имотът не е вече собственост на ответника. По изложените съображения за молителят се е породил правният интерес да поиска отмяна на наложената обезпечителна мярка.

**Съдът, като прецени събраните по делото доказателства, поотделно и в тяхната съвкупност и с оглед на своето вътрешно убеждение, намира за установено от фактическа и правна страна следното:**

За основателността на молбата в тежест на молителя е да установи нА.чието на предпоставките чл.402 от ГПК. Едно от визираните условия за отмяна на допуснатото обезпечение е вече да не съществува причината, поради която обезпечението е било допуснато.

В случая ищецът/молител не си поддържа искането, доколкото мярката се е оказала безпредметна, тъй като възбраненият имот не е собственост на ответника.

Съдът намира, че молбата за отмяна на обезпечението се явява основателна и следва да бъде уважена като такава.

Воден от горното и на основание чл. 402 от ГПК, съдът

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ОТМЕНЯ** допуснатото обезпечение с определение №704/16.05.2022г. на предявения от “МД 33“ ЕООД, с ЕИК 148110233, със седА.ще и адрес на управление гр. Варна, \*\*\*\*\* срещу “Ем Джи Ей Инвестмънтс“ ООД, с ЕИК 203483894, със седА.ще и адрес на управление гр. Варна, \*\*\*\*\* иск с правно основание чл.92 от ЗЗД, вр. с чл.99 от ЗЗД, за осъждане на ответника да заплати на сумата от **103500.00 евро**., представляваща неустойка за забава, предвидена в чл.38 от Предварителен договор за учредяване право на строеж

и прехвърляне на недвижим имот срещу задължение за строителство от 17.08.2015г. във вр. с т.XI от Нотариален акт \*\*\*\*\*, дело №211/2017г. на нотариус с рег.№192 в РНК при изпълнение на задължението чл.18, ал.5 от предварителният договор на инвеститора да снабди сградата със разрешение за ползване в срок от 30 месеца от датата на подписване на Протокол за определяне на строителна линия и ниво от 14.08.2017г. на строеж на многофамилна жилищна сграда в УПИ ХХІХ-168, кв.6 по плана на ж.к.“Бриз-Юг“, гр.Варна в размер на по 4500 евро на месец, начислена за периода 15.02.2020г. до 15.01.2022г., което право е придобито от ищеца по силата на договор за цесия от 28.01.2022г. сключен с М.Б.Д. и Д.М.Д., ведно със законната лихва върху главницата, считано от датата на подаване на исковата молба до окончателното ѝ изплащане

чрез налагане на обезпечителна мярка **„ВЪЗБРАНА“** върху следния собствен на ответника недвижим имот: недвижим имот с идентификатор \*\*\*\*\*.1.98 по КККР, одобрени със заповед №РД-18-92/14.10.2008г. на изпълнителния директор на АГКК, предназначение за търговска дейност, бр. нива 2, находящ се в гр. Варна, район \*\*\*\*\*, ситуиран се в жилищна сграда, изградена в ПИ \*\*\*\*\* на основание чл.402 от ГПК.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** подлежи на обжалване с частна жалба в едноседмичен срок от връчването му на страните пред Варненски апелативен съд.

**Определението да се връчи на страните.**

Съдия при Окръжен съд – Варна: \_\_\_\_\_