

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 26553

гр. София, 28.07.2023 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 163 СЪСТАВ**, в закрито заседание на двадесет и осми юли през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: МАРИЯ Г. КОЮВА

като разгледа докладваното от МАРИЯ Г. КОЮВА Гражданско дело № 20211110144997 по описа за 2021 година

**Производството е по реда на чл.140 и следващи от ГПК по насрочване на производството за разглеждане в открито съдебно заседание/о.с.з./.**

Производството е образувано по подадена в съда искова молба от **ищец** Т.С. ЕАД, ЕИК \*\*\*, със седалище и адрес на управление \*\*\*, **срещу трима ответника** Е. Г. В., ЕГН \*\*\*\*\*, с адрес \*\*\*, К. Н. С., ЕГН \*\*\*\*\*, и Е. Н. С., ЕГН \*\*\*\*\*, и двамата с адрес \*\*\*, чрез назначения **особен представител/ОП/** - адв.З. Ив.Е.-САК, с предявени кумулативно обективно и субективно съединени искове с правно основание чл.150 и сл.ЗЕ и чл.79, ал.1 и чл.86, ал.1 ЗЗД и чл.5-9 ЗН.

По делото е постъпил отговор в срока по чл.131 ГПК само от ОП на двамата ответника К. Н. С. и Е. Н. С., поради което и на основание чл.140 ГПК съдът следва да насрочи делото, да прикани страните към спогодба и им разяснява преимуществата на различните способы за доброволно уреждане на спора, да се произнесе по доказателствените искания, като допусне доказателствата, които са относими, допустими и необходими; да определи размер и срок за внасянето на разноски за събиране на доказателства.

За процесуална икономия следва да се дадат указания на ищеца да уточни с писмена молба с препис за тримата ответника квотите на тримата ответника, доколкото с първоначална ИМ отв. Е. Г. В. се твърди, че дължи 1/3 ид.ч. от всички дължими суми, а с молба с вх.№ 273046/8.12.2022г. се твърди, че дължи 2/12 ид.ч.от всички дължими суми, като не става ясно по каква причина квотата е променена.

Предвид изложеното и на основание чл.140 ГПК, СЪДЪТ

## ОПРЕДЕЛИ:

**НАСРОЧВА** разглеждане на производството по делото в открито съдебно заседание/о.с.з./, което ще се проведе **на 20.10.2023г. от 10,10 часа**, за която дата и час да се

призоват страните, като им се връчи и **препис от настоящото определение, като на ищеца се връчи и препис от отговора на ответницата.**

**КОНСТИТУИРА** Б. ООД, ЕИК \*\*\*, със **седалище** и адрес на управление гр. София, \*\*\*, като **трето лице – помагач** на страната на ищеца, като **ВПИСВА** в списъка за призоваване.

**УКАЗВА на ищеца** Т.С. ЕАД, с писмена молба с препис за тримата ответника, в **1-седмичен срок** от получаване на призовката за о.с.з., да уточни квотите на тримата ответника, предвид първоначалната искова молба, която е за 1/3 и 2/3ид.ч., като от отв. Е. Г. В. се иска заплащане на дължими суми за 1/3ид.ч., а в следствие с допълнителна молба с вх.№ 273046/08.12.2022г. са посочени различни квоти, като от отв. Е. Г. В. се иска заплащане на суми за 2/12ид.ч., а от останалите двама ответника се иска по 5/12ид.ч. от дължимите суми.

**ПРИ НЕПОДАВАНЕ** на молба съдът ще разпредели квотите спрямо тримата ответника по молба с вх.№ 273046/8.12.2022г., т.е. за 2/12ид.ч. и 5/12ид.ч.

**НАМИРА** исковата молба с която е сезиран за редовна, а предявените с нея искове за допустими.

Съдът на основание чл.140, ал.3 ГПК съставя следния **ПРОЕКТ НА ДОКЛАД** по делото: производството е образувано по предявен от ищеца срещу ответниците кумулативно обективно и субективно съединени **осъдителен** искове, като моли съдът да се произнесе с решение, с което ответниците да бъдат осъдени **разделно** да заплатят **СЛЕДНИТЕ СУМИ - обща сума от 1188,17 лева/лв./**, от които сумата от **929,48 лв.**, представляваща стойност на незаплатена топлинна енергия /ТЕ/ за период 1.5.2017г.-30.4.2018г., и сумата от **258,69 лв.**, представляваща лихва за забава върху ТЕ за период 15.9.2018г.-12.7.2021г., ведно със законната лихва от датата на депозиране на настоящия иск в съда – 30.7.2021г. до окончателното изплащане на сумите, като се отнася за топлоснабден имот, находящ се в гр.София, жк. Надежда-1 бл.105, вх.В, ет.1, ап.49, с **аб. №144094** като сумите се разпределят при **РАЗДЕЛНОСТ** при следните квоти между двамата ответника:

1. За Е. Г. В. - 2/12 ид.ч. от обща сума 1188,17 лева, а именно: **обща сума от 198,02 лева/лв./**, от които сумата от 154,91лв., представляваща стойност на незаплатена топлинна енергия /ТЕ/ за период 1.5.2017г.-30.4.2018г., ведно със законната лихва от датата на депозиране на настоящия иск в съда – 30.7.2021г. до окончателното изплащане на сумите, и сумата от 43,11 лв., представляваща лихва за забава за период 15.09.2018г.-12.7.2021г.;
2. За К. Н. С. - 5/12 ид.ч. от обща сума 1188,17 лева, а именно: **обща сума от 495,07 лева/лв./**, от които сумата от 387,28лв., представляваща стойност на незаплатена топлинна енергия /ТЕ/ за период 1.5.2017г.-30.4.2018г., ведно със законната лихва от датата на депозиране на настоящия иск в съда – 30.7.2021г. до окончателното изплащане на сумите, и сумата от 107,78 лв., представляваща лихва за забава за период 15.09.2018г.-12.7.2021г.;
3. За Е. Н. С. - 5/12 ид.ч. от обща сума 1188,17 лева, а именно: **обща сума от 495,07**

лева/лв./, от които сумата от 387,28лв., представляваща стойност на незаплатена топлинна енергия /ТЕ/ за период 1.5.2017г.-30.4.2018г., ведно със законната лихва от датата на депозиране на настоящия иск в съда – 30.7.2021г. до окончателното изплащане на сумите, и сумата от 107,78 лв., представляваща лихва за забава за период 15.09.2018г.-12.7.2021г.

Обстоятелствата, от които се твърди, че произтича претендираното право: Ищецът, твърди, че **тримата** ответници са потребители на топлинна енергия за битови нужди по смисъла на чл.153, ал.1 ЗЕ, като Е. Г. В. е потребител в качеството си на наследник на Г. Е. Г., починал на 6.1.2020г., а другите двама ответника като наследници на А. Е. Я., с ЕГН \*\*\*\*\*, починала на 18.4.2022г./в хода на производството по делото/. Посочва, че съгласно действащите през този период общи условия срокът за заплащане от потребителите на топлинна енергия на месечните дължими суми е 30 дни от датата на публикуване на ежемесечно получаваните фактури на интернет страницата на продавача. Сочи се, че съгласно ЗЕ, разпределението на топлинна енергия между потребителите в сграда-етажна собственост, се извършва по системата за дялово разпределение, при наличието на договор с лице вписано в публичния регистър по чл.139а ЗЕ. Сумите за процесния имот са начислявани от ищеца съгласно чл.155, ал.1, т.2 ЗЕ - по прогнозни месечни вноски, като след края на отоплителния сезон са изготвяни изравнителни сметки от фирмата, извършваща дялово разпределение в сградата. Твърди, че сградата-етажна собственост, в която се намира имотът на ответниците, е сключила договор за извършване на услугата дялово разпределение на топлинна енергия с „Б.“ ООД, като на база реален отчет на уредите за дялово разпределение „Б.“ ООД е изготвяло изравнителни сметки. Твърди, че ответниците не са изпълнили насрещното си задължение, като не е заплатил стойността на доставената топлинна енергия за посочения период и цената на услугата дялово разпределение.

Моли съдът да уважи претенцията, с присъждане на сторените по делото разноски. Прави искане за СТЕ и СЧЕ.

ДВАМАТА ОТВЕТНИКА К. Н. С. и Е. Н. С., в срока по чл.131 ГПК, са подали отговор на ИМ/ОИМ/, чрез **особен представител** адв.З. Ив.Е.-САК, с който оспорва предявените искове по основание и размер. Оспорва се, че двамата ответника не са абонати на ищеца като собственици на процесния имот индивидуализиран в ИМ. Оспорва твърденията на ищеца, че ответниците са ползватели на имота за процесния период. Оспорва наличие на договорни отношения между двамата ответника и ищеца за спорния период. Релевира възражение за изтекла погасителна **давност** за всички суми.

ОТВЕТНИКЪТ Е. Г. В., уведомена лично на 10.11.2022г. срещу личен подпис/л.59 от делото/, не е депозирила отговор на ИМ в срока по чл.131 ГПК.

СЪДЪТ ПРИЕМА, че предявените искове намират правното си основание в чл.150 и сл.ЗЕ и чл.79, ал.1 и чл.86, ал.1 ЗЗД, вр. с чл.5 ЗН.

БЕЗСПОРНО Е между страните и те признават следните права и обстоятелства: няма такива.

СПОРНИТЕ ФАКТИ между страните са - всички факти изложени в ИМ, но само по отношение на оспорилите ги ответници.

ПО ОТНОШЕНИЕ на подлежащите на доказване факти доказателствената тежест се разпределя по следния начин – всяка страна следва да докаже твърденията си, а именно: *ИЩЕЦЪТ* следва да установи при условията на пълно и главно доказване следните факти: 1/ по иска за главницата- че между страните съществува договорно правоотношение за доставка на топлинна енергия, обема на реално доставената на ответника топлинна енергия за процесния период, както и нейната стойност и 2/ по иска за обезщетение за забавено плащане на главницата- че главното парично задължение е възникнало, че е настъпила неговата изискуемост, както и размера на обезщетението за забава; *ОТВЕТНИЦИТЕ* следва да установят правоизключващите и правопогасяващите положителни възражения.

На основание чл.146, ал.2 ГПК намира, че страните не са ангажирали доказателства за наведените от тях твърдения, както следва:

ИЩЕЦА - за изпадане в забава на ответниците.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА като доказателства по делото приложените към исковата молба писмени доказателства по опис на ищеца.

ДОПУСКА изслушването на съдебно-техническа експертиза и съдебно-счетоводна експертиза в о.с.з., които вече са изготвени от вещите лица, като ищеца е представил по делото доказателства за внесени депозити за двете експертизи с молба с вх.№ 138635/4.7.2022г./л.99-101/.

ДОПУСКА приемането в о.с.з. на молбата на 3-тото лице помагач с вх.№ 145131/12.7.2022г., която все още не е приета от съда.

ДА СЕ ИЗДАДАТ на ищеца **2 бр.СУ по молба с вх.№ 273046/8.12.2022г.**, като го задължава в **1-седмичен срок** от получаване на призовката за о.с.з. да представи **проектите** на СУ-ния и писмени доказателства за **платена ДТ от 10лв. по сметка на СРС.**

УКАЗВА на страните че могат да изразят становище по дадените указания в първото по делото съдебно заседание.

УКАЗВА на страните, че най - късно в първото съдебно заседание следва да уточнят възраженията си и да направят доказателствените си искания, както и да ангажират доказателства, след което губят тази възможност.

УКАЗВА на страните, че **ако отсъстват повече от един месец от адреса**, който е съобщен по делото или на който веднъж са им връчени съобщения, са длъжни да уведомят съда за новите си адреси. Същото задължение имат законния представител, попечителят и пълномощникът на страната на основание чл.40 и чл.41 ГПК. Когато разпоредбата на чл.40 и чл.41 ГПК не се спази от страните, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за **редовно връчени**.

УКАЗВА на ищеца, че ако не се яви в първото заседание по делото, не е взел становище по отговора на исковата молба и не е поискал разглеждане на делото в негово

отсъствие, при поискване от страна на ответника съдът може да постанови **неприсъствено решение** срещу него, на основание чл.238, ал.2 ГПК или да **прекрати** производството.

**УКАЗВА на страните**, че към СРС е създаден и действа ЦЕНТЪР ПО МЕДИАЦИЯ, който е разположен на ет.2, стая 204 в сградата с адрес гр.София, бул. „Цар Борис III“ №54. Медиацията е лесен и достъпен /безплатен/ алтернативен метод за решаване на правни спорове и за постигане на взаимно изгодно споразумение, в рамките на съдебното производство, като процедурата е неформална и поверителна. В случай, че страните желаят постигане на резултат, който зависи изцяло от интересите им и пестят време и средства, може да се обърнат към служителя по медиация към СРС на тел. 02/8955423, който ще им помогне при избора на медиатор от списъка на медиаторите, както и ще им осигури ползването на Центъра по медиация в удобно за страните и за медиатора време.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не може да се обжалва от страните.

*ПРЕПИС от определението да се изпрати на страните ведно с призовката за о.с.з.*

*ДА СЕ ПРИЗОВАТ вещите лица за о.с.з. по телефон.*

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_