

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 9642

гр. София, 02.03.2024 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 181 СЪСТАВ**, в закрито заседание на втори март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: НАТАЛИ ПЛ. ГЕНАДИЕВА

като разгледа докладваното от НАТАЛИ ПЛ. ГЕНАДИЕВА Гражданско дело № 20231110108749 по описа за 2023 година

за да се произнесе взе предвид следното:

**Производството е по реда на Глава XXVI ГПК.**

На основание чл. 140 ГПК съдът

## ОПРЕДЕЛИ:

**НАСРОЧВА** делото за разглеждане в открито съдебно заседание на **08.05.2024 г.**, от **15:30 часа**, за когато да се призоват страните.

### Изготвя следния проект за доклад по делото:

Предявен е иск за развод поради дълбоко и непоправимо разстройство на брака от Й. Б. М. срещу З. Д. М. с правно основание чл. 49, ал. 1 СК за развод, обективно кумулативно съединен с небрачен иск по чл. 56, ал. 1 СК относно предоставяне ползването на семейното жилище, и по чл. 53, ал. 1 СК.

Твърди, че е сключил брак с ответницата през 1985г. Поддържа, че през последните 10 години отношенията им са крайно обтегнати и на практика не живеят като семейство. Твърди, че ответницата често е злоупотребявала с алкохол, вследствие на което е ставала агресивна и е налагала психически тормоз срещу ищеца и неговата майка. Твърди, че през 2021г. ответницата окончателно е напуснала семейното им жилище и се е преместила да живее в къщата при родителите си.

В срока по чл. 131 от ГПК ответната страна е подала отговор по исковата молба, в който заявява, че искът е неоснователен, тъй като не отговаря на действителната фактическа обстановка. Оспорва изложените фактически твърдения в исковата молба. Твърди, че ответникът е упражнявал физически психически и сексуален тормоз над нея.

Предявен е и **насрещен иск** при условията на алтернативност за развод поради дълбоко и

непоправимо разстройство на брака от З. Д. М. срещу Й. Б. М. с правно основание чл. 49, ал. 1 СК обективно съединен с небрачни иски по чл. 53 СК в условия на алтернативност, както и по чл. 56 СК относно семейното жилище. Заявява, че желае брака да бъде запазен и алтернативно ако съдът прецени, че е налице дълбоко и непоправимо разстройство на брака, да го прекрати по вина на другия съпруг, вземайки предвид фактите, подробно описани в отговора на исковата молба. Заявява, че ако съдът прекрати брака, желае да носи пребрачното си фамилно име – Т. По отношение на ползването на семейното жилище твърди, че заедно с децата й имат принос за подобренията и основните ремонти на семейното жилище. С оглед на това, желае семейното жилище да бъде дарено на децата им, със запазено право на ползване от бащата, като съдът определи конкретните помещения, в които ищеца да живее.

В срока по чл. 131 от ГПК ответникът по насрещните претенции е подал отговор на насрещната исковата молба, в който предявява искане с правно основание чл. 49, ал. 3 СК за произнасяне по въпроса за вината, при посочени в отговора на насрещната искова молба брачни провинения на ответницата. Оспорва изложените фактически твърдения в насрещната искова молба.

***По разпределение на доказателствената тежест:***

**УКАЗВА** на всеки от ищите по брачните иски, че носи доказателствената тежест да установи по делото съществуването на брак, всички положителни факти, които счита, че са довели до дълбокото и непоправимо разстройство на брака, както и вината за това на насрещната страна.

**УКАЗВА** на всеки от ищите по исковете с правно основание чл. 56 СК, че носи доказателствената тежест да установи собствеността върху семейното жилище, респективно основаниято въз основа на което последното се е ползвало от страните, както и всички обстоятелства от значение за ползването му, включително жилищната си нужда.

**УКАЗВА** на всеки от ищата по НИМ по иска с правно основание чл. 53 СК, че носи доказателствената тежест да установи, че при сключването на брака е променила фамилното си име от Т. на М..

**УКАЗВА** на всеки от ищите по брачните иски, че следва да предяви всички основания за дълбоко и непоправимо разстройство на брака като ги предупреждава, че непосочени основания, настъпили и станали им известни до приключване на устните състезания, не могат да послужат като основание за предявяване на нов иск за развод.

**УКАЗВА на всеки от ищите по брачните иски, че следва да се яви ЛИЧНО в първото по делото съдебно заседание, като при неявяване без уважителна причина и непредставяне на доказателства за наличие на такава производството ще бъде прекратено /чл. 321, ал. 1 ГПК/.**

**По доказателствата:**

**ПРИЕМА** представените от страните документи като писмени доказателства.

**По доказателствените искания съдът ще се произнесе в първото по делото открито съдебно заседание след изслушване на страните.**

**СЪДЪТ ПРИКАНВА СЪПРУЗИТЕ КЪМ СКЛЮЧВАНЕ НА СПОРАЗУМЕНИЕ, МЕДИАЦИЯ ИЛИ ИЗВЪНСЪДЕБНО ДОБРОВОЛНО УРЕЖДАНЕ НА СПОРА.**

*Указва на съпрузите, че за постигане на съдебно споразумение, следва да се явят лично в съдебно заседание, както и че при постигане на споразумение за прекратяване на брака им, производството ще се разгледа по реда на чл. 330 ГПК или чл. 49, ал. 4 СК – развод по взаимно съгласие и същото ще се разгледа и приключи в едно съдебно заседание, както и че дължимите за производството държавни такси са по-ниски. Разяснява на страните, че при останалите два начина за уреждане на спора – медиация и/или извънсъдебно доброволно уреждане на спора, бракът не може да бъде прекратен, но същите могат да получат помощ за постигане на помирение помежду им и запазване на брака. Разяснява на съпрузите, че при сключване на споразумение, медиация или извънсъдебно доброволно уреждане на спора същите ще запазят добрия тон помежду си.*

*Разяснява на страните, че медиацията е доброволна и поверителна процедура, регламентирана със Закона за медиацията, предназначена за извънсъдебно разрешаване на спорове, при която трето, специално подготвено и неутрално лице - медиатор, подпомага страните да постигнат споразумение. Медиацията може да бъде започната по инициатива на страните във всеки един етап на висящото пред СРС или СГС производство, но с оглед интереса им е най-добре това да стане възможно най-рано.*

*Процедурата по медиация е:*

- *бърза - отнема много по-малко време от съдебната процедура. Моментът на окончателното решение при медиацията не зависи от ограничените ресурси на съдебната институция, а страните са в състояние да го определят;*
- *доброволна - по всяко време страната може да напусне процедурата, ако прецени, че продължаването ѝ не е в неин интерес;*
- *поверителна - никой друг, освен страните и медиатора, не узнава споделеното от страните по време на провеждането ѝ;*
- *свобода при определяне на решението - в процеса на преговори с помощта на медиатор страните могат да намерят удовлетворяващо ги решение на спора. като са свободни да определят решението на всички или част от спорните помежду им въпроси, без да са обвързани от типичните за съдебното производство формални критерии и предписани рамки на намеса в техните отношения;*
- *взаимоизгодна и за двете страни - при медиацията страните могат да открият корена на проблема помежду си; могат спокойно да споделят с медиатора притесненията си, което не могат да направят свободно в съда; разпознавайки интересите си, страните са в състояние да възприемат най-благоприятния път за тяхната реализация; по пътя на взаимните отстъпки същите могат да постигнат повече и от най-доброто съдебно решение, тъй като осъзнатото задължение предполага и доброволното му изпълнение;*

- спестяваща средства - отпада нуждата от участие в процеса на вещи лица, на свидетели, обуславящо допълнителни разноси.

*В процедурата по медиация могат да участват и адвокатите на страните, а в случай на необходимост страните могат да получат експертно мнение по спорни въпроси, изискващи специални знания.*

*Ако страните не постигнат спогодба чрез медиацията, винаги могат да се върнат към съдебното производство.*

*Указва на страните, че за намиране на решение на спора си те могат да използват процедура по медиация към Център по медиация или медиатор от Единния регистър на медиаторите, който може да бъде видян на електронен адрес: <http://mediator.mjs.bg>. Медиацията е платена услуга.*

*Указва на страните, че могат да ползват услугите и на действащия по Програма „Спогодби“ към Софийския районен съд Център за спогодби и медиация, които към момента се предоставят безплатно за страни по висящи пред Софийския районен съд дела. За повече информация и връзка с координатора на Програма ”Спогодби” страните могат да се обърнат към Мариана Николова на тел. 02/8955 423, мобилен телефон: 0889 515 423, електронна поща: [spogodbi@srs.justice.bg](mailto:spogodbi@srs.justice.bg), адрес: гр. София, бул. „Цар Борис III“ № 54, ет. 2, ст. 204.*

Определението е окончателно. Препис от същото да се връчи на страните, а на ответника – и препис от отговора на насрещната искова молба.

**Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_**