

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 1020

гр. София, 21.03.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 12-ТИ СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и първи март през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Я.ЦВ. Д.А

като разгледа докладваното от ЯНА ЦВ. Д.А Административно наказателно дело № 20221110202978 по описа за 2022 година

Намери за установено следното:

Производството е по реда на раздел V от ЗАНН.

Образувано е по повод жалба вх.№ УРИ 433200-17349 от 22.02.2022г. от В. А. И. с ЕГН***** и адрес в гр.София, ж.к.*****срещу Наказателно постановление N 21-4332-005370 от 25.03.2021г. , издадено от началник група ОПП към СДВР, с което на жалбоподателя са наложени административни наказания, както следва: 1. на основание чл. 177, ал. 1, т. 2 от ЗДвП - "глоба" в размер на 300 лева за нарушение на чл. 150 от ЗДвП , 2. на основание чл. 179, ал. 2, пр. 2 от ЗДвП - "глоба" в размер на 200 лева за нарушение на чл. 20, ал. 2 от ЗДвП и 3. на основание чл. 174, ал. 3, пр. 2 от ЗДвП - "глоба" в размер на 2000 лева за нарушение на чл. 174, ал. 3 от ЗДвП.

С жалбата се иска съдът да отмени процесното НП. Съображения не се излагат, като жалбоподателят е посочил, че такива ще бъдат формулирани в съдебно заседание.

В съдебно заседание на 25.05.2022г. жалбоподателят В. И., редовно призован не се явява и не се представлява.

Съдът е указал на жалбоподателя, че в случай , че не допълни жалбата си , производството ще бъде прекратено.

В съдебно заседание на 21.09.2022г. жалбоподателят В. И., нередовно призован(адресът, посетен на три различни дати, като адресатът не е намерен) не се явява и не се представлява.

В съдебно заседание на 02.11.2022г. жалбоподателят В. И., редовно призован(уведомен за разпореждането на съда от 25.05.2022г.) не се явява и не се представлява.

В съдебно заседание на 15.12.2022г. жалбоподателят В. И., нередовно призован не се явява и не се представлява.

Съдът е дал ход на делото в негово отсъствие при условията на чл. 61, ал. 4 от ЗАНН.

В съдебно заседание на 01.03.2022г. жалбоподателят В. И., редовно призован не се явява и не се представлява.

В това съдебно заседание, съдът е приключил съдебното следствие и е обявил делото за решаване.

В съвещанието си за постановяване на решение, съдът констатира, че не е сезиран с жалба, негодна да провокира съдебно решение.

Същата не отговаря на изискванията на чл. 60 от ЗАНН по съдържание. Жалбоподателят не е посочил, нито от какво не е доволен, нито какви доказателства иска да бъдат събрани.

Съдът е дал указания на жалбоподателя да допълни жалбата си, но същият не е сторил това.

По тези съображения, съдът намира, че следва да възобнови съдебното следствие, да върне жалбата и да прекрати производството.

ВОДИМ от горното и на основание чл. 302 от НПК чл. 63г, вр. чл.60 от ЗАНН и чл. 323, ал. 1, т. 1, вр. чл. 320, ал. 1 от НПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ВЪЗОБНОВЯВА съдебното следствие по НАХД № 2978/22г. по описа на СРС, НО, 12-ти състав.

ВРЪЩА жалба вх.№ УРИ 433200-17349 от 22.02.2022г. от В. А. И. с ЕГН ***** и адрес в гр.София, ж.к.***** срещу Наказателно постановление N 21-4332-005370 от 25.03.2021г., издадено от началник група ОПП към СДВР, с което на жалбоподателя са наложени административни наказания, както следва: 1. на основание чл. 177, ал. 1, т. 2 от ЗДвП - "глоба" в размер на 300 лева за нарушение на чл. 150 от ЗДвП, 2. на основание чл. 179, ал. 2, пр. 2 от ЗДвП - "глоба" в размер на 200 лева за нарушение на чл. 20, ал. 2 от ЗДвП и 3. на основание чл. 174, ал. 3, пр. 2 от ЗДвП - "глоба" в размер на 2000 лева за нарушение на чл. 174, ал. 3 от ЗДвП.

ПРЕКРАТЯВА по НАХД № 2978/22г. по описа на СРС, НО, 12-ти състав.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване пред Административен съд - гр. София в 7 дневен срок от съобщението.

Съдия при Софийски районен съд: _____