

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 15248

гр. София, 09.04.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 37 СЪСТАВ, в закрито заседание на девети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **ДИМИТРИНКА ИВ. КОСТАДИНОВА-МЛАДЕНОВА**

като разглежда докладваното от **ДИМИТРИНКА ИВ. КОСТАДИНОВА-МЛАДЕНОВА** Гражданско дело № 20231110150847 по описа за 2023 година

Производството е по реда на чл. 140 ГПК.

Образувано е по искова молба на Б. С. А. срещу Й. А. А., с която са предявени претенции за прекратяване на брака на страните, сключен на 08.07.2016г. в гр. София поради настъпило дълбоко и непоправимо разстройство на брака, по вина на ответника.

Страните имат родено по време на брака едно малолетно дете – А. Й.ов А., роден на 11.04.2017г. деца. Ищецът твърди, че бракът на страните е изпразнен от съдържание и желае прекратяването му. Претендира предоставяне на родителските права, определяне на бащата на режим на лични отношения, осъждане на същия да заплаща месечна издръжка в размер на 1000 лв. Ищцата претендира ползване на семейното жилище и възстановяване на предбрачното си фамилно име. Претендира разноски.

В законоустановения срок е подаден отговор от ответника Й. А. А., в който се взема становище, че бракът между страните е дълбоко и непоправимо разстроен. Оспорва твърденията в исковата молба. Предлага постигане на споразумение за споделено родителство по отношение на общото им дете. Възражава срещу искането за предоставяне ползването на семейното жилище от страна на ищцата, като заявява, че то е собственост на трето лице и се ползва под наем като офис. Има доказателствени искания.

Съдът намира, че са предявени обективно съединени искове с правна квалификация чл. 49, ал. 1 СК като разпределя доказателствената тежест по исковете в съответствие с правилото на чл. 154 ГПК, че всяка от страните е длъжна да докаже фактите, на които основава своите искания или възражения, по начина, описан в диспозитива на настоящото определение.

По направените от страните доказателствени искания в исковата молба и отговора, съдът намира, че следва да допусне като допустими, относими и необходими към предмета на спора следните доказателства: писмените доказателства, представени с исковата молба и отговора на исковата молба както и допускане до разпит на по двама свидетели в режим на довеждане на страните за установяване на твърдените от ищите обстоятелства. Като оставя без уважение искането за допускане на трети свидетел.

Така мотивиран, Софийският районен съд, 37. състав,

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА гражданско дело **50847** по описа за **2023** година на Софийския районен

съд, 37. състав, за разглеждане в открито заседание на **13 май 2024 г. от 10.45 часа**, за която дата и час да се призоват страните.

Съдът напътва страните към постигане на споразумение.

ОБЯВЯВА на страните следния проект за доклад на делото по чл. 146 ГПК:

Предявени са предявени обективно съединени иски за развод с произнасяне по вината с правна квалификация чл. 49, ал. 1 и 3 СК, със свързани небрачни иски за определяне на местоживее и начин на упражняване на родителските права на малолетно дете на страните и режим на лични отношения – чл. 59, ал. 2 и 3 СК; за издръжка на детето – чл. 143, ал. 1 СК; за ползване на семейното жилище, и промяна на фамилно име на ищцата – чл. 53 СК.

Главният иск се уважава, ако съдът установи, че бракът между страните е трайно и непоправимо разстроен.

УКАЗВА на ищеца **Б. А.** че в негова доказателствена тежест с оглед правилото на чл. 154 ГПК и Обявените за ненуждаещи се от доказване факти е да установи:

1. по иска за развод – твърдяното трайно и непоправимо разстройство на брака
2. вината на ответника
3. по претенцията за родителски права – родителския си капацитет;
4. по претенцията за издръжка – нуждите на детето от издръжка и доходите на ответницата;
5. по претенцията за възлагане на семейното жилище

ПРИЕМА представените с исковата молба писмени доказателства.

ДОПУСКА до разпит по двама свидетели в режим на довеждане за установяване на твърдения с исковата молба обстоятелства.

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл. 186 ГПК държавно учреждение – **ТД на НАП – София**, да представи в **двуседмичен срок** от получаване на съобщението следните намиращи се у него документи: справка за доходите на страните (да се посочат три имена и ЕГН) за последните 18 месеца преди получаване на писмото от съда

УКАЗВА на длъжностните лица от съответното учреждение, че при неизпълнение на наложеното от съда задължение, съдът може да им наложи глоба на третото лице на основание чл. 192, ал. 3 ГПК във връзка с чл. 87 и 91 ГПК в размер до 300 лева (триста лева).

ДА СЕ УВЕДОМИ администрацията за задължението ☐ и последиците при неизпълнение!

ДА СЕ ИЗГОТВИ справка за съпруг(а) и родствени връзки на страните от НБД „Население“.

УКАЗВА на основание чл. 321, ал. 1 ГПК че ищецът следва **ДА СЕ ЯВЯТ ЛИЧНО** в първото съдебно заседание не се яви, без да посочи уважителна причина за това, производството по предявения от него иск за развод ще бъде прекратено, а ако която и да е от страните не се яви, без да посочи уважителна причина, ще им бъде наложена глоба в размер до 300 лева съгласно чл. 89, т. 2 ГПК.

УКАЗВА на страните на основание чл. 40 ГПК и чл. 41 ГПК, че ако променят адреса, на който са призовани, или го напуснат за повече от 30 дни, включително ако се преместят в чужбина, са длъжни да посочат нов адрес в Република България, на който да бъдат призовавани. Ако не направят това, съобщенията ще се прилагат по делото и ще се смятат връчени.

ПРЕПИС от определението да се връчи на страните!

УКАЗВА на страните с оглед спестяване на придвижване на служителите на съда да потвърдят получаването на изпратените до тях от съда електронни съобщения с връщане на

обратно електронно писмо на адрес: documents.go@srs.justice.bg.

Съдия при Софийски районен съд: _____