

# ПРОТОКОЛ

№ 180

гр. Варна, 07.03.2024 г.

**РАЙОНЕН СЪД – ВАРНА, 45 СЪСТАВ**, в публично заседание на седми март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Стояна Илиева

Съдебни            Калина Г. Топалова  
заседатели:    Кремена Р. Велева

при участието на секретаря Маргарита П. Стефанова  
и прокурора Л. М. Р.

Сложи за разглеждане докладваното от Стояна Илиева Наказателно дело от общ характер № 20243110200595 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 09:00 часа се явиха:

**РАЙОННА ПРОКУРАТУРА ВАРНА**, редовно призована, явява се прокурор Л. Р..

**ПОДСЪДИМИЯТ М. В. А.**, редовно призован, явява се лично и с адв. Х. Х. от АК Варна, назначен за служебен защитник в хода на досъдебното производство.

**ОЩЕТЕНОТО ЮРИДИЧЕСКО ЛИЦЕ ПРИТИ ПОЛИ ЕООД**, нередовно призовано, не се явява представител. Призовката върната в цялост с отметка, че адресът е посетен три пъти, никой не се е отзовал и на оставените съобщения.

**ОЩЕТЕНОТО ЮРИДИЧЕСКО ЛИЦЕ ПРОГРЕС 13 ООД**, нередовно призовано, не се явява представител. Призовката върната в цялост с отметка, че адресът е посетен, никой не се е отзовал и на оставените съобщения.

**ПОДСЪДИМИЯТ А.:** Желая адв. Х. да ме представлява и в настоящото производство.

**Съдът**, като взе предвид изявлението на подсъдимия, на осн. чл.94 ал.1 т.9, предл. последно от НПК

## О П Р Е Д Е Л И:

**НАЗНАЧАВА** адв. Х. Х. от АК Варна в качеството на служебен защитник на подсъдимия М. В. А. в настоящото наказателно производство.

На осн. чл.271 ал.9 от НПК **съдът** изслуша становищата на страните по хода на делото.

**ПРОКУРОРЪТ:** Моля да се даде ход на разпоредителното заседание.

**АДВ. Х.:** Моля да се даде ход на разпоредителното заседание.

**ПОДСЪДИМИЯТ А.:** Да се даде ход на разпоредителното заседание.

**Съдът**, като взе предвид становищата на страните, счита, че са налице условията за провеждане на разпоредително заседание, поради което

### **О П Р Е Д Е Л И:**

#### **ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ**

На осн. чл.272 ал.1 и 3 от НПК **съдът** провери самоличността на явилите се лица.

**ПОДСЪДИМИЯТ М. В. А.**, роден на \*\*\* в гр. Балчик, българин, български гражданин, без образование, неженен, осъждан, с настоящ адрес г\*\*\*, ЕГН \*\*\*\*\*.

Председателят на състава провери връчени ли са преписите и съобщенията по чл. 247в ал.3 от НПК и констатира, че са връчени в срок.

**Съдът** разясни на страните правото им на отвод и процесуалните им права по НПК, както и последствията от влязло в сила определение по въпросите на чл.248 ал.1 т.3 от НПК. Искания не бяха направени.

**Съдът** изслуша становищата на страните по въпросите, посочени в чл.248 ал.1 от НПК.

**ПРОКУРОРЪТ:** Уважаема г-жо Председател, считам, че делото е подсъдно на РС Варна и не са налице основания за прекратяване и спиране на наказателното производство.

В хода на досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени процесуални нарушения, които да са засегнали правата на обвиняемия или оцетените юридически лица.

Считам, че са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените правила. Постигнали сме съгласие с подсъдимия и защитата за приключване на делото със споразумение.

Не са налице предпоставки делото да се гледа при закрити врати, нито да се привлича резервен съдия или резервни съдебни заседатели. Не се налага извършването на следствени действия по делегация, нито назначаването на преводач или тълковник. Не считам, че са налице предпоставки за привличане на нови вещи лица, които да са различни от тези, които са били назначени в хода на досъдебното производство.

Считам, че няма основания за вземане на мярка за неотклонение на подсъдимия.

Нямам искания по чл.248 ал.1 т.7 от НПК. Моля да приемете 2 бр. постановления за определяне на окончателно възнаграждение на вещото лице Йорданов, ведно със справка-декларация.

Моля да насрочите делото за разглеждане незабавно.

**АДВ. Х.:** Считам, че делото е подсъдно на РС Варна и не са налице основания за прекратяване и спиране на наказателното производство.

В хода на досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени процесуални нарушения, които да са засегнали правата на обвиняемия или оцетените юридически лица.

Считам, че са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените

правила. Желая да сключим споразумение с прокуратурата, обсъдили сме параметрите на наказанието.

Не са налице предпоставки делото да се гледа при закрити врати, нито да се привлича резервен съдия или резервни съдебни заседатели. Не се налага извършването на следствени действия по делегация, нито назначаването на преводач или тълковник. Не считам, че са налице предпоставки за привличане на нови вещи лица, които да са различни от тези, които са били назначени в хода на досъдебното производство.

Считам, че няма основания за изменение на мярката на подзащитния ми.

Нямам искания по чл.248 ал.1 т.7 от НПК. Да се приеме представеното от прокурора писмено доказателство.

Моля да насрочите делото за разглеждане незабавно.

**ПОДСЪДИМИЯТ А. :** Поддържам становището на адвоката си. Желая да сключя споразумение с прокуратурата.

**Съдът**, като взе предвид становищата на страните и материалите по делото, на осн. чл.248 ал.5 от НПК

### **О П Р Е Д Е Л И :**

Наказателното дело е подсъдно на РС Варна и няма основание за прекратяването или спирането му.

В хода на досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия или на ощетените юридически лица.

Производството по делото следва да протече по реда на Глава XXIX от НПК.

На този етап не са налице законовите условия и изисквания за разглеждане на делото при закрити врати, за привличане на резервен съдия или съдебен заседател, вещо лице, преводач или тълковник и извършване на съдебни следствени действия по делегация.

**ПРИЕМА И ПРИЛАГА** към материалите по делото 2 бр. постановления за определяне на окончателно възнаграждение на вещото лице Йорданов, ведно със справка-декларация.

**Определението** в частта по т.3 на чл.248 ал.1 от НПК подлежи на обжалване в пред Окръжен съд Варна в 7-дневен срок от днес по реда на Глава XXII от НПК.

На осн. чл.252 ал.1 от НПК **съдът** намира, че следва да продължи разглеждането на делото **НЕЗАБАВНО**.

**ПРОКУРОРЪТ:** Госпожо Председател, постигнахме споразумение със защитата и подсъдимия, който за извършеното престъпление по чл.195 ал.1 т.7 вр. чл.194 ал.1 вр. чл.28 ал.1 вр. чл.26 ал.1 от НК приема на осн. чл.55 ал.1 т.1 от НК да му бъде наложено наказание **лишаване от свобода** за срок от **шест месеца**.

На осн. чл.57 ал.1 т.2 б.„б“ от ЗИНЗС определя наказанието да бъде изтърпяно при първоначален **строг режим**.

Разноските по делото в размер на **468,52 лв.** в полза на ОД на МВР Варна се възлагат на подсъдимия.

На осн. чл.112 ал.4 от НПК **веществените доказателства:** 3 бр. СД на л.82, л.83 и

л.110 от ДП, да останат по делото.

Моля на основание чл.384 ал.8 от НПК да одобрите споразумението.

**АДВ. Х.:** Моля да одобрите споразумението.

**ПОДСЪДИМИЯТ А.:** Съгласен съм с постигнатото споразумение и моля да го одобрите.

**Съдът** разясни на подсъдимия последиците на споразумението, както и че има характер на влязла в сила присъда, като на осн. чл.382 ал.4 от НПК го запитва разбира ли обвинението, признава ли се за виновен, разбира ли последиците от споразумението, съгласен ли е с тях и доброволно ли ще положи подпис.

**ПОДСЪДИМИЯТ А.:** Разбирам в какво съм обвинен. Признавам се за виновен. Известни са ми последиците от споразумението, които ми се разясниха и съм съгласен с тях. Сам, лично и доброволно ще подпиша споразумението. Ясно ми е, че одобреното от съда споразумение има последици на влязла в сила присъда. Съгласен съм с определеното ми наказание и доброволно се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

**Съдът** на осн. чл.283 от НПК **ПРИЕМА** и **ПРИЛАГА** като писмени доказателства по делото материалите по ДП № 1308/2022 г. по описа на Първо РУ при ОД на МВР Варна, както и изисканата актуална справка съдимост на подсъдимия.

На осн. 284 от НПК **съдът** предяви на страните веществените доказателства по делото.

**Съдът**, като взе предвид становищата на страните, на осн. чл.382 ал.6 от НПК

### **О П Р Е Д Е Л И:**

На осн. чл.382 ал.6 от НПК вписва в съдебния протокол окончателното съдържание на постигнатото между страните

## **СПОРАЗУМЕНИЕ:**

### **ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА НАКАЗАТЕЛНО ПРОИЗВОДСТВО**

на осн. чл.381 от НПК по НОХД № 595/2024 г. по описа на РС Варна, 45-и състав

#### **I. СТРАНИ ПО СПОРАЗУМЕНИЕТО**

Споразумението се постигна между: Л. Р. – прокурор при РП Варна, адв. Х. Х., служебен защитник на подсъдимия и подсъдимия М. В. А., ЕГН \*\*\*\*\*.

#### **II. ПРЕДМЕТ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО**

Настоящото споразумение обхваща наказателното производство по ДП № 1308/2022 г. по описа на Първо РУ при ОД на МВР – Варна, водено срещу М. В. А. за престъпление по чл.195 ал.1 т.7 вр. чл.194 ал.1 вр. чл.28 ал.1 вр. чл.26 ал.1 от НК, като същото не попада в хипотезата на чл.381 ал.2 от НПК, поради което се явява допустимо.

#### **III. СЪДЪРЖАНИЕ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО**

С настоящото споразумение страните приемат за безспорно установено от фактическа страна, че подсъдимият М. В. А., ЕГН \*\*\*\*\* , в периода 08.08.2022 г. до 19.12.2022 г. в гр. Варна в условията на продължавано престъпление, повторно в немаловажен случай, отнел от владението на Ц.С.Ж. и направил опит да отнеме от владението на Н.К.К., без

тяхното съгласие с намерение противозаконно да присвои, чужди движими вещи на обща стойност 34,90 лева, както следва:

- на 08.08.2022 г. в гр. Варна, магазин „Камчия“ отнел 2 броя суджук марка „Орехите“ на обща стойност 19,38 лева от владението на Ц.С.Ж., собственост на „Прити Поли“ ЕООД;

- на 19.12.2022 г. в гр. Варна, магазин „Триста“ направил опит да отнеме 2 броя вакуумирани сирена на обща стойност 15,52 лева, от владението на Н.К.К., собственост на „Прогрес 13“ ООД, като деянието останало недовършено по независещи от волята на дееца причини – **престъпление по чл.195 ал.1 т.7 вр. чл.194 ал.1 вр. чл.28 ал.1 вр. чл.26 ал.1 от НК.**

**ПОДСЪДИМИЯТ М. В. А. СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН И ПРИЕМА** на осн. чл.195 ал.1 т.7 вр. чл.194 ал.1 вр. чл.28 ал.1 вр. чл.26 ал.1 от НК вр. чл.55 ал.1 т.1 от НК и чл.381 ал.4 от НПК да му бъде наложено наказание **лишаване от свобода** за срок от **шест месеца.**

На осн. чл.57 ал.1 т.2 б.“б“ от ЗИНЗС определя наказанието да бъде изтърпяно при първоначален **строг режим.**

Деянието е извършено умишлено при форма на вината пряк умисъл.

Причинените с престъплението имуществени вреди са възстановени.

Разноските по делото в размер на **468,52 лв.** в полза на ОД на МВР Варна се възлагат на подсъдимия.

На осн. чл.112 ал.4 от НПК **веществените доказателства:** 3 бр. СД на л.82, л.83 и л.110 от ДП, **да останат по делото.**

#### **IV. ДРУГИ УСЛОВИЯ**

Подсъдимият на осн. чл.381 ал.6 от НПК декларира, че е съгласен с постигнатото споразумение и се отказва от по-нататъшно разглеждане на делото по общия ред.

Страните заявяват, че полагат подписите си под настоящото споразумение при постигнато между тях пълно и безусловно съгласие по неговите клаузи.

**Споразумението, след одобряването му от съда, има последиците на влязла в сила присъда и не подлежи на въззивна и касационна проверка.**

#### **СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:**

**ПРОКУРОР:**

(Л. Р.)

**ПОДСЪДИМ:**

(М. А.)

**ЗАЩИТНИК:**

(адв. Х. Х.)

**Съдът** счита, че постигнатото между страните споразумение е законосъобразно, не противоречи на закона и морала, поради което и на осн. чл.384 вр. чл.382 ал.7 от НПК

#### **О П Р Е Д Е Л И :**

**ОДОБРЯВА** при посочените по-горе условия постигнатото споразумение между прокурор Л. Р., адв. Х. Х. и подсъдимия М. В. А..

**ПРЕКРАТЯВА** на осн. чл.383 вр. чл.24 ал.3 от НПК наказателното производство по НОХД № 595/2024 г. по описа на РС Варна, 45-и състав.

Определението не подлежи на обжалване.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9:17 часа.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Заседатели:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_