

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 221

гр. Пловдив, 07.06.2022 г.

АПЕЛАТИВЕН СЪД – ПЛОВДИВ, 2-РИ ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в
закрито заседание на седми юни през две хиляди двадесет и втора година в
следния състав:

Председател: Станислав П. Георгиев

Членове: Стоян Ат. Германов
Христо В. Симитчиев

като разгледа докладваното от Стоян Ат. Германов Въззивно частно
гражданско дело № 20225000500275 по описа за 2022 година

Повдигнат е спор за подсъдност от Окръжен съд – Стара Загора (СтЗОС) между него и Районен съд – Казанлък по отношение разглеждането на заявление с Вх.№ 5504/18.05.2022 г., входирано в Районен съд – Казанлък със заявител А.Д.Ю. с ЕГН – *****, адрес: село В., община М., ул. „С.“ № 21, подадено с искане за издаване на два броя преписи от Решение по гр.д. *** г. Ю. не е страна по посоченото дело.

С Разпореждане от 23.05.2022 г. Районен съд – Казанлък (КРС) е изпратил заявлението ведно с архивните материали по делото по компетентност на Окръжен съд – Стара Загора, като е констатирал, че постановеното решение по гр.д. 124/89 г. по описа на КРС е по чл. 52, ал. 2 от СК(отм.) и поради разпоредбите на чл. 64, ал. 2, предл. 3 от ПАС и чл. 105 от СК е намерил за компетентен да се произнесе по искането на осиновената – СтЗОС.

С Определение 642/31.05.2022 г. по гр.д. 328/22 г. СтЗОС е повдигнал пред Апелативен съд - Пловдив препирня за родова подсъдност между Старозагорския окръжен съд и Районен съд - Казанлък за определяне на компетентния съд за разглеждане на заявлението вх. № 5504 от 18.05.2022 г., подадено от А.Д.Ю. от село В., община М., за издаване на 2 броя преписи от решението, постановено по гр.д. № *** г. по описа на РС Казанлък, като е преценил, че делото не му е родово подсъдно. Изложил е съображения, че

поисканите преписи са от дело за осиновяване приключило с решение на КРС и архивирано в този съд. Направеното пред районния съд искане е било по чл. 64, ал. 2 от ПАС, а не по чл. 105 СК. Молителката никъде не е сочила, че желае получаване на информация за биологичния си произход, а е поискала само препис от решението. Правната квалификация на всяко едно отправено до съда искане се извежда от обстоятелствената част и петитума. В този случай е било недопустимо служебно да се подменя волята на молителката и искането да се определя като такова по чл. 105 СК (О-97-2018, III г.о.; О-205-2016, IV г.о.; О-536-2019, IV г.о.; О-515-2019, IV г.о.; О-508-2019, IV г.о.). Съгласно посочения по-горе текст страните по делата, техни пълномощници или лица с правен интерес могат да искат справки и да получават преписи от документи по архивираните дела въз основа на писмено заявление след разпореждане на съда, който следва да направи преценка дали са налице предпоставките за предоставяне на достъп до делото, респ. на препис от решението, като компетентен да се произнесе по такова искане е съдът, който съхранява делото.

За да се произнесе настоящата инстанция намира следното: според чл. 77, ал. 2 от ПАС страните осъществяват правото си на достъп до информацията в производствата по реда на процесуалните закони, а според чл. 77, ал. 4 ПАС лицата, които не са страни по делото, имат правата по ал. 2 при наличие на законен интерес, заявен с мотивирана писмена молба. Получаването на информация по реда на чл. 105 от СК се свежда до едни и същи възможности и действия - осигуряване на достъп на лицето до делото за осиновяване и издаване на преписи от документите, от които то се състои. Когато информацията е поискана от осиновителите, които са страна по делото за осиновяване, няма пречка тя да бъде предоставена от съда чрез неговата администрация. Но когато информацията е поискана от осиновения, тя се предоставя след провеждане на производство по чл. 105 от СК – специална разпоредба спрямо общата по чл. 77 от ПАС, която предвижда особен ред за това. Според чл. 105 от СК осиновеният има право на информация за своя произход по рождение само при наличието на посочените в нея обстоятелства - когато е навършил 16 години и когато има важни причини, които налагат той да получи информация. Съответно нормата предвижда и специален ред, по който окръжният съд се произнася с решение по такъв вид искане на осиновения - в съдебно заседание при закрити врати, след като изслуша

рождените родители на осиновения и заключението на прокурора, при наличие на обоснован и защитим от закона интерес на молителя. И доколкото производството по чл. 105 от СК се развива по реда на част VI ГПК "Охранителни производства" (като се вземат деловодно мерки за съответен контролиран достъп до материалите по архивното дело), при преценка на подбудите и целите на искането на молителя за предоставяне на информация за произхода, съдът следва и служебно или по искане на прокуратурата като контролираща страна да събира доказателства. В този смисъл е Опр-501/05.07.2021 г. по гр.д. 2206/2021 г., ГК, III го на ВКС. Изключително детайлно, анализиращо в исторически, доктринален и с практически подход в тази насока е и Р-161/19.01.2021 г. по гр.д. 1179/2020 г., ГК, IV го на ВКС.

Конкретното заявление от А.Д.Ю. от село В., община М., за издаване на 2 броя преписи от решението, постановено по гр.д. № *** г. по описа на РС – Казанлък, независимо от използваните форма и ред – по чл. 77 от ПАС в същността си представлява искане за получаване на информация по чл. 105 от СК чрез достъп на осиновения до делото за осиновяване и издаване на преписи от решението по него, а това определя компетентността на окръжния съд.

Предвид изложените мотиви, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

КОМПЕТЕНТЕН да се произнесе по заявление с Вх.№ 5504/18.05.2022 г. входирано в Районен съд – Казанлък със заявител А.Д.Ю. с ЕГН – *****, адрес: село В., община М., ул. „С.“ № 21, подадено с искане за издаване на два броя преписи от Решение по гр.д. *** г. е Окръжен съд – Стара Загора.

ДА се изпрати делото на Окръжен съд – Стара Загора.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____