

РЕШЕНИЕ

№ 55

гр. гр. Хасково, 13.03.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ХАСКОВО, V НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на двадесет и втори февруари през две хиляди двадесет и
четвърта година в следния състав:

Председател: Мартин Д. Кючуков

при участието на секретаря Милена Д. Борисова
като разгледа докладваното от Мартин Д. Кючуков Административно
наказателно дело № 20245640200014 по описа за 2024 година

Производството е по реда на чл.59 и сл. от ЗАНН.

Обжалвано е Наказателно постановление №1970-238 / 29.08.2022 година на
Началник към РУ-МВР-Хасково, с което за нарушение на чл.28 ал.1 от ЗНССПЕЕН 112 и на
осн.чл.38 ал.1 от ЗНССПЕЕН 112 е наложил на К. А. Х. ЕГН ***** от гр.Хасково,
глоба в размер на 2000 лева.

Недоволен от така наложеното наказание е останала жалбоподателката,
поради което го обжалва в срок. Същата го счита за незаконосъобразно и неправилно.
Отразената в АУАН и НП фактическа обстановка не отговаряла на действителната. Х.
притежавала телефонен апарат „втора ръка“, закупен от заложна къща. Имало проблем с
този апарат. Няколко пъти при Х. идвал кварталния полицаи и казвал, че жалбоподателката
се обаждала на Бърза помощ, което не било вярно. След това кварталния разгледал телефона
и казал на Х., че е повреден. Тогава Х. изхвърлила този телефонен апарат и си закупила нов.
По новият апарат това не се повторило.

Иска от съда да отмени изцяло НП.

Ответникът по жалбата – Началник-РУ-МВР-Хасково не оспорват и не
изпращат представител.

Съдът, след преценка на събраните по делото доказателства поотделно и в
съвкупност, приема за установено от фактическа страна следното:

К. Х. ЕГН ***** от гр.Хасково притежавала телефонен апарат „втора

ръка“, закупен от заложна къща. В този апарат била поставен СИМ карта с номер *****.

Апаратът не бил изправен.

През периода от 05.06.2022г. – до 23.07.2022г. Национална система за спешни повиквания 112 – РЦ-Кърджали, отчела 183 повиквания от телефонния номер на К. Х. - *****.

По нито едно от тези повиквания не е имало обаждане и провеждане на разговор.

При тези факти АНО е достигнал извод за използване на Национална система за спешни повиквания 112 не по предназначение – т.е административно нарушение по чл.28 ал.1 от ЗНССПЕЕН 112.

Бил е съставен АУАН №1970-238/12.08.2022г. в присъствие на жалбоподателката и връчен лично.

Въз основа на АУАН е било издадено и атакуваното НП.

При така установената фактическа обстановка съдът намира от правна страна следното:

Министерството на вътрешните работи, чрез своите органи е длъжно да осъществява цялостен контрол и когато се установи, че нарушителят е извършил деянието виновно, наказващият орган издава наказателно постановление, с което налага на нарушителя съответно административно наказание в съответствие с разпоредбата на чл.53 от ЗАНН.

В България действа Национална система за спешни повиквания с единен европейски номер 112.

Статута, използването, поддръжката, изграждането и развитието и отговорността за тази система са уредени в Закона за национална система за спешни повиквания с единен европейски номер 112 / ЗНССПЕЕН 112/

Съгл.чл.28 ал.1 от от ЗНССПЕЕН 112 се забранява ползването на ЕЕН 112 не по предназначение, автоматичното му избиране от електронни устройства, с изключение на "eCall" повикванията, и пускане на предварително записани съобщения, както и за предаване на неверни и заблуждаващи съобщения и сигнали за помощ.

По делото се установява, че жалбоподателката е притежавала стар неизправен телефонен апарат, в който е била поставена СИМ карта с номер *****.

През периода от 05.06.2022г. – до 23.07.2022г. Национална система за спешни повиквания 112 – РЦ-Кърджали, отчела 183 повиквания от телефонния номер на К. Х. - *****.

По нито едно от тези повиквания не е имало обаждане и провеждане на разговор.

От обективна страна това действително представлява използване на ЕЕНСП

112 не по предназначение.

Административното нарушение обаче с оглед чл.6 от ЗАНН е деяние, което е извършено виновно – умишлено или непредпазливо.

В предвид събраните по делото доказателства и разпита на св.Р.С. съдът намира, че използвания от жалбоподателката К. А. Х. телефонен апарат е бил неизправен. Техническата неизправност на апарата според съда е и причината за всички тези 183 повиквания на ЕЕНСП 112. Индиция за това е и обстоятелството, че по нито едно от тези повиквания не е имало обаждане и провеждане на разговор.

При това положение липсва субективната страна на нарушението по чл.28 ал.1 от ЗНССПЕЕН 112.

Без вина няма отговорност.

Ето защо атакуваното НП следва да бъде отменено. Липсва съставомерно административно нарушение.

Предвид изложеното, съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ Наказателно постановление №1970-238/29.08.2022 година на Началник към РУ-МВР-Хасково, с което за нарушение на чл.28 ал.1 от ЗНССПЕЕН 112 и на осн.чл.38 ал.1 от ЗНССПЕЕН 112 е наложил на К. А. Х. ЕГН ***** от гр.Хасково, глоба в размер на 2000 лева.

Решението подлежи на касационно обжалване пред АС-Хасково, в 14-дневен срок от съобщаването му.

Съдия при Районен съд – Хасково: /п/ не се чете

Вярно с оригинала!

Секретар: М. Б.