

РЕШЕНИЕ

№ 378

гр. Варна, 15.09.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА в публично при закрити врати заседание на седми септември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Деница Добрева

при участието на секретаря Мая М. П.
като разглежда докладваното от Деница Добрева Търговско дело № 20233100900471 по описа за 2023 година

за да се произнесе, съдът съобрази следното:

Производството е по реда на чл.625 и сл. от ТЗ, образувано по молба на “Тюркоаз Нади“ ЕООД/ в ликвидация/, ЕИК 202242417, представлявано от ликвидатора М. В. П. с искане за откриване на производство по несъстоятелност на дружеството поради неплатежоспособност, евентуално поради свръхзадълженост.

Поддържа, че дружеството е прекратено с Решение N 344/06.10.2021г. по т.д. N 400/2021г. на ВОС в хипотезата на чл. 155,ал. 1, т. 3 от ТЗ. В хода на започналото производство по ликвидация не са предявени вземания от страна на кредиторите. Позовава се, че дружеството е в невъзможност да изпълни задължения към ликвидатора и публични задължения с настъпил падеж. Предвид липсата на ДМА, включително недвижими имоти както и преустановената търговска дейност намира, че състоянието на неплатежоспособност е трайно. Сочи, че в последно оповестения ГФО от 2013г.

Тъй като ликвидаторът не установил заведените активи, намира че дружеството е и свръхзадължено. Моли за откриване на производство по несъстоятелност поради неплатежоспособност, евентуално поради свръхзадълженост на дружеството.

Предварителните въпроси относно попълването на производството с изискуемите съобразно чл.628 ал.1 и ал.3 от ТЗ писмени доказателства са разрешени в определение №1140/14.08.2023г.

Представено е изискуемото уведомление по чл. 78 ал. 2 ДОПК, потвърдено като получено от НАП (л. 8). Длъжникът, действащ чрез законен представител е освободен от авансово заплащане на таксата за разглеждане на молбата.

Съдът, след съвкупна преценка на представените по делото от длъжника писмени доказателства и служебно събраните доказателства по данни, оповестени в публични

регистри, приема за установено следното от фактическа и правна страна:

За да бъде открито производство по несъстоятелност на първото заявено основание- неплатежоспособност, следва да са налице материалноправните предпоставки, установени в разпоредбите на чл. 608 във вр. с чл. 607а от ТЗ, а именно дружеството длъжник да е изпаднало в неплатежоспособност, т. е. да не е в състояние да изпълни изискуемо парично задължение, породено от или отнасящо се до търговска сделка, включително нейната действителност, изпълнение неизпълнение, прекратяване, унищожаване и разваляне, или последиците от прекратяването или публичноправно задължение към Държавата или общините, свързано с търговската му дейност или задължение по частно държавно вземане; да е налице неплатежоспособност съгласно чл. 608 ТЗ; затрудненията на длъжника да не са временни, а да имат траен и необратим характер и да представляват обективно състояние на търговеца и той да не разполага с имущество, достатъчно за покриване на задълженията му, без опасност за интересите на кредиторите, които хипотези законът дава алтернативно. Според презумпцията предвидена в чл. 608, ал. 2, ал. 3 и ал. 4 от ТЗ неплатежоспособността се предполага, когато длъжникът не е заявил за обявяване в търговския регистър годишните си финансови отчети за последните три години, спрял е плащанията си изцяло или от части по някое от групите вземания изброени в чл. 608, ал. 1, т. т. 1, 2, 3, 4 от ТЗ.

Видно от справката по партидата на търговеца с ЕИК 202242417 в ТРРЮЛНЦ предприятието е регистрирано през 2012г. като еднолично дружество с ограничена отговорност с капитал от 100лв.

С решение № 344/06.10.2021г. по т.д. № 400/2021г. дейността на търговеца е прекратена в хипотезата на чл. 155, т.3 от ТЗ, като е открито производство по ликвидация.

Видно от оповестяването в ТР последно дружеството е обявило годишния си финансов отчет за 2013г., а през 2022г. чрез ликвидатора е депозирало декларация по реда на чл. 38, ал.9, т. 2 от ЗСч за неосъществяване на дейност.

От изисканите справки от Националната агенция по приходите се установява, че дружеството е задължено към бюджета за вземания за вноски за ДОО, пенсионно и здраво осигуряване в общ размер на 118584,66 лева. За събиране на същите вземания по реда на ДОПК е наложен запор върху вземания по банкови сметки на длъжника, вкл. съдържанието на касети и суми, предоставени за доверително управление. Допълнително се установява, че дружеството има задължение за ДМПС към Община Варна в размер на 1071,39 лева, както и за държавни такси по из. дело 20213110401191 в размер на 97,50 лева.

Понастоящем не се установява молителят да разполага с имущество, с което да покрие задълженията си. От изисканите справки не се установява наличието на ликвидно движими или недвижимо имущество. Обявените с последния ГФО за 2013 активи / стоки/ съдът приема за неналични, предвид продължителния период от отчета и декларация на ликвидатора, че не е установил налично имущество. Придобитият л.а „Форд Транзит“ с датата на първоначална регистрация 20.02.1997г., също няма данни да е наличен, а освен това годината на регистрация на автомобила предполага неговото

значително амортизиране и съмнение във възможността същия да служи за актив.

Гореизложените обстоятелства, неосъществяване на търговска дейност за периода след 2013г., вкл. факта, че дружеството няма нает персонал сочи на освен на липса на имущество за осъществяване на дейността, но и на трайност на това състояние. Видно е, че вземанията спрямо публичния кредитор, най- старото от което падежираше към 30.04.2013г. и понастоящем не са удовлетворени.

Поради изложеното съдът намира, че длъжникът е в невъзможност да заплати свои изискуеми задължения от категорията на предвидените в чл.608, ал. 1, т. 2 от ТЗ, поради което е налице основание за откриване на производство по несъстоятелност поради неплатежоспособност. При тези данни второто заявено основание за откриване на производството не следва да се разглежда.

Началната дата на неплатежоспособността е датата на най-ранното непогасено задължение на длъжника, към която са налице всички признаци на неплатежоспособността по смисъла на чл.608 ТЗ.

В случая с оглед липсата на други данни, доколкото се установяват презумционните предпоставки по чл. 608, ал. 3 от ТЗ, съдът намира, че неплатежоспособността е била налице най- късно на 31.12.2013г., доколкото до обявения последен отчет има данни за известно имущество.

С оглед липсата на данни за наличието на бързо ликвидно имущество / т.е. такова, което да може бързо да се реализира и да се превърне в парични средства, за да послужи за покриване на разноски /, и липсата на декларация за предплащане на минимални начални разноски в производството по несъстоятелност, съдът намира, че е налице хипотезата на чл.632, ал.1 от ТЗ, поради което длъжникът следва да бъде обявен в несъстоятелност, едновременно с откриването на производство по несъстоятелност, и производството да бъде спряно.

Тъй като длъжникът е търговско дружество в производство по ликвидация, то съгласно чл.272а, ал.1 ТЗ от датата на решението за откриване на производство по несъстоятелност производството по ликвидация на дружество в ликвидация се спира.

С влизане в сила на решението по т.д. №400/2021г. на ВОО дейността на предприятието вече е прекратена, поради което не се налага постановяване на нарочен диспозитив в този смисъл, каквото е изискването на чл. 632, ал. 1 от ТЗ.

С оглед предвидената в чл.632, ал.2 от ТЗ възможност за възобновяване на производството и предвид обстоятелството, че с решението по чл. 632, ал.1 от ТЗ длъжникът не се заличава от ТР, съдът намира, че имуществото на ответника, което евентуално ще бъде открито след решението по чл.632, ал.1 от ТЗ, следва да бъде запазено за удовлетворяване на кредиторите и постигане целта на производството по несъстоятелността, като се постанови обща възбрана и заповед върху същото. Доколкото производството е образувано по молба на длъжника, на осн. чл.620, ал.1 ТЗ, държавната такса следва да се събере от масата на несъстоятелността при разпределяне на имуществото.

На длъжника следва допълнително да се укажат задълженията му по чл. 632, ал. 6 от ТЗ. На кредиторите следва да се укаже възможността да предявят вземанията си

съгл. чл. 630, ал. 1, т. 5 вр.чл. 685, ал. 1 ТЗ.

По изложените съображения и на основание чл.630 вр. чл. 632 ал.1 от ТЗ, съдът

РЕШИ:

ОБЯВЯВА НЕПЛАТЕЖОСПОСОБНОСТТА на “Тюркоаз Нади“ ЕООД/ в ликвидация/, ЕИК 202242417, със седалище и адрес на управление гр. Варна, ул.“Кирил и Методий“ № 161, ет. 3 представлявано от ликвидатора М. В. П., с начална дата - 31.12.2013г.

ОТКРИВА производство по несъстоятелност на “Тюркоаз Нади“ ЕООД/ в ликвидация/, ЕИК 202242417, със седалище и адрес на управление гр. гр. Варна, ул.“Отец Паисий“ № 11.

СПИРА производството по ликвидация на “Тюркоаз Нади“ ЕООД/ в ликвидация/, ЕИК 202242417, със седалище и адрес на управление гр. Варна, ул.“Кирил и Методий“ № 161, ет. 3, на основание чл.272а, ал.1 от ТЗ.

ПОСТАНОВЯВА ОБЩА ВЪЗБРАНА И ЗАПОР върху имуществото на “Тюркоаз Нади“ ЕООД/ в ликвидация/, ЕИК 202242417, със седалище и адрес на управление гр.Варна, ул.“Кирил и Методий“ № 161, ет. 3.

ОБЯВЯВА в несъстоятелност “Тюркоаз Нади“ ЕООД/ в ликвидация/, ЕИК 202242417, със седалище и адрес на управление гр. Варна, ул.“Кирил и Методий“ № 161, ет. 3.

ЗАДЪЛЖАВА длъжника “Тюркоаз Нади“ ЕООД/ в ликвидация/, ЕИК 202242417, със седалище и адрес на управление гр. Варна, ул.“Кирил и Методий“ № 161, ет. 3, при обявяване на фирмата си да прибави добавката „в несъстоятелност”.

СПИРА производството по несъстоятелност на “Тюркоаз Нади“ ЕООД/ в ликвидация/, ЕИК 202242417, на основание чл.632, ал.1, изр.1-во от ТЗ.

ОСЪЖДА “Тюркоаз Нади“ ЕООД/ в ликвидация/, ЕИК 202242417, със седалище и адрес на управление гр. Варна, ул.“Кирил и Методий“ № 161, ет. 3, представлявано от ликвидатора М. В. П., да заплати по сметка на Варненски окръжен съд, сумата от **250.00 /двеста и петдесет/ лева**, представляваща дължима държавна такса по молба за откриване на производство по несъстоятелност, на осн. чл.620, ал.1 от ТЗ вр. чл. 78, ал. 6 от ГПК.

УКАЗВА на “Тюркоаз Нади“ ЕООД/ в ликвидация/, ЕИК 202242417, представлявано от ликвидатора М. В. П., че в едномесечен срок от вписването на решението следва да извърши прекратяване на трудовите правоотношения с работниците и служителите, да изпрати уведомления за това до съответната териториална дирекция на Националната агенция за приходите, да издаде необходимите документи за трудов и осигурителен стаж и осигурителен доход, да изпълни процедурата за информиране на работниците и служителите, да изготви справките за лицата с право на гарантирани вземания съгласно Закона за гарантираните вземания на работниците и служителите при несъстоятелност на работодателя и нормативните актове по прилагането му и да предаде ведомостите в

съответното териториално поделение на Националния осигурителен институт, на осн. чл. 632, ал. 6 от ТЗ.

УКАЗВА на кредиторите на “Тюркоаз Нади“ ЕООД/ в ликвидация/, ЕИК 202242417, че следва да предявят писмено вземанията си пред съда по несъстоятелността в срок до един месец от вписване в търговския регистър на възобновяване производството по несъстоятелност, на осн. чл. 630, ал. 1, т. 5 вр.чл. 685, ал. 1 ТЗ.

УКАЗВА на кредиторите на “Тюркоаз Нади“ ЕООД/ в ликвидация/, ЕИК 202242417, и на длъжника, че спряното производство по несъстоятелност може да бъде възобновено в срок една година от вписването на решението по молба на длъжника или на кредитор при удостоверяване наличие на достатъчно имущество или при депозиране на сума от 5000/ пет хиляди/ лева, необходимата сума за предплащане на началните разноски по чл. 629б.

РЕШЕНИЕТО подлежи на вписване в Търговския регистър, воден от Агенция по вписванията, на основание чл. 622 от ТЗ.

ДА СЕ ИЗПРАТИ на Агенция по вписванията служебен препис от настоящото решение, на основание чл.624, във вр. с чл.622 от ТЗ.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване пред Варненски апелативен съд в 7-дневен срок от вписването му в Търговския регистър при АВп, на основание чл. 613а, ал. 1 от ТЗ.

РЕШЕНИЕТО подлежи на незабавно изпълнение.

РЕШЕНИЕТО да се впише в книгата по чл. 634 в от ТЗ.

Съдия при Окръжен съд – Варна: _____