

РЕШЕНИЕ

№ 3656

гр. Пловдив, 07.11.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ПЛОВДИВ, XIII ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в
публично заседание на тринадесети октомври през две хиляди двадесет и
втора година в следния състав:

Председател: Мария Д. Личева Гургова

при участието на секретаря Мария Г. Христова
като разгледа докладваното от Мария Д. Личева Гургова Гражданско дело №
20225330100469 по описа за 2022 година

Производството е по иск за делба във фазата по допускането ѝ.

Предявен е иск за делба от С. И. Д. ЕГН *****, с адрес: с. О..... В. Н. А. ЕГН
*****, с адрес: гр. С..... и С. Н. Д. ЕГН *****, с адрес: гр. П..., ул.»Д.....
всички чрез К. К., с адрес: гр. П..... ул.»К..... против М. И. Д. ЕГН *****, с
адрес: гр. С..... обл.»ул.»....., Т. Б. Д. ЕГН *****, с адрес: гр. С..... И. Б. С.
ЕГН *****, с адрес: гр. С..... ул.»К... Ч.....с която е поискано от съда, да допусне до
делба съсобствен недвижим имот: ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор № 53833.501.139 по
Кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със заповед, находящ се на
адрес с. О....., с площ 1449 кв.м., трайно предназначение на територията: урбанизирана,
начин на трайно ползване: ниско застрояване: ведно с построените в имота: СГРАДА с
идентификатор 53833.501.139.1. със застроена площ 66 кв.м., брой етажи:2, предназначение:
жилищна сграда - еднофамилна и СГРАДА с идентификатор 53833.501.139.2, със застроена
площ 48 кв.м., брой етажи: 1. предназначение: жилищна сграда-еднофамилна, при квоти: С.
И. Д. - 4/12 ид.ч.: В. Н. А. - 1/12 ид.ч. и С. Н. Д. - 1/12 ид.ч. и 6/12 за ответниците.

Ищците твърдят, че първият ищец и ответника са с.... с р.... С.... И.... Б.... и И... Е.... Б..... С
нотариален акт №, И... Е...Б.....с ЕГН ***** и С.....Й.... Б.... с ЕГН *****
са признати за собственици - по давностно владение повече от 10 г., покупко-продажба и
делба - на следния недвижим имот: дворно място от 1430 кв.м.. съставляващо парцел №
имот пл. № но регулационния план на с. О..... ведно с построените в него: двуетажна
масивна жилищна сграда, едноетажна паянтова жилищна сграда л навес, при граници на
дворното място: парцел № III. имот пл. № 140; парцел № IV. имот пл. № 141; парцел № VI.

имот пл. № 142; улица: парцел № VIII. имо ' пл. № 138: парцел № X, имот пл. № 137.

Твърдят, че на същата дата с нотариален акт №, Илия Енчев Бимбалов с ЕГН и С.... И... Б..... с ЕГН *****, продали на първия ищец С. И. Д. 1/2 ид.ч. от описаните по-горе дворно място от 1430 кв. л. и построената в него двуетажна масивна жилищна сграда. Учредяват и право на надстрояване на един етаж от 75 кв.м., но то не било реализирано, макар и заплатено. Към датата на продажбата к.... С. И. Д. била в брак с Н.... С.... Д. с ЕГН *****, т.е. имотите предмет на продажбата станали семейна общност между съпрузите.

Твърдят, че с нотариален акт №, И...Е....Б.....с ЕГН ***** и С... И.... Б.... с ЕГН *****, продали на ответника М. И. Д. другата 1/2 ид.ч. от описаните по-горе дворно място от 1 430 кв.м. и построената в него двуетажна масивна жилищна сграда. Към датата на продажбата к.....М. И. Д. била в брак с Б... Т.... Д.....е. имотите предмет на продажбата станали семейна общност между с.....

Твърдят, че р.... С.... И.... Б.... и И...Е.... Б.... в двете гореописани продажби не са описали, че прехвърлят на д.... построената в дворното място едноетажна паянтова жилищна сграда и навес. Това било така, защото макар и описана като едноетажна паянтова жилищна сграда, тази постройка и навесът не били самостоятелни обекти на вещното право. Те били постройки на допълващото застрояване, по смисъла на чл. 41 ЗУТ.

На 16.06.2019 г. починал с.... на Н....С.... Д.. Той оставил наследници: с.... С. И. Д. с ЕГН *****, д.... В. Н. А. ЕГН ***** и с.... С. Н. Д. с ЕГН ***** - ищите по делото. Със смъртта му семейната имуществена общност се прекратила, а притежаваните от него дялове от съсобствеността се наследили от наследниците му по равно. Тоест към днешна дата ищите притежавали собственост от гореописаните имоти, както следва: С. И. Д. - 4/12 ид.ч.: В. Н. А. - 1/12 ид.ч. и С. Н. Д. - 1/12 ид.ч.

По данни на ищите, с.... па ответницата също е починал и също е оставил наследници съпруга и две деца.

ОТВЕТНИЦИТЕ М. И. Д., И. Б. С. и Т. Б. Д. не вземат становище по предявения иск за делба.

От събраните по делото доказателства, съдът намира за установено от фактическа и правна страна следното:

От представения като доказателство в заверен препис Нотариален акт №..... т...., рег. №..... дело №..... се установява, че И...Е... Б.... и С.... И.... Б.... са признати за собственици на Дворно място от 1 430 кв.м., съставляващо парцел №VII, имот пл. № 139, в кв.8 по регулационния план на с. О.... обл. П....., ведно с построените в него жилищна сграда и навес.

Представени са като доказателства Нотариален акт №, с които И.... Е....Б....и С.... И.... Б.... са прехвърлили на всяка от двете си д.... С. И. Д. и М. И. Д. по 1/2 ид.ч. от процесния недвижим имот. И двете към момента на прехвърлителните сделки са били в брак/л.10 и л.53 от делото/, затова всяка от тях е придобила идеалните си части от имота в режим на СИО.

По делото са представени удостоверения за наследници на Н.... С... Д. поч. на/с.... на С.

Д./ и на Б.... Т..... Д. поч. на/с..... на М. Д./.

След смъртта си всеки от тях е оставил като наследници по закон с.... и по две деца. Или при наследяването Н.... Д. е оставил като наследници с..... С. И. Д., която към собствената си 1/4 ид.ч. от процесния имот е прибавила 1/12 ид.ч. наследени от своя с.... и така е придобила общо 4/12 ид.ч., а всяко от д.... В. Н. А. и С. Н. Д. са наследили по 1/12 ид.ч. от имота. А Б.... Д. е оставил като наследници с... М. И. Д., която към собствената си 1/4 ид.ч. от процесния имот е прибавила 1/12 ид.ч. наследени от своя с..... и така е придобила общо 4/12 ид.ч., а всяко от д.... Т. Б. Д. и И. Б. С. са наследили по 1/12 ид.ч. от имота.

Или с оглед представените доказателства съдът намира, че следва да допусне до делба процесния недвижим имот, между съделителите и при квоти както следва: 4/12 ид.ч. за С. И. Д., 1/12 ид.ч. за В. Н. А., 1/12 ид.ч. за С. Н. Д. и 4/12 ид.ч. за М. И. Д., 1/12 ид.ч. за Т. Б. Д., 1/12 ид.ч. за И. Б. С..

Мотивиран от горното съдът,

РЕШИ:

ДОПУСКА да се извърши съдебна делба между С. И. Д. ЕГН ***** с адрес: с. О..... В. Н. А. ЕГН *****, с адрес: гр. С..... и С. Н. Д. ЕГН *****, с адрес: гр. П..... всички чрез К. К., от една страна и М. И. Д. ЕГН *****, с адрес: гр. С....., Т. Б. Д. ЕГН *****, с адрес: гр. С... .., И. Б. С. ЕГН *****, с адрес: гр. С....., от друга, на съсобствен недвижим имот: ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор № 53833.501.139 по Кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със заповед, находящ се на адрес с. О..... с площ 1449 кв.м., трайно предназначение на територията: урбанизирана, начин на трайно ползване: ниско застрояване: ведно с построените в имота: СГРАДА с идентификатор 53833.501.139.1. със застроена площ 66 кв.м., брой етажи: 2, предназначение: жилищна сграда - еднофамилна и СГРАДА с идентификатор 53833.501.139.2, със застроена площ 48 кв.м., брой етажи: 1. предназначение: жилищна сграда-еднофамилна, ПРИ КВОТИ: 4/12(четири дванадесети) идеални части за С. И. Д., 1/12(една дванадесета) идеални части за В. Н. А., 1/12(една дванадесета) идеални части за С. Н. Д., 4/12(четири дванадесети) идеални части за М. И. Д., 1/12(една дванадесета) идеални части за Т. Б. Д. и 1/12(една дванадесета) идеални части за И. Б. С..

РЕШЕНИЕТО може да се обжалва от страните пред Окръжен съд – Пловдив, в двуседмичен срок от получаване на съобщението, че е изготвено.

Съдия при Районен съд – Пловдив: ____/П/____