

ПРОТОКОЛ

№ 111

гр. Перник, 15.04.2024 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ПЕРНИК в публично заседание на петнадесети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: БИСЕР ЦВ. ПЕТРОВ

Съдебни Р. Н. М.

заседатели: Н. Д. Д.

при участието на секретаря ЗЛАТКА М. СТОЯНОВА
и прокурора Анита Бл. Джамалова

Сложи за разглеждане докладваното от БИСЕР ЦВ. ПЕТРОВ Частно наказателно дело № 20241700200112 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 10:50 часа се явиха:

Молителят С. К. Т., редовно призован, се явява лично и с адв. М. П..

За Окръжна прокуратура - Перник се явява прокурор Джамалова.

На основание чл.274 НПК съдът разясни на страните правото им на отвод на член от съдебния състав, прокурора, съдебния секретар.

Възражения не се направиха.

Прокурорът: Да се даде ход на делото.

Адв. П.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че няма процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го докладва.

Делото е образувано в резултат на молба от страна на молителя за съдебна реабилитация по реда на чл.87 от НК.

Съдът сне самоличността на молителя както следва:

С. К. Т. – ***години, българин, българско гражданство, неженен, осъждан, *** образование, с ЕГН *****.

Адв. П.: Поддържам молбата. Моля да приемете удостоверение за осигурителен стаж и доход, от което е видно, че от първия ден от който е излязъл от затвора работи, трудов договор и един брой характеристика.

Прокурорът: Няма да соча доказателства. Да се приемат представените доказателства.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Прочита представените с молбата за реабилитация писмени доказателства, както и тези представени в днешното съдебно заседание и ги прилага по делото.

Приключва съдебното следствие.

Дава ход на съдебните прения.

Прокурорът: Моля да уважите молбата на С. Т., тъй като са налице всички законови предпоставки за допускане реабилитация на лицето, същият не е извършил умишлено престъпление след изтърпяване на наказанието и Ви предлагам да уважите молбата му.

Адв. П.: Моля да уважите молбата.

Съдът дава последна дума на молителя.

Молителят: Желая да бъда реабилитиран.

Съдът се оттегли на тайно съвещание.

След тайно съвещание, съдът намери следното:

Производството е по реда на чл.433 и сл. НПК, вр. чл.87 НК.

Постъпила е молба от С. Т., чрез адв.П. с която се иска същия да бъде реабилитиран по отношение на осъждането му с присъда влязла в сила на 25.03.2010 г. на ФР Германия.

Прокурора изразява становище, че молбата е основателна и следва да се уважи.

Съдът, след като взе предвид становищата на страните и събраните доказателства намери следното:

Видно от приетото свидетелство за съдимост с определение № 1563/17.05.2012 г. по ЧНД 576/12 г. СГС е приел за изпълнение присъда № 2 KLs 150Js 22248/2009 г. на ОС Траунщайн ФР Германия с която С. Т. е осъден на 12 години и шест месеца затвор.

С определение по НЧД 328/2016 г. молителя Т. е освободен условно предсрочно от изтърпяване на гореописаното наказание в размер на 4 години, два месеца и 29 дни. Последният срок е определен и като изпитателен такъв. Това определение е влязло в сила на 12.02.2016 г.

От представените по делото писмени доказателства е видно, че спрямо молителя към 21.02.24 г. няма обвинения по неприключили наказателни производства. Същият работи по трудово правоотношение, живее на семейни начала с В. Т., от което съжителство имат едно дете- родено ***

Приложена е и характеристика от която става ясно, че Т. е грижовен съпруг и баща, грижи се за родителите си и няма противообществени и/или хулигански прояви. Ползва се с добро име.

При всичко така изложено налице са всички предпоставки по чл.87, ал.1 НК и исканата реабилитация следва да се допусне.

Изпитателният срок по предсрочно условното освобождаване е изтекъл през месец юни 2020 г. От тогава до постъпване на молбата е изтекъл предвидения в закона тригодишен период, в който няма данни молителя да е извършил друго умишлено престъпление.

Същият е формирал семейна връзка от която има дете. Работи по трудово правоотношение и е с много добри характеристични данни.

Водим от горното и в същия смисъл,

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА СЪДЕБНА РЕАБИЛИТАЦИЯ въз основа молба на С. К. Т. от ***, ЕГН***** по отношение на присъда № 2 K L s 150Js 22248/2009 г. на ОС Траунщайн, 2-ро наказателно отделение, ФР Германия, с която е осъден за престъпление според българския НК по чл.242, ал.2 и чл.354а, ал.2 вр. чл.20, ал.4 НК, и на основание чл.23 НК му е наложено едно общо наказание от 12 години и шест месеца затвор, като е приспаднато времето на предварителното задържане и времето на изтърпяване на наказанието лишаване от свобода във ФР Германия, КОЯТО ПРИСЪДА е приета за изпълнение в Република България с влязло в сила определение № 1563/17.05.2012 г. по ЧНД № 576/12 г. по описа на Софийски градски съд.

След влизане в сила на определението постановената реабилитация да се отрази в бюлетина за съдимост на лицето.

Определението подлежи на жалба и протест пред САС в седемдневен срок от днес.

Съдът обяви на страните диспозитива на определението си, заедно с мотивите, като им разясни правото на жалба и протест пред Софийския апелативен съд в седемдневен срок, считано от днес.

Заседанието завърши в 11.00 часа.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____