

ПРОТОКОЛ

№ 7368

гр. София, 19.03.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 155 СЪСТАВ, в публично заседание на деветнадесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ПЕТЯ П. СТОЯНОВА

при участието на секретаря МАРИЯ АТ. ДРАГАНОВА
Сложи за разглеждане докладваното от ПЕТЯ П. СТОЯНОВА Гражданско дело № 20221110103537 по описа за 2022 година.
На именното повикване в 12:32 часа се явиха:

На именното повикване в 09:58 часа се явиха:

ИЩЦОВОТО ДРУЖЕТСВО „****“ *** - редовно призовано, не изпраща представител.

ОТВЕТНОТО ДРУЖЕТСВО „****“ *** – редовно призовано, не изпраща представител.

Съдът като взе предвид, че страните са редовно призовани за днешното съдебно заседание, но не изпращат представители, намира, че са налице предпоставките на чл. 142, ал.1, изр. 2 от ГПК и съдът следва да пристъпи към разглеждане на делото на второ четене след приключване разглеждането на всички дела, насрочени за днешна дата.

С оглед на гореизложеното,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ПРИСТЪПИ към разглеждане на гр.дело № 3537/2023 г. по описа на Софийски районен съд, 155 състав, на второ четене след приключване разглеждането на всички дела, насрочени за днешна дата.

На второ поименно повикване в 12:32 часа се явиха:

ИЩЦОВОТО ДРУЖЕТСВО „****“ *** - редовно призовано, не изпраща представител.

ОТВЕТНОТО ДРУЖЕТСВО „****“ *** – редовно призовано, не

изпраща представител.

СЪДЪТ като взе предвид, че не съществуват процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила по делото молба от процесуалния представител на ищеца, в която заявява, че по повод на предявения иск са сключили споразумение с ответника, по което ответникът е платил изцяло дължимите суми за предоставени транспортни услуги, като с молбата прави отказ от предявения иск.

СЪДЪТ като взе предвид направеното от процесуалния представител на ищеца изявление, намира, че същото представлява отказ от иска по смисъла на чл. 233 ГПК и няма пречка искането да бъде направено във всяко положение на делото, а съобразно и с наличието на доказателство за представителна власт по смисъла на чл. 34, ал. 3 ГПК, производството по делото следва да бъде прекратено.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 233 ГПК,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по гр.дело № 3537/2022 г. по описа на Софийски районен съд, 155 състав.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да бъде обжалвано с частна жалба пред Софийски градски съд в едноседмичен срок от връчването му на страните.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:37 часа.

Съдия при Софийски районен съд: _____

Секретар: _____