

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 4572

гр. Варна, 31.12.2021 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА, XII СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесети декември през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Нейко С. Димитров

като разгледа докладваното от Нейко С. Димитров Гражданско дело № 20213100101534 по описа за 2021 година

Предявени са искове от Г. ХР. Г. ЕГН *****, Б. П. К. ЕГН *****, Д. Т. ИЛ. ЕГН *****, В. В. ХР. ЕГН *****, Р. Й. Л. ЕГН *****, В. М. Ч. ЕГН *****, П. ИВ. ИВ. ЕГН 8703081021, Цветана Г.а П. ЕГН *****, П. Д. ЦВ. ЕГН *****, М. Н. Д. ЕГН *****, ЕЛ. ИВ. АТ. ЕГН *****, М. ЯНЧ. ДЖ. ЕГН *****, В. М. С. ЕГН *****, Д. Н. Т. ЕГН *****, К. АНДР. АНД. ЕГН *****, СТ. П. К., ЕГН ***** и К.Г. Г.а - Д., ЕГН ***** всички с адрес гр. Варна, П Г Я., ЕГН ***** и АНН. КР. К., ЕГН ***** членове на Сдружение в обществено-полесна дейност Тракийското дружество "Капитан Петко Войвода", ЕИК 103117771 със седалище и адрес гр. Варна, бул. "Вл. Варненчик" № 61, избрани за делегати на редовното Общо събрание на сдружението, проведено на 20.05.2021 год. чрез адв. Ю.Г. Г. от ВАК, личен номер № 1600102690, съдебен адрес: гр. Варна, ул. "Георги Бенковски" № 79, ет. 1 и адв. Т.К. Р. ВАК, личен номер 1300099890, съдебен адрес: гр. Варна, бул. "Сливница" № 98, срещу Сдружение в обществено полесна дейност Тракийско дружество "Капитан Петко Войвода" - гр. Варна, бул. "Вл. Варненчик" № 61, ет. 1, с председател Румяна Вълчева, ЕИК 103117771 за отмяна на решенията на Общото събрание на сдружението, проведено на 20.05.2021 г., тъй като поканата не е обнародвана в Държавен вестник един месец преди датата на провеждането му и не е поставена на мястото за обявление в сградата на дружеството най-малко един месец преди насрочения ден – нарушение на чл. 21, ал. 4 от Устава на дружеството и чл. 26, ал. 3 от ЗЮЛНЦ, евентуално решенията на Общото събрание са взети без да бъдат допуснати до участие, съгласно чл. 21, ал. 2 от Устава, избраните делегирани представители от клубовете по местоживееене - "Левски" и "Аспарухово" и от клуб по интереси "Приатели", както и П Г Я. - председател на Контролната комисия на дружеството и АНН. КР. К., член на Контролната комисия (последните две избрани на ОС, проведено на 05.07.2017 г.), а е допусната, но без право да гласува поради невръчана делегатска карта К.Г. Г.а, член на Управителния съвет и делегат по право, евентуално взети са решения на ОС, които не са включени в дневния

ред и в поканата: 1. Отчет за дейността на СНЦ "Тракийско дружество "Капитан Петко Войвода" гр. Варна за периода: месец юли 2020 г. месец май 2021 г.; 2. Приемане на финансов отчет за 2020 г. и бюджет за 2021 г. на СНЦ "Тракийско дружество "Капитан Петко Войвода" - гр. Варна и 3. Разни: за премахване/закриване на контролната комисия поради "нередовност като членове председателя на Контролната комисия П Г Я. и на нейния член АНН. КР. К.", по чл. 25 ал. 6 вр. ал. 4 от ЗЮЛНЦ.

Ответникът възразява, че ищците нямат право на иск, защото не са били членове, евентуално членството им е прекратено, тъй като не са платили членски внос, евентуално оспорва исквете. Намира, че нормата на чл. 26, ал. 3 ЗЮЛНЦ е императивна и обявяването на поканата в ТР замества изискването в устава на сдружението за обнародване на покана в ДВ. Претендира разноски.

Ищците оспорват протокол № 27 за заседание на УС от 28.04.2021 г., на което е взето решение за връщане на членския внос. Сочат, че в устава няма срок за плащането на членския внос.

По възражението, че ищците не са придобивали членствени права:

Ищците П. ИВ. ИВ. и М. Н. Д. са вписани като членове на управителния съвет, поради което може да се поддържа, по арг. от чл. 30, ал. 1, изр. първо ЗЮЛНЦ, че са станали членове на сдружението.

Ответникът не е оспорил автентичността на представените от ищците списъци на делегати за 2017 – 2020 г. (л. 37-50), а и същите са представени в ТР от дружеството. В тях останалите ищци, с изключение на В. М. С., са посочени като делегати.

В съдебната практика се приема, че документът се ползва с материална доказателствена сила в случай, че удостоверява неизгодни за издателя му факти и се цени в съвкупност с останалите доказателства по делото (решение № 29 от 23.07.2019 г. на ВКС по т. д. № 1212/2018 г., I т. о., ТК).

За установяване на членството си ищцата В. М. С. е поискала прилагане на фирменото дело.

По възражението, че членствените права на ищците са отпаднали:

Би могло да се поддържа, че според чл. 15, т. 5 от устава членствените права могат да отпаднат при неплащане на членския внос (л. 113), както и че установяването на отпадането е предоставено на управителния съвет, а не на Общото събрание (решение № 432 от 8.06.2006 г. на ВКС по т. д. № 22/2006 г., I т. о.), тъй като, съгласно чл. 12, УС приема членовете.

До ищцата Пламенка Я. е изпратено уведомление (л. 100), че неправомерно внесеният от нея членски внос за 2020 г. на клуб "Приатели" ще бъде върнат. В известието е вписано, че членският внос, който впоследствие е върнат, е бил внесен на 21.12.2000 г., погрешно посочена 2021 г. (л. 101).

Представен е от ищците в заверен препис (л. 27) списък на членовете, в който е отбелязано, че членският внос е платен на 21.12.2000 г., но списъкът е подаден на 22.02.2021 г., тъй като поради епидемията, не е имало репетиции и се е наложило да се срещнат поотделно с всеки член, за да подпише

списъка.

До ищцата Калина Г.а е изпратено уведомление (л. 103), че неправомерно внесеният от нея членски внос за 2020 г. на клуб "Левски" ще бъде върнат. В известието е вписано, че членският внос, който впоследствие е върнат, е бил внесен на 17.12.2020 г. (л. 104).

За реда за внасянето на членският внос и воденето на документацията в клубовете ищите са поискали да бъде допуснат разпит на свидетели.

Би могло да се поддържа, че ищите, с изключение на С.К., са платили членския внос в рамките на годината, за която се дължи.

Само ищцата С.К. е член на клуб "Аспарухово".

За установяване, че е запазила членствените си права, тя е посочила членска карта (л. 147) с вписване, че е платила членския внос за 2020 г. Върху членската карта е поставен печатът на дружеството, но подписът за плащането на членския внос е на ищцата.

Искането за допускане на експертиза за плащане на членския внос е относимо само към установяването запазването на членствените права на тази ищца. Ако обаче са съставени документи за плащане на членския внос от клуб "Аспарухово" те ще бъдат преки доказателства, които могат да бъдат събрани без разноси, а експертизата – косвено и скъпо, без това да е необходимо, тъй като обемът на документите няма да е голям.

По същество:

Между страните е безспорно, че поканата за събранието на 20.05.2021 г. не е обнародвана в Държавен вестник, а в регистъра.

В съдебната практика по регистрацията се е приемало, както че след изменението на чл. 26, ал. 3, ДВ бр. 74 от 2016 г., в сила от 1.01.2018 г., отпада възможността за обнародване на поканата в ДВ за юридическите лица, които вече са пререгистрирани и за събрания, проведени след пререгистрацията им (решение № 473 от 11.03.2019 г. на СГС по т. д. № 275/2019 г.), така и че тази възможност все още съществува (решение № 260126 от 8.10.2020 г. на СГС по т. д. № 1619/2020 г.), тъй като изразът в чл. 7, ал. 1 ЗДВ "когато тяхното обнародване е предвидено в закон или в нормативен акт на Министерския съвет" не се отнася за изрично изброените актове, в т. ч. за поканите за събрания, а само до последно и общо посочените там "известия" (решение № 67 от 17.08.2021 г. на ОС - Пловдив по т. д. № 615/2021 г.).

Би могло да се поддържа, че целта на изменението е фикцията за узнаване при обнародване в ДВ да бъде заменена с фикцията за узнаване в чл. 7, ал. 1 ЗТРРЮЛНЦ, тъй като обявяването по персонална партида дава реална възможност за узнаване.

От друга страна, ако целта на законодателя е била с изменението да замести разпоредбите на уставите с нов начин на обявяване на поканата, това би следвало да бъде предмет на преходна разпоредба (чл. 34 Указ № 883 от 24.04.1974 г. за прилагане на ЗНА).

В съдебната практика се е приемало, че постоянната практика по прилагането на устава също е източник при тълкуване (решение № 191 от

13.12.2016 г. на ВКС по т. д. № 3015/2015 г., I т. о., ТК).

Представена е справка от ТР (л. 84) за установяване, че от 08.05.2019 г. поканите се обявяват в ТР.

За установяване на твърдението, че поканата не е поставена на мястото за обявление в сградата на дружеството най-малко един месец преди насрочения ден ищците са посочили протоколи от 26.04.2021 г. за входа и за фойето (л. 55) и от 10.05.2021 г. (л. 56), а ответникът – протоколи от 15.04.2021 г. (л. 93), от 29.04.2021 г. (л. 94) и от 19.05.2021 г. (л. 95) – за таблото за обяви. Ищците не са оспорили протоколите, представени от ответника с отговора.

По допускането на членове на събранието:

Представен е от ищците в заверен препис (л. 10) протокол, съставен от нотариус № 116 за установяване на обстоятелството, че 18 лица, сред които и някои от ищците, които са декларирали, че са делегати от клубове "Приятел", "Левски" и "Аспарухово" на 20.05.2021 г. не са били допуснати в дом "Тракия" т.е. сградата на адреса на дружеството.

Представени са от ищците в заверени преписи документи, както следва: протокол от 09.05.2021 г. за избор на част от ищците за делегати на клуб "Левски" (л. 19) от членовете по списък (л. 20); протокол от 13.05.2021 г. за избор на ищцата Станка П. К. за делегат на клуб "Аспарухово" (л. 24) от членовете по списък (л. 25) и протокол от 07.05.2021 г. за избор на останалата част от ищците за делегати на клуб "Приятел" (л. 26) от членовете по списък (л. 27).

Документите не са оспорени от ответника. Твърдението е че членовете на тези клубове са изгубили членствените права, тъй като не са платили в срок членския внос.

В протокола за събранието не е вписано, че на Калина Г.а е отречено правото да гласува.

В тежест на ищците е да докажат обстоятелството.

В протокола не е вписано решение на ОС за закриване на контролната комисия.

На делото следва да бъде даден ход.

Воден от горното съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ПРИШИЯТ КЪМ ДЕЛО становище вх. № 25 746 от 10.12.2021 г. и приложенията.

СЪСТАВЯ проект за доклад:

т. т. 1 и 2 Доклад на исковата молба и отговора и правна квалификация съгласно мотивите на настоящото определение.

т. т. 3 и 4 Между страните е безспорно, че поканата за събранието на 20.05.2021 г. не е обнародвана в Държавен вестник. Между страните няма други безспорни или ненуждаещи се от доказване обстоятелства.

т. 5 По тежестта на доказване:

В тежест на ишците е да докажат вземането на решение от ОС за закриване на контролната комисия, както и че на Калина Г.а е отречено правото да гласува.

УКАЗВА на ишците, че не са посочили доказателства за тези обстоятелства.

Съдът приема, че страните са посочили доказателства за другите подлежащи на установяване обстоятелства.

ЗАДЪЛЖАВА страните в едноседмичен срок от получаване на съобщенията да изразят становища по проекта за доклад и да поискат нови доказателства във връзка с него, като представят писмените с преписи за връчване.

При изразяване на становище след срока, което доведе до отлагане на делото, страната ще понесе, независимо от изхода на делото, разносните за ново заседание и ще бъде осъдена да заплати глоба по чл. 92а ГПК.

ДА СЕ ИЗДАДЕ поисканото от ишците съдебно удостоверение след представяне на доказателства за платена такса (л. 7).

ДА СЕ ИЗИСКА ф. д. № 1192/1990 г. на ВОС.

ДОПУСКА до приемане представените от страните документи.

ЗАДЪЛЖАВА ишцата СТ. П. К. в едноседмичен срок от получаване на съобщението с писмена молба да представи документи за плащане на членския внос за 2020 г., отделно или наред с останалите членове на клуб "Аспарухово" с преписи за връчване на ответника.

При неизпълнение в срок искането за допускане на счетоводна експертиза ще бъде оставено без уважение.

ОТЛАГА произнасянето по искането за допускане на експертиза след изтичане срока, даден на ишцата.

ЗАДЪЛЖАВА ишците в едноседмичен срок от получаване на съобщението с писмена молба с препис за връчване да посочат имената на свидетелите, които ще водят, както и кога, къде и в присъствието на кои лица всеки от свидетелите е възприел обстоятелствата, за които ще дава показания.

При неизпълнение в срок искането за допускане на свидетели ще бъде оставено без уважение.

ДАВА ХОД на делото и го **НАСРОЧВА** за разглеждане в открито с. з. на 11.03.2022 г. – 15.30 ч. Да се призоват страните с призовки по образца по приложение № 1 към чл. 2, т. 1 от Наредба № 7 и с връчване преписи от определението. На ишците да се връчат и преписи от становище вх. № 25 746 от 10.12.2021 г. и от приложенията. След изтичане срока, даден на страните делото да се докладва.

Съдия при Окръжен съд – Варна: _____