

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 3846

гр. София, 25.01.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 80 СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и пети януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **ДИМИТЪР Г. ЦОНЧЕВ**

като разгледа докладваното от **ДИМИТЪР Г. ЦОНЧЕВ** Гражданско дело № 20221110125280 по описа за 2022 година

Производството е по чл. 318 и следващите от ГПК.

Образувано е по искова молба на Л. Л. Димитров против Т. С. Г. с правно основание чл. 49, ал. 1 СК за прекратяване на сключения между страните граждански брак поради дълбоко и непоправимо разстройство на брака.

В срока по чл. 131 ГПК ответницата, чрез назначения особен представител, е депозирала отговор на исковата молба, с който намира иска за допустим, а по същество неоснователен.

Исковата молба е редовна и допустима.

По доказателствените искания на страните:

Представените с исковата молба писмени доказателства са необходими, относими и допустими.

Следва служебно да бъдат изискани справки от НАП и НОИ относно наличието на трудови договори на страните, както и досежно размера на доходите от НОИ за период от 24 месеца преди издаване на справката.

Основателно е искането на ищеца за допускане за събиране на гласни доказателства чрез разпит на един свидетел при режим на довеждане за установяване на сочените от ищеца обстоятелства относно състоянието на брачната връзка.

Налице са предпоставките за насрочване на делото, поради което на чл. 140 ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА представените с исковата молба писмени доказателства.

ДА СЕ ИЗГОТВИ справка от НБД „Население“ за наличие на непълнолетни деца, родени от брака на страните.

УКАЗВА на ищеца, че явяването му в първото заседание по делото е задължително, като при неявяването без уважителна причина производството по делото ще бъде прекратено на основание чл. 321, ал. 2 ГПК.

УКАЗВА на страните, че до прекратяването на брака могат да уредят имуществените си отношения с брачен договор (чл. 37, ал. 3 СК), а след прекратяването на брака - чрез договор за доброволна делба.

НАСРОЧВА делото за **13.03.2024 г. от 13.10 часа**, за когато да се призоват страните.

Препис от определението, а на ищеца и от отговора на исковата молба, да се връчи на страните.

СЪСТАВЯ ПРОЕКТО-ДОКЛАД както следва:

Обстоятелства, от които произтичат претендираните права и възражения:

Предявен е иск с правно основание чл. 49, ал. 1 СК за прекратяване на брака между ищеца Л. Л. Димитров и ответницата Т. С. Г..

В исковата молба се твърди, че страните са сключили граждански брак на 18.04.1989 г., като от брака си имат родена една дъщеря и двама сина, които са пълнолетни към датата на сезиране на съда. Поддържа се, че бракът им е дълбоко и непоправимо разстроен, като в тази връзка се твърди, че с времето различията в характерите им довели до отчуждаване и неразбирателство, както и била нарушена комуникацията помежду им. Посочва се, че от 1995 година страните са във фактическа раздяла, както и че от тогава ищецът живее като семейство с друга жена, с която имат дъщеря. Прави се искане бракът между страните да бъде прекратен, без съдът да се произнася по въпроса за вината за състоянието на брачната връзка.

В срока по чл. 131 ГПК от името на ответницата, чрез назначения особен представител, е депозиран отговор на исковата молба, с който се заявява становище за допустимост и неоснователност на предявения иск. Оспорва се изложеното в исковата молба бракът да е дълбоко и непоправимо разстроен.

Правната квалификация на правата, претендирани от ищеца, на насрещните права и възраженията на ответника:

Предявен е иск с правно основание чл. 49, ал. 1 СК.

Разпределение на доказателствената тежест за подлежащите на доказване факти:

Уважаването на иск по чл. 49, ал. 1 СК е предпоставено от доказване от страна на ищеца, че страните са съпрузи, изложените в исковата молба положителни факти, които намира, че са довели до дълбоко и непоправимо разстройство на брака.

В брачния процес ищецът следва да изчерпи всички основания за дълбоко и непоправимо разстройство на брака.

УКАЗВА на ищеца, на основание чл. 40 ГПК, че ако живее в чужбина или заминае за повече от един месец в чужбина, е длъжен да посочи лице в седалището на съда, на което да се връчват съобщенията – съдебен адресат, ако няма пълномощник по делото. Същото задължение имат законният представител, попечителят и пълномощникът на страната.

В случай че не бъде посочен съдебен адресат, всички съобщения ще се прилагат към делото и ще се смятат за връчени.

УКАЗВА на ищеца, на основание чл. 41 ГПК, че ако отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщил по делото или на който веднъж му е връчено съобщение, е длъжен да уведоми съда за новия си адрес. Същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната.

В случай че ищецът не изпълни задължението си, всички съобщения ще се прилагат към делото и ще се смятат за редовно връчени.

СЪДЪТ ПРИКАНВА СЪПРУЗИТЕ КЪМ СКЛЮЧВАНЕ НА СПОРАЗУМЕНИЕ, МЕДИАЦИЯ ИЛИ ИЗВЪНСЪДЕБНО ДОБРОВОЛНО УРЕЖДАНЕ НА СПОРА.

Указва на съпрузите, че за постигане на съдебно споразумение, следва да се явят лично в съдебно заседание, както и че при постигане на споразумение за прекратяване на брака им, производството ще се разгледа по реда на чл. 330 ГПК или чл. 49, ал. 4 СК – развод по взаимно съгласие и същото ще се разгледа и приключи в едно съдебно заседание, както и че дължимите за производството държавни такси са по-ниски. Разяснява на страните, че при останалите два начина за уреждане на спора – медиация и/или извънсъдебно доброволно уреждане на спора, бракът не може да бъде

прекратен, но същите могат да получат помощ за постигане на помирение помежду им и запазване на брака. Разяснява на съпрузите, че при сключване на споразумение, медиация или извънсъдебно доброволно уреждане на спора същите ще запазят добрия тон помежду си.

Разяснява на страните, че медиацията е доброволна и поверителна процедура, регламентирана със Закона за медиацията, предназначена за извънсъдебно разрешаване на спорове, при която трето, специално подготвено и неутрално лице - медиатор, подпомага страните да постигнат споразумение. Медиацията може да бъде започната по инициатива на страните във всеки един етап на висящото пред СРС или СГС производство, но с оглед интереса им е най-добре това да стане възможно най-рано.

Процедурата по медиация е:

• бърза - отнема много по-малко време от съдебната процедура. Моментът на окончателното решение при медиацията не зависи от

ограничените ресурси на съдебната институция, а страните са в състояние да го определят;

- доброволна - по всяко време страната може да напусне процедурата, ако прецени, че продължаването ѝ не е в неин интерес;*
- поверителна - никой друг, освен страните и медиатора, не узнава споделеното от страните по време на провеждането ѝ;*
- свобода при определяне на решението - в процеса на преговори с помощта на медиатор страните могат да намерят удовлетворяващо ги решение на спора, като са свободни да определят решението на всички или част от спорните помежду им въпроси, без да са обвързани от типичните за съдебното производство формални критерии и предписани рамки на намеса в техните отношения;*
- взаимноизгодна и за двете страни - при медиацията страните могат да открият корена на проблема помежду си; могат спокойно да споделят с медиатора притесненията си, което не могат да направят свободно в съда; разпознавайки интересите си, страните са в състояние да възприемат най-благоприятния път за тяхната реализация; по пътя на взаимните отстъпки същите могат да постигнат повече и от най-доброто съдебно решение, тъй като осъзнатото задължение*

предпоства и доброволното му изпълнение;

- *спестяваща средства - отпада нуждата от участие в процеса на вещи лица, на свидетели, обуславящо допълнителни разноски.*

В процедурата по медиация могат да участват и адвокатите на страните, а в случай на необходимост страните могат да получат експертно мнение по спорни въпроси, изискващи специални знания.

Ако страните не постигнат спогодба чрез медиацията, винаги могат да се върнат към съдебното производство.

Указва на страните, че за намиране на решение на спора си те могат да използват процедура по медиация към Център по медиация или медиатор от Единния регистър на медиаторите, който може да бъде видян на електронен адрес: <http://mediator.mjs.bg>. Медиацията е платена услуга.

Указва на страните, че могат да ползват услугите и на действащия по Програма „Спогодби“ към Софийския районен съд Център за спогодби и медиация, които към момента се предоставят безплатно за страни по висящи пред Софийския районен съд дела. За повече информация и връзка с координатора на Програма ”Спогодби” страните могат да се обърнат към Мариана Николова на тел. 02/8955 423, мобилен телефон: 0889 515 423, електронна поща: spogodbi@srs.justice.bg, адрес: гр. София, бул. „Цар Борис III“ № 54, ет. 2, ст. 204.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____