

РЕШЕНИЕ

№ 880

гр. Пазарджик, 28.07.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК, VIII ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в публично заседание на четвърти юли през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Цветанка Вълчева

при участието на секретаря Стоянка Миладинова
като разгледа докладваното от Цветанка Вълчева Гражданско дело № 20235220100964 по описа за 2023 година

и за да се произнесе, взе предвид следното:

Предявен е иск с правно основание чл.19 ал.1 от ЗГР.

Подадена е молба от М. М. М., с ЕГН *****, с постоянен адрес: гр.Пазарджик, ул.“***** против Столична община, в която молителката твърди, че е сключила граждански брак и желае да смени своето име, защото такава възможност не ѝ била предоставена.

Твърди, че на 1 август 2022 година, на остров Шангри-Ла Янука, намиращ се в Република Ф., сключила граждански брак с лицето А. Д. С., с ЕГН ***** пред оправомощено длъжностно лице и пред двама свидетели - М. Н. М. и Е. К. Ц.-М.. При завръщането ѝ в България решила да впише гражданския ѝ брак в общината по постоянното ѝ местожителство, за да може да промени своята фамилия. С оглед смяната на фамилията, на 12 октомври 2022 г. се снабдила със специално удостоверение - тип Апостил, от правителството на Република Ф.. В този документ се удостоверявало, че гражданският брак е сключен, както е описано по-горе, но липсва един основен реквизит. Твърди, че при опит за вписване на гражданския брак при местните органи, била информирана, че в Апостил - удостоверението не пишело как следвало да бъде нейното фамилно име пред обществото

занапред. Била информирана, че процедурата трябва да мине през съд.

Молителката сочи, че съгласно чл.12 на Семейния кодекс при сключване на граждански брак има правото да избира дали да запази своето име, да приеме фамилното име на своя съпруг или да добави фамилното му име към своето фамилно име. За нейно съжаление, при сключването на брака такова право не ѝ било предоставено от длъжностното лице.

Сочи, че във връзка с породилия се казус, чл.19 на Закона за гражданската регистрация предоставя хипотезите за промяна на фамилно име. Във връзка с лишеното ѝ право да избере по какъв начин ще бъде записано нейното фамилно име при сключването на гражданския брак в Република Ф., смята, че това е основание за настоящата молба, като спада в хипотезата на важно обстоятелство.

Твърди, че по постоянен адрес е живуща в гр.Пазарджик, ул.,***** и съгласно чл. 531 и следващите разпоредби на Гражданско-процесуалния кодекс може да предяви пред настоящия съд своето искане за промяна на фамилно име, чрез добавяне на фамилното име на законния ѝ съпруг към своето фамилно име.

Посочва, че в закона не са посочени какви обстоятелства следва да се преценят като „важни“, за да са основание за промяна на името, тоест липсва легална дефиниция на това понятие. Законодателят е предоставил на съда във всеки конкретен случай да преценява дали изложените пред него доводи за направеното искане за промяна на име представляват „важни“ такива по смисъла на закона. В тази връзка следва да се съобразят и решенията на ВКС по чл.290 от ГПК, с които се цели преодоляване на противоречивата практика на съдилищата и точното прилагане на закона по отношение на това какво се влага под „важни обстоятелства“ по смисъла на чл.19 ал.1 от ЗГР. Соци, че в Решение №346/25.11.2011г. по гр. д. №1387/2010г. по описа на ВКС, Решение №680 от 11.01.2011г. по гр. д. №1164/2009г. на ВКС и Решение №507 от 22.10.2010г. по гр. д. №227/2010г. по описа на ВКС изрично е посочено, че значимост на обстоятелствата следва да се преценява в контекста на всеки отделен случай, като се имат предвид основните принципи на гражданското право и общественния морал, важни по смисъла на чл.19 ал.1 от ЗГР.

Сочи, че според константната и еднозначна практика на ВКС, постановена по реда на чл.290 от ГПК /Решение №450 от 28.11.2012г. по гр. д.

№1777/2011г. на четвърто г. о. на ВКС, Решение №434/24.06.2010г. по гр. д. №712/2009г. по описа на ВКС, четвърто г. о., Решение №19 от 08.02.2012г. по гр. д. №486/2011г. на ВКС на трето г. о./ правото на име е субективно, лично и неотчуждимо право, свързано с определено физическо лице - гражданско правен субект. Името представлява постоянно словесно обозначение на физическото лице, което служи за неговата индивидуализация, идентификация и отличаване от останалите физически лица, поради което законът допуска да бъде променяно само по изключение. Името е призвано да обезпечи и определени обществени функции, в т. ч. и да индивидуализира личността при участието ѝ в социалния живот. Законодателят определя името като съставно, състоящо се от три части - собствено, бащино и фамилно като всяка от тези части се използва при различни условия на социално общуване. В тази връзка и законът установява различни критерии за формиране на различните части на името - пълна свобода при подбора на собствено име, през вариантите за фамилно име, при стриктно указани правила за съдържание на бащиното име.

В тази връзка смята, че е от изключителна важност да запази своята родствена връзка с бащината си фамилия, защото тя определя принадлежността към семейството. Обичайно и традиционно е членовете на едно семейство да носят еднакво фамилно име, сочещо родствената им връзка и принадлежността им към рода. Същевременно традицията в България е да се възприема фамилията на мъжа, като Семейният кодекс предоставя възможност да се съчетаят двете традиции - възприемане на фамилното име на съпруга, чрез добавяне към собственото фамилно име (в този смисъл чл.12 от СК). Твърди, че е лишена от правата ѝ по традиция, поради административни процедури, като смята, че това е самостоятелно важно обстоятелство за промяна на нейното фамилно име.

Твърди, че административните пречки, които ще се пораждат в бъдещо време, ще затруднят начина ѝ на живот, поради честото пътуване в различни държави извън ЕС. Би било ненужно да изброява конкретни административни пречки, но такива със сигурност биха се породили.

Твърди, че представянето ѝ пред обществото следва да бъде с фамилното ѝ име и това на съпруга ѝ, като това е силно нейно желание и е изключително собствена субективна психична нагласа. Смята, че нейното

искрено желание е също важно обстоятелство в настоящия казус.

Важно е да има и стабилност на имената, с оглед обществения интерес, който следва да бъде защитен, а нейните субективни права - удовлетворени.

Сочи, че по традиция в България фамилните имена на лицата с женски пол завършват на „а“. Причината да желае да възприеме фамилията изцяло без окончанието „а“ се дължи на факта, че със съпруга ѝ често пътуват извън страната, живеят понякога по месеци от годината извън страната и еднаквостта в имената им ще улесни живота ѝ, с оглед социалните среди и взаимодействие с публични органи.

Твърди, че има силна вероятност да се установят за постоянно извън страната, като при появата на деца ще бъде значително по-приятно за нея, те да носят еднакво с нейното име, но и ще показва близостта ѝ с децата пред обществото, когато се представят. Еднаквостта в имената ще им позволи лесно разпознаване в социалните среди и ще спомогне за бързо пребиваване между различните граници, като особено внимание обръщат граничните служители на САЩ. Соци, че не малко пъти, нейното първо име е обърквано от други хора и е пораждало неудобство за нея, като смята, че промяната по този начин би избегнало неудобство за нея и хората, с които ще комуникира за в бъдеще с новото си фамилно име.

Надява се съдебният състав да взе това предвид, както и други непредвидими на този етап трудности, които биха се появили при нейното съжителство със съпруга ѝ извън границите на България, в случай, че последните им имена се различават.

Моли съда да промени фамилното ѝ име, като към настоящото фамилно име се добави „С.“ и да се чете името ѝ по следния начин: М. М. М. - С..

Моли да бъде постановено решение, което да може да представи пред отговорните институции, и да обнови документите си с нужните и желани от нея имена.

В случай, че съдът счита, че е недопустимо да бъде формирано името ѝ по желания от нея начин, в евентуалност поставя искането да бъде променено името ѝ по следния начин: М. М. М.-С..

Представя писмени доказателства.

В срока по чл.131 от ГПК, по делото е постъпил о писмено становище

от ответната община - Столична община. Искането на ищцата не е оспорено.

По делото не е постъпил писмен отговор от Районна прокуратура-Пазарджик.

В проведеното по делото съдебно заседание ищцата поддържа предявения иск и моли съда да го уважи.

Ответникът - Столична община, редовно призована, не изпраща свой представител в съдебно заседание. Представя писмено становище.

За Районна прокуратура-Пазарджик, редовно призована, не се явява представител в съдебно заседание.

Съдът, след като взе предвид изложените в исковата молба твърдения и прецени събраните по делото писмени доказателства поотделно и в тяхната съвкупност, приема за установено следното:

От представените и приети по делото писмени доказателства се установява, че ищцата е родена на 29.06.1994г. и че носи имената М. М. М., с ЕГН *****.

Видно от приетото по делото Удостоверение за сключен граждански брак, издадено въз основа на Акт за сключен граждански брак №3008 от 06.02.2023г., съставен в гр.София, 15 р-н М., Столична община, обл.София е, че на 01.08.2022г., ищцата е сключила, във Ф., граждански брак с А. Д. С., с ЕГН *****. След брака ищцата е запазила и е продължила да носи предбрачното си фамилно име - М.. Не е приела, нито добавила към своето фамилно име това на съпруга си.

Ищцата твърди, че при сключването на гражданския брак не ѝ е била предоставена възможност да добави към своето фамилно име фамилното име на съпруга си, каквото право ѝ дава разпоредбата на чл.12 от СК и заявява желанието си това да стане по съдебен ред, съгласно разпоредбата на чл.19 от ЗГР.

При така приетата фактическа обстановка, съдът намира, че предявеният иск по чл.19 ал.1 от ЗГР е основателен.

Съгласно разпоредбата на чл.19 ал.1 от ЗГР, промяната на собствено, бащино или фамилно име се допуска от съда когато то е осмиващо, опозоряващо или обществено неприемливо, както и в случаите, когато важни обстоятелства налагат това.

В конкретния случай, въз основа на събраните по делото доказателства, се налага извода, че са налице важни обстоятелства по смисъла на закона, които налагат промяна на фамилното име на ищцата. Установи се по делото, че ищцата е сключила граждански брак с А. Д. С. на датата 01.08.2022г. и че при сключването на гражданския брак не е променила фамилното си име, въпреки желанието ѝ за това, поради непредоставянето на такава възможност от съответното длъжностно лице. Ищцата желае да се възползва от правото, което ѝ дава разпоредбата на чл.12 от СК и да носи занапред и да се представя в обществото с фамилното име на съпруга си, добавено към нейното фамилно име. Съществуващата разлика между фамилното име на ищцата - М. и фамилното име на съпруга ѝ - С., създава на ищцата редица неудобства в обществения ѝ живот и в социалното ѝ общуване.

В настоящето производство ищцата изразява желание да промени фамилното си име и занапред да прибави към своето фамилно име това на съпруга си и да бъде вписана в регистрите за гражданско състояние с фамилното име М.-С., след което да ѝ бъдат издадени документи с това фамилно име. За ищцата е важно тя и съпругът ѝ да имат едно фамилно име. Още повече, че двамата живеят предимно в чужбина.

Искането на ищцата е съобразено с разпоредбата на чл.12 от СК.

С оглед на гореизложеното, съдът намира, че предявеният иск следва да бъде уважен, като бъде допусната исканата от ищцата промяна на фамилното ѝ име, като към фамилното ѝ име М. бъде добавено фамилното име на съпруга ѝ - С. и занапред ищцата да носи фамилното име М.-С..

По изложените съображения, ПАЗАРДЖИШКИЯТ РАЙОНЕН СЪД

РЕШИ:

По иска на М. М. М., с ЕГН *****, с постоянен адрес: гр.Пазарджик, ул. "*****" против Столична община, с правно основание чл.19 ал.1 от ЗГР: ДОПУСКА промяна на фамилното име на М. М. М., с ЕГН ***** в Акт за сключен граждански брак №3008 от 06.02.2023г., съставен в гр.София, 15 р-н М., Столична община, обл.София, като към фамилното ѝ име след брака - М. се добави фамилното име на съпруга ѝ - С. и

занапред ищцата М. М. М., с ЕГН ***** да носи фамилното име М.-С..

Решението подлежи на обжалване с въззивна жалба пред Пазарджишкия Окръжен съд в двуседмичен срок от връчването му на страните.

След влизане на решението в сила, заверен препис от същото да се изпрати на длъжностното лице по гражданското състояние в Столична община, район М..

Съдия при Районен съд – Пазарджик: _____