

РЕШЕНИЕ

№ 43

гр. Червен бряг, 27.03.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – ЧЕРВЕН БРЯГ, ПЪРВИ НАКАЗАТЕЛЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и седми март през две хиляди
двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Христо В. Първанов

при участието на секретаря Ваня Б. Костадинова
като разгледа докладваното от Христо В. Първанов Административно
наказателно дело № 20234440200083 по описа за 2023 година

Производството е по реда на чл.375 и сл. от НПК.

ска районна прокуратура с постановление вх.№г. е направила предложение за
освобождаване по реда на чл.78а от НК на А. И. Т. с ЕГН ***** от *** от наказателна
отговорност и налагане на административно наказание глоба за престъпление по чл.354а
ал.5 вр. ал.3 т.1 от НК и чл.78А, ал.1 от НК.

Обвиняемият редовно призован се явява лично в съдебно заседание и с адв. Ц. А. –

ПлРП редовно призована, не изпраща представител.

Съдът, като съобрази събраните по делото доказателства намира за установено следното от
фактическа страна:

Свидетелите Г*** са служители на *** на различни длъжности. В посоченото управление на
МВР била получена информация, че обвиняемия А. Т. държи в дома си в гр. *** обл. ***
наркотични вещества. С цел проверка на така получената информация, на 14.02.2023г.
четиримата отишли до дома на обвиняемия, находящ се в гр. *** на ул. ***, където на
основание чл. 83 ал.1 от ЗМВР извършили полицейска проверка по случая. На въпрос дали
държи в дома си забранени вещества, обвиняемия Т. заявил, че имал една цигара с
марихуана и показал, че я държи под покривката на един шкаф в помещение, използвано
като спалня в къщата. Оттам обаче извадил не цигара, а 1 бр синя полиетиленова свивка със
суха зелена тревиста маса в нея. В гардероб за дрехи в същата стая, в лявото крило на този
гардероб, считано от лице към гардероба, между сгънати одеяла имало черен полиетиленов
плик с дръжки. В него имало 11 /единадесет/ бр. полиетиленови свивки, сини на цвят.

Всички 12бр. сини полиетиленови свивки били предадени доброволно от обвиняемия Т. на св. *** /спротокол за доброволно предаване/, а след това – от този свидетел на разследващия орган. В проткокола за доброволно предаване от 14.02.2023г. обв. Т. вписал, че в предадените вещи се съдържала марихуана, която била за лична употреба. Досъдебното производство било започнато с разпит на свидетел – св. ***

Във всички предадени от обвиняемия сини полиетиленови свивки се съдържала суха зелена тревиста маса. Според заключението по назначената физико-химическа експертиза тази суха зелена тревиста маса се определя като коноп /канабис, марихуана/ с активно наркотично действащ компонент – тетрахидроканабинол.

Същата била с нето тегло 6.282 грама и съдържание на активно-действащия компонент – тетрахидроканабинол, в размер на 23.99%.

Конопът /канабис, марихуана/ има наркотично действие, няма легална употреба, пазар и производство и са поставени под контрол /забрана/ съгласно Списък I на Единната конвенция по упойващи вещества на ООН от 1961 г. която е ретифицирана от Република България, както и закона за контрол на наркотините вещества и прекурсорите.

Съгласно Наредбата за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотини – приложение №1 към чл. 3, т.1 – Списък I от същата наредба тетрахидроканабинолът е поставен в списъка на „Растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве поради вредния ефект от злоупотребата с тях, забранени за приложение в хуманната и ветеринарната медицина“.

Съгласно Постановление на МС №23 от 29.01.1998г. за определяне на цени на наркотини вещества за нуждите на съдъпроизводството, стойността на 6.282 грама коноп /марихуана/ възлиза на 37.69 лв.

При така установената фактиеска обстановка е видно, че обвиняемия А. И. Т. е осъществил от обективна и субективна страна състава на престъплението по чл. 354а, ал.5 вр. ал.3 т.1 от НК, като на 14.02.2023г. в гр. *** обл. *** в дома си на ул. „*** без надлежно разрешително /каквото се изисква съгласно чл. 7 от ЗКНВП/ държал високорискови наркотични вещества – 6.282 грама коноп /марихуана/ със съдържание на активно действащия компонент – тетрахидроканабинол в размер на 23.99% на стойност 37.69 лева, като случаят е маловажен.

Случаят се явява маловажен по смисъла на чл. 93 т.9 от НК, предвид особеностите на конкретното престъпление, а именно – неголямо количество и ниска стойност на държаното високорисково вещество, което явно е било държано само за лична употреба, както и чистото съдебно минало на обвиняемия. Поради това деянието се отличава с по-ниска обществена опасност в сравнение с обикновенните случаи на престъпления от този вид.

От субективна страна деянието е извършено в пряк умисъл.

Обвинението се подкрепя от събраните в хода на разследването доказателства и доказателствени средства – свидетелски показания , физико-химическа експертиза, вещественни доказателства и др.

Показанията на свидетелите са логични и последователни. В подробности всеки един от тях разказва за възприетите от тях факти по извършената проверка които са от съществено значение за изясняване на фактическата обстановка, деянието и вината на обвиняемия, поради което съда ги кредитира и обсъжда със събраните по делото писмени доказателства.

В качеството на обвиняем А. И. Т. се признава за виновен, изразява съжаление за стореното, но не дава обяснения.

Разпоредбата на чл 354а, ал.5 вр. ал.3 т.1 от НК предвижда наказание глоба до 1000/хиляда/ лева.

Обвиняемият е пълнолетен, към датата на деянието също е бил пълнолетен, не е осъждан за престъпления от общ характер не е освобождаван от наказателна отговорност по реда на глава VIII раздел IV от Общата част на НК към момента на деянието.

Смекчаващи вината обстоятелства – не се установиха.

Като отегчаващи вината обстоятелства следва да се отчете лошите характеристични данни на обвиняемия и високото съдържание на активно-действащия компонент в държаните наркотични вещества.

Горните обстоятелства в съвкупност изключват приложението на чл. 9, ал.2 от НК и характеризират деянието като престъпление, въпреки характеристиките на случая като маловажен.

Престъплението е от категорията на формалните / на просто извършване/ и със същото не са причинени имуществени щети.

При определяне на вида на наказанието съдът съобрази следното – за извършеното деяние НК в разпоредбата на чл. 354а ал.5 вр. ал.3 т.1 от НК предвижда наказание ГЛОБА до 1000 лева..

В резултата на деянието не са причинени имуществени вреди. От справката за съдимост на обвиняемия е видно, че той не е осъждан към момента на извършване на деянието.

С оглед изложеното съдът счита, че са налице предвидените от закона предпоставки за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание на обвиняемия Т..

При определяне размера на наказанието съдът взе предвид ниската степен на обществена опасност на дееца, съдействието, което е оказал на органите на досъдебното производство, възрастта му и неговото материално състояние. Съдът взе предвид високата степен на обществена опасност на деянието, поради което достига до извода, че следва да му бъде наложено наказание ГЛОБА в полза на държавата в размер на 500 лева на основание чл. 78а, ал. 5 от НК.

На основание изложеното, съдът

РЕШИ:

На основание чл.78а от НК признава А. И. Т. с ЕГН *****, адрес гр. ***бл.***, ул. ***, българин, българско гражданство, неженен, основно образование, неосъждан за виновен в извършване на престъпление по чл. 354а, ал.5 вр. ал.3 т.1 от НК за това, че: на 14.02.2023г. в гр. *** обл.***, в дома си на ул. „*** без надлежно разрешително / каквото се изисква съгласно чл. 7 от ЗКНВП/ държал високорискови наркотични вещества – 6.282 грама коноп /марихуана/ със съдържание на активно действащия компонент – тетрахидроканабинол в размер на 23.99% на стойност 37.69 лева, като случаят е маловажен и на основание чл.78а ал.1 от НК го освобождава от наказателна отговорност, като му налага административно наказание ГЛОБА в полза на държавата в размер на 500 лв.

РЕШЕНИЕТО подлежи на жалба и протест пред ПлОС в 15-дневен срок от съобщението до страните.

Съдия при Районен съд – Червен Бряг: _____