

РЕШЕНИЕ

№ 345

гр. Сливен, 26.04.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – СЛИВЕН, I СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и осми март през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Живка К. Желязкова - Спирова

при участието на секретаря Албена Г. Василева
като разгледа докладваното от Живка К. Желязкова - Спирова Гражданско дело № 20222230103271 по описа за 2022 година

Предявен е иск от „Уникредит Булбанк“ АД против Н. А. А. - съпруга, А. Д. С., със съгласието на майка си Н. А. и Н. А. А., като майка и законен представител на малолетните деца М. Д. С. и В. Д. С., всички в качеството им на наследници на Д. С. А., починал на 22.11.2022 г.

В исковата молба се твърди, че Уникредит Булбанк“ АД сключило на 18.01.2019 г. в гр. С. с Д. С. А. от гр. С., ул. "Б." № ., в качеството му на кредитополучател, Договор за банков потребителски кредит на физическо лице, усвоен чрез овърдрафт по разплащателна сметка № 473/0013/86318911 от 18.01.2019 г., по силата на който Банката е предоставила на кредитополучателя банков потребителски кредит, усвояван чрез овърдрафт по разплащателна сметка в размер на 1 000,00 лева (хиляда лева) за текущи разходи, а кредитополучателят се е задължил да върне ползвания кредит, ведно с начислените лихви, такси, комисионни и други разходи, в първоначално предвидения съгласно чл.7 от договора за кредит краен срок 18.01.2020 г., който впоследствие е продължен съгласно чл.12.1 от договора за кредит до 18.01.2022 г., след която дата кредитът се счита за изцяло

изискуем, поради настъпване на падежа за погасяване на задължението. Видно от приложеното Извлечение от счетоводните книги на Банката, до изтичане на крайния срок за погасяване (издължаване) на кредита — 18.01.2022 г., определен съгласно чл.7 във вр. с чл.12.1 от Договор за банков потребителски кредит на физическо лице, усвояван чрез овърдрафт по разплащателна сметка № 473/0013/86318911 от 18.01.2019 г., кредитополучателят не е платил на Банката дължими суми по кредита, поради което вземането на Банката е станало изцяло изискуемо на 19.01.2022 г. За ищеца възникна правен интерес от предявяване на осъдителен иск, на осн. чл.79, ал.1 от ЗЗД във вр. с чл.430, ал.1 от ТЗ за сумите, произтичащи от неизпълнение на задълженията на кредитополучателя по договора за кредит.

Излагат твърдения, че на 10.03.2022 г. чрез пощенски оператор „Български пощи“, ищцовото дружество е изпратило до кредитополучателя Д. С. А. покана за доброволно изпълнение, с която Банката го уведомява, че е изтекъл крайния срок за погасяване (издължаване) на кредита и го кани доброволно да погаси задълженията си. Пощенската пратка е върната в цялост на 14.03.2022 г., с изрично удостоверяване от служител на пощенския оператор, че адресатът Д. С. А. е починал.

Задълженията по договора за кредит не са погасени до настоящия момент, поради което за ищцовото дружество е налице правен интерес от предявяването на настоящата искова молба против наследниците на Д. С. А.. Съобразно трайната съдебна практика, за да се ангажира отговорността на наследниците на починало лице за негови задължения, е необходимо те да са приели наследството по някой от начините, посочени в чл.49 и чл.51 от Закона за наследството (ЗН), тъй като наследството не се придобива автоматично, а едва с приемането му, след който момент наследниците, приели наследството, са пасивно легитимирани да отговарят за задълженията на наследодателя.

Представят Удостоверение за наследници изх. №9400-21007 от 04.10.2022 г., издадено от Община Сливен, от което се установява, че кредитополучателят по процесния договор за кредит - Д. С. А., ЕГН ***** е починал на 22.11.2020г., като след смъртта си е оставил следните законни наследници: Н. А. А., ЕГН *****, с постоянен адрес: гр. С., ул. "Б." № . - съпруга на починалия; А. Д. С., ЕГН *****, с постоянен адрес: гр. С., ул. "Б." № . - син на починалия; М. Д. С., ЕГН *****, с постоянен адрес: гр. С., ул. "Б." № . - дъщеря на починалия и В. Д. С., ЕГН *****, с постоянен адрес: гр. С., ул. "Б." № . - дъщеря на починалия.

Съгласно разпоредбата на чл.5, ал.1 от ЗН, децата на починалия наследяват по равни части, а съгласно разпоредбата на чл.9, ал.1 от ЗН, съпругът наследява част, равна на частта на всяко дете - т.е. в настоящия

случай всеки от наследниците наследява по 1/4 част от наследството, поради което уточняваме размера на претенцията и петитума на исковата молба по отношение на всеки от тях.

Предвид изложеното, молят съда да осъдите първият ответник **Н. А. А.**, да заплати на ищцовото дружество „УниКредит Булбанк“ АД, съобразно дела си от наследството на своя съпруг **Д. С. А.**, ЕГН *****, починал на 22.11.2020 г., сумата в размер на **250,00 лева - 1/4 част от главницата** по Договор за банков потребителски кредит на физическо лице, усвояван чрез овърдрафт по разплащателна сметка № 473/0013/86318911 от 18.01.2019 г., ведно със законната лихва върху главницата, считано от датата на подаване на настоящата искова молба - 01.08.2022 г. до окончателното изплащане на сумата, както и сума в размер на **21,36 лева - 1/4 част от неразрешен овърдрафт** (надхвърлен лимит) към 18.08.2021г., и сумата в размер на **26,02 лева - 1/4 част от лихви и неустойки** по договора за кредит за периода от 21.02.2022г. до 28.07.2022г.;

Молят съда да осъдите втория ответник **А. Д. С.**, ЕГН *****, с постоянен адрес: гр. С., ул. "Б." № ., действащ със съгласието на своята майка **Н. А. А.**, ЕГН *****, с постоянен адрес: гр. С., ул. "Б." № ., да заплати на ищеца „УниКредит Булбанк“ АД, съобразно дела си от наследството на своя баща **Д. С. А.**, ЕГН *****, починал на 22.11.2020г., сумата в размер на **250,00 лева — 1/4 част от главница** по Договор за банков потребителски кредит на физическо лице, усвояван чрез овърдрафт по разплащателна сметка № 473/0013/86318911 от 18.01.2019 г., ведно със законната лихва върху главницата, считано от датата на подаване на настоящата искова молба — 01.08.2022 г. до окончателното изплащане на сумата, както и сума в размер на **21,36 лева - 1/4 част от неразрешен овърдрафт** (надхвърлен лимит) към 18.08.2021 г., и сумата в размер на **26,02 лева - 1/4 част от лихви и неустойки** по договора за кредит за периода от 21.02.2022 г. до 28.07.2022 г.;

Молят съда да осъди третия ответник **М. Д. С. А.**, ЕГН *****, с постоянен адрес: гр.Сливен, ул."Вършен" № 63, действаща чрез своята майка и законен представител **Н. А. А.**, ЕГН *****, с постоянен адрес: гр. С., ул. "Б." № . да заплати на ищеца „УниКредит Булбанк“ АД, съобразно дела си от наследството на своя баща **Д. С. А.**, ЕГН *****, починал на 22.11.2020г., сумата в размер на **250,00 лева - 1/4 част от главница** по Договор за банков потребителски кредит за физическо лице, усвояван чрез овърдрафт по разплащателна сметка №473/0013/86318911 от 18.01.2019г., ведно със законната лихва върху главницата, считано от датата на подаване

на настоящата искова молба – 01.08.2022 г. до окончателното изплащане на сумата, както и сума в размер на **21,36 лева - 1/4 част от неразрешен овърдрафт** (надхвърлен лимит) към 18.08.2021 г., и сумата в размер на **26,02 лева - 1/4 част от лихви и неустойки** по договора за кредит за периода от 21.02.2022 г. до 28.07.2022 г.;

Молят съда да осъди четвъртия ответник **В. Д. С.**, ЕГН *****, с постоянен адрес: гр.С., ул. "Б." № ., действаща чрез своята майка и законен представител **Н. А. А.**, ЕГН *****, с постоянен адрес: гр.С., ул. "Б." № ., да **заплати** на ищеца „УниКредит Булбанк“ АД, съобразно дела си от наследството на своя баща **Д. С. А.**, ЕГН *****, починал на 22.11.2020 г., сумата в размер на **250,00 лева - 1/4 част от главница** по Договор за банков потребителски кредит на физическо лице, усвояван чрез овърдрафт по разплащателна сметка №473/0013/86318911 от 18.01.2019 г., ведно със законната лихва върху главницата, считано от датата на подаване на настоящата искова молба – 01.08.2022 г. до окончателното изплащане на сумата, сума в размер на **21,36 лева – ¼ ид. част от неразрешен овърдрафт** (надхвърлен лимит) към 18.08.2021 г., и сумата в размер на **26,02 лева - 1/4 част от лихви и неустойки** по договора за кредит за периода от 21.02.2022г. до 28.07.2022г.;

Молят съда да постанови решение, с което да осъди наследниците на **Д. С. А.**, ЕГН *****, б.ж. на гр.Сливен, с постоянен адрес към датата на смъртта: гр. С., ул. "Б." № ., да заплатят на "УниКредит Булбанк" АД, със седалище и адрес на управление гр. София, район Възраждане, пл. "Света Неделя" №7, с ЕИК 831919536, сумата в общ размер на 1 189,49 лева, от която сума в размер на 1 000,00 лева - главница по Договор за банков потребителски кредит на физическо лице, усвояван чрез овърдрафт по разплащателна сметка № 473/0013/86318911 от 18.01.2019 г., ведно със законната лихва върху главницата, считано от датата на подаване на настоящата искова молба – 01.08.2022 г. до окончателното изплащане на сумата, сума в размер на 85,41 лева - неразрешен овърдрафт (надхвърлен лимит) към 18.08.2021г., и сума в размер на 104,08 лева - дължими лихви и неустойки по договора за кредит за периода от 21.02.2022г. до 28.07.2022г., представляващи лихва за просрочена главница в размер на 56,44 лева, неустойка за просрочена главница в размер на 43,89 лева и неустойка за просрочена редовна лихва в размер на 3,75 лева. Претендират присъждане на направените по настоящото дело разноски.

Съдът с Определение № 337/01.02.2023 г. е конституирал на позицията ответници пасивно легитимираните страни.

В предоставеният едномесечен срок по чл. 131 от ГПК ответниците не са депозирали отговор на исковата молба.

В съдебно заседание ищцовото дружество, се представлява от пълномощник, който моли съда да постанови решение, съобразно събраните по делото доказателства. Претендира за присъждане на направените по делото разноски.

Ответниците се явяват в съдебно заседание, молят съда да впише отказа от наследството на общия наследодател.

От събраните по делото доказателства, съдът намира за установено от фактическа страна следното:

По делото не е спорно, че на 18.01.2019 г. в гр. С. между „Уникредит Булбанк“ АД като кредитодател и Д. С. А., ЕГН *****, като кредитополучател, е бил сключен Договор за банков потребителски кредит на физическо лице, усвоен чрез овърдрафт по разплащателна сметка № 473/0013/86318911 от 18.01.2019 г., по силата на който Банката е предоставила на кредитополучателя банков потребителски кредит, усвояван чрез овърдрафт по разплащателна сметка в размер на 1 000,00 лв.

От представеното Удостоверение за наследници изх. №9400-21007 от 04.10.2022 г., издадено от Община Сливен, се установява, че кредитополучателят Д. С. А., ЕГН ***** е починал на 22.11.2020 г., като след смъртта си е оставил следните законни наследници: Н. А. А., ЕГН *****, с постоянен адрес: гр.С., ул. "Б." № . - съпруга на починалия; А. Д. С., ЕГН *****, с постоянен адрес: гр.С., ул. "Б." № . - син на починалия; М. Д. С., ЕГН *****, с постоянен адрес: гр.С., ул. "Б." № . - дъщеря на починалия и В. Д. С., ЕГН *****, с постоянен адрес: гр. С., ул."Б." № . - дъщеря на починалия.

Горната фактическа обстановка е несъмнена. Тя се установява от събраните по делото писмени доказателства, които съдът кредитира изцяло като безпротиворечиви, взаимно допълващи се и неоспорени от страните.

Приетото за установено от фактическа страна, обуславя следните правни изводи:

Производството е по искове с правно основание чл. 79, ал. 1 от ЗЗД, във вр. чл. 430, ал. 1 от ТЗ, чл. 51, ал. 1 изр. 2 от ЗН във вр. с чл. 9 от ЗН.

Съгласно разпределената от съда доказателствена тежест, ищецът е следвало да докаже наличието на договорно правоотношение между него и починалото лице, която обосновава претенцията за осъждане по нея на

наследниците. Както вече се посочи, по делото се установи наличието Договор за банков потребителски кредит на физическо лице, усвоен чрез овърдрафт по разплащателна сметка № 473/0013/86318911 от 18.01.2019 г., сключен между „Уникредит Булбанк“ АД, като кредитодател и Д. С. А., като кредитополучател, както и задълженията на последната по него.

За да се ангажира, обаче отговорността на наследниците за задълженията на наследодателя, кредиторът-ищец е следвало да докаже и благоприятния за него положителен факт на приемането на наследството.

Съгласно чл.51, ал.1 ЗН, по искане на всеки заинтересуван районният съдия, след като призове лицата, които имат право да го наследят, да им определи срок, за да заявят приемат ли наследството или се отказват от него. Когато има заведено дело срещу наследниците, този срок се определя от съда, който разглежда делото. Тази процедура е изпълнена от настоящия съдебен състав, като в дадения срок изрично волеизявление от наследниците не е настъпило, но същите се явяват в съдебно заседание и изразяват становище, че се отказват от наследството на Д. С. А..

Действащото у нас законодателство се характеризира със специална закрила на недееспособните лица, включително децата. Приемането на наследство от недееспособни лица е предмет на изрична уредба - чл. 61, ал. 2 ЗН, съгласно която те приемат наследството само по опис. Трайно е разбирането, че лицата по чл. 61, ал. 2 от ЗН не са обвързани с тримесечния срок за приемането по опис.

Липсва правна норма, която да задължи законните представители (родителите) на малолетните наследници да предприемат действия по приемането на наследството, а не е законово уредена и санкция за тяхно пасивно поведение в една такава хипотеза.

Неблагоприятните последици, предвидени в чл. 51, ал. 2 ЗН, са неприложими по отношение на малолетните и непълнолетните и те не биха могли до навършване на пълнолетие да загубят възможността да упражнят това право. Липсва правна норма, която да задължи законните представители (родителите) на ненавършилите пълнолетие наследници да предприемат действия по приемането на наследството, а не е законово уредена и санкция за тяхно пасивно поведение в една такава хипотеза. Предвид защитния характер на нормите, бездействието на родителите да предприемат

необходимите действия за закрила интересите на децата (да приемат откритото наследство по опис) не може да доведе до накърняване на интересите на децата. Според съществуващата към момента нормативна уредба, съдът няма нормативно уредено задължение, при бездействие на законните представители на децата, служебно да разпорежи вписване в особената книга на съда отказ от наследство, нито има механизъм да задължи представителите да приемат наследството по опис.

В настоящото производство, молителят е посочил наследниците на починалия Д. С. А. – негова съпруга и деца, които са непълнолетен и малолетни, същите са надлежно индивидуализирани, включително с посочване на постоянен и настоящ адрес, т. е., не са лица с неизвестно местожителство, каквото е едно от алтернативните изисквания на цитираната по-горе разпоредба. По арг. на чл. 48 от ЗН следва да бъде съобразено, че наследството се придобива чрез приемане, което по естеството си съставлява едностранен акт на лицето, което може да наследява и обективира намерението на същото да придобие наследството, а съгласно чл. 58 от ЗН до приемането на наследството, всяко едно от лицата, които имат право да наследяват, могат да управляват наследственото имущество включително да предявяват владелчески иски, с оглед неговото запазване. От ищцовата страна не са въведени никакви твърдения, както и не са представени доказателства, които да установяват или да индицират, че за наследственото имущество не се полагат грижи, че същото е увредено, изоставено или е обект на действия, с които се намалява неговата стойност или с подложено на разпиляване. С оглед изложеното искът по чл. 79, ал. 1 ЗЗД срещу Н. А. А. – съпруга, А. Д. С., със съгласието на майка си Н. А. и Н. А. А., като майка и законен представител на малолетните деца М. Д. С. и В. Д. С. следва да се отхвърли като неоснователна и недоказана, доколкото не се установи в патримониума на същата да е преминало задължението по Договор за банков потребителски кредит на физическо лице, усвоен чрез овърдрафт по разплащателна сметка № 473/0013/86318911 от 18.01.2019 г.

Тъй като все още не е налице постановено решение по образуваното тълкувателно дело, относно следва ли непълнолетните и малолетни деца на починалия наследодател да бъдат представлявани от преживелия родител при приемане или отказ от наследство, поради което практиката по настоящем е в насока на недопустимост на производството по чл. 51 от ЗН.

С оглед изхода на делото, на осн. чл. 78, ал. 3 ГПК, ищецът следва да

бъде осъден да заплати направените от ответниците разноски. Такива обаче не се претендират и съответно - не следва да се присъждат.

Мотивиран от така изложените съображения, съдът

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ предявените искове от „УНИКРЕДИТ БУЛБАНК“ АД, с ЕИК 831919536, със седалище и адрес на управление: гр. София, район Възраждане, пл. „Света Неделя“ №7 против Н. А. А., ЕГН *****, с постоянен адрес: гр. С., ул. "Б." № . - съпруга; А. Д. С., ЕГН *****, с постоянен адрес: гр.С., ул. "Б." № . - син; М. Д. С., ЕГН *****, с постоянен адрес: гр.С., ул. "Б." № . - дъщеря и В. Д. С., ЕГН *****, с постоянен адрес: гр. С., ул."Б." № . – дъщеря, в качеството им на законни наследници на Д. С. А., ЕГН *****, починал на 22.11.2022 г., да заплатят на „УНИКРЕДИТ БУЛБАНК“ АД, с ЕИК 831919536, всеки от тях по **250,00 лева (двеста и петдесет хиляди лева), представляваща 1/4 част от главница** по Договор за банков потребителски кредит за физическо лице, усвояван чрез овърдрафт по разплащателна сметка № 473/0013/86318911 от 18.01.2019 г., ведно със законната лихва върху сумата, считано от датата на подаване на настоящата искова молба – 01.08.2022 г. до окончателното изплащане на сумата, както и всеки от тях по **21,36 лева, представляваща 1/4 част от неразрешен овърдрафт** (надхвърлен лимит) към 18.08.2021 г., и всеки от тях по **26,02 лева, представляваща 1/4 част от лихви и неустойки** по договора за кредит за периода от 21.02.2022 г. до 28.07.2022 г., като НЕОСНОВАТЕЛНИ и НЕДОКАЗАНИ.

ДА СЕ ВПИШЕ в особената книга за отказ от наследство при СлРС, че Н. А. А., ЕГН *****, с постоянен адрес: гр. С., ул. "Б." № . – съпруга на Д. С. А., ЕГН *****, починал на 22.11.2022 г.

ПРЕКРАТЯВА като НЕДОПУСТИМО производството по чл.51, ал.1, изр.2-ро ЗН по отношение на непълнолетните и малолетните деца А. Д. С., ЕГН *****, с постоянен адрес: гр.С., ул. "Б." № . - син; М. Д. С., ЕГН *****, с постоянен адрес: гр.С., ул. "Б." № . - дъщеря и В. Д. С., ЕГН

*****, с постоянен адрес: гр. С., ул."Б." № . – дъщеря, в качеството им на законни наследници на Д. С. А., ЕГН *****, починал на 22.11.2022 г.



РЕШЕНИЕТО в отхвърлителната му част може да се обжалва от страните пред Сливенски окръжен съд в двуседмичен срок от връчване на съобщението до страните, а в прекратителната му част - в едноседмичен срок.

Съдия при Районен съд – Сливен: _____