

РЕШЕНИЕ

№ 61

гр. Пловдив, 16.02.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – ПЛОВДИВ, XX СЪСТАВ, в публично заседание на тридесети януари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Цветелина Евг. Георгиева

при участието на секретаря Ваня Б. Казакова
като разгледа докладваното от Цветелина Евг. Георгиева Търговско дело № 20225300900594 по описа за 2022 година

Иск на основание чл.231, ал.3 от ДОПК.

Предявен от Национална агенция за приходите - София против „Ш БЪЛГАРИЯ“ ЕООД – гр.Пловдив, ЕИК 204967115. Моли съда да постанови решение, с което да постанови прекратяване на ответното дружество. Претендира като разноски юрисконсултско възнаграждение по списък.

Ответникът не е взел становище по иска.

Пловдивският окръжен съд, като взе предвид обстоятелствата по делото и представените доказателства, намира за установено следното:

Ищецът посочва, че в ТД - Пловдив срещу Я.М.П., ЕГН ***** е образувано изпълнително дело № 16150009005/2015г за събиране на установени и изискуеми публични вземания в размер на 194 474,65лв, от които главница в размер на 123 891,23лв и лихви в размер на 73 583,42лв, изчислени към 26.08.2022година. По посоченото изпълнително дело с Постановление за налагане на обезпечителни мерки изх. № С190016-022-0115504/05.12.2019г е наложен запор върху притежаваните от Я.П. 20 дружествени дяла от капитала на ответното еднолично дружество „Ш БЪЛГАРИЯ“ ЕООД на обща стойност от 20лв. На основание чл.203, ал.8 от

ДОПК е изпратено Запорно съобщение изх. № С190016-121-0001414/05.12.2019г до Агенцията по вписванията с искане запорът да се впише по партидата на търговеца в Търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел и същият е вписан на 01.03.2022 г.

На 07.03.2022г на ответника, чрез Я.П., е връчено изявление за прекратяване на дружеството с изх. №С220016-138-0000008/07.03.2022г по чл. 231, ал. 3 от ДОПК, като му е даден 3- месечен срок за погасяване на задължението на П. и е посочено, че ако в тримесечен срок публичните задължения не бъдат погасени или дружеството не изплати припадащата се на съдружника част от имуществото на дружеството, определена по реда на чл.125, ал.3 ТЗ, публичният изпълнител ще предяви иск за неговото прекратяване. Срокът изтекъл на 07.06.2022г, но въпреки това ответникът не извършил плащане и такова липсвало и към датата на предявяване на настоящия иск, поради което ищецът иска прекратяване на ответното търговско дружество.

За установяване на твърденията си от ищеца по делото са представени в надлежно заверен вид копия от справки за общите задължения на едноличния собственик на капитала Я.П. на ответното дружество, включително за датата на последното съдебно заседание, Постановление за налагане на обезпечителни мерки запор върху притежаваните от Я.П. дялове в ответното дружество и Запорно съобщение изх. № С190016-121-0001414/05.12.2019г до Агенцията по вписванията за вписване на запора по партидата на ответника, изявление за прекратяване участието на П. в дружеството и определяне на тримесечен срок за погасяване на задълженията й. Видно от общодостъпните вписани обстоятелства по партидата на ответника в АВ запорът върху дяловете на П. е вписан на 01.03.2022 година.

Ищецът е доказал конкретните размери на задълженията на П. с представена от него справка, от която се установява, че общият им размер възлиза на 205893,08лв. За тези задължения ответникът не представи доказателства да ги е изплатил, макар съдът изрично да му указа, че е негова доказателствената тежест за доказването на този факт, както и че единствено при осъществяване на тази предпоставката може да приеме иска за прекратяване на дружеството за неоснователен, вкл. доказателства не бяха представени и към момента на приключване на устните състезания по делото.

Ето защо съдът намира, че ищецът доказва наличието на предпоставките по чл.231 от ДОПК – наличие на изискуеми публични задължения за едноличен собственик на капитала на дружество с ограничена отговорност, за които е наложен запор върху дяловете му в дружеството и е налице изявление за прекратяване участието му в дружеството с предявяване на иск за прекратяване на дружеството след изтичане на дадения тримесечен срок по чл.231, ал.3 от ДОПК, без дружеството да е доказало, че е изплатило задълженията на едноличния собственик на капитала, при наличието на които предпоставки, разпоредбата на чл.231, ал.4 от ДОПК повелява отхвърляне на иска.

Регистрацията на дружеството следва да бъде прекратена, като след влизане в сила на настоящото решение, заверен препис от него следва да се изпрати служебно на АВ за вписването му и за провеждане на производство по ликвидация.

На основание чл.78, ал.8 от ГПК ищецът има право на претендираните по списък съдебни разноски в размер на 1000лв за възнаграждение за защита от юрисконсулт, дължими от ответника.

Мотивиран от горното, съдът

РЕШИ:

ПРЕКРАТЯВА регистрацията на „Ш БЪЛГАРИЯ“ ЕООД – гр.Пловдив, ЕИК 204967115.

ОСЪЖДА „Ш БЪЛГАРИЯ“ ЕООД – гр.Пловдив, ЕИК 204967115 да заплати на Национална агенция за приходите - София сумата от **1000лв** за извършени съдебни разноски в производството пред настоящата инстанция.

Решението може да се обжалва с въззивна жалба пред АС- Пловдив в двуседмичен срок от връчването му на страните.

След влизане в сила на решението, заверен препис от него да се изпрати на Агенцията по вписванията за вписване в ТРРЮЛНЦ по партидата на дружеството.

Съдия при Окръжен съд – Пловдив: _____