

РЕШЕНИЕ

Номер 135

25.08.2020 г.

Град Велико Търново

В ИМЕТО НА НАРОДА

Апелативен съд – Велико Търново

Втори наказателен състав

На 24.08.2020 година в публично заседание в следния състав:

Председател: ПЕТЯ СТОЯНОВА

Член-съдия: ДИАНА ВАСИЛЕВА

Прокурор: Радослав Николаев Косев (ОП-Велико Търново)

като разгледа докладваното от ДИАНА ВАСИЛЕВА Наказателно дело за възобновяване № 20204000600225 по описа за 2020 година

и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по искане на Главния прокурор на РБългария за възобновяване на наказателното производство по нохд № 126/2020г. на Районен съд Червен бряг, на основание чл.422 ,ал.1, т.5 във вр.с чл.348, ал.1, т.1 и 2 от НПК.

В искането се навежда довод за нарушение на материалния закон и съществено нарушение на процесуалните правила, при постановяване на определението, с което е одобрено споразумение между прокурор от РП-Червен бряг и защитника на обвиняемия Н. С. С. . Оплакването за нарушение на материалния закон се извежда от неправилно определяне на първоначалния режим на изтърпяване на наложеното наказание от една година лишаване от свобода. Сочи се, че съдът в противоречие с нормата на чл.57, ал.1, т.2, б."б" от ЗИНЗС е определил първоначален общ режим, вместо строг, с оглед предходното съдебно минало на обвиняемия. Сочи се и че по отношение на същия, с оглед предходните му осъждания не може да намери приложение нормата на чл.57, ал.3 от ЗИНЗС. Оплакването за нарушение на процесуалния закон е с оглед нарушаване разпоредбата на чл.382,ал.5 и ал.7 от НПК, при одобряване на споразумението в частта относно режима на изтърпяване на наказанието. Прави се искане за възобновяване

производството по делото, отмяна на постановеното по него определение в частта относно първоначалния режим за изтърпяване на наложеното наказание и връщане на делото за ново разглеждане от първоинстанционния съд в тази му част по реда на чл.306,ал.1,т.2 от НПК.

В съдебно заседание представителят на Великотърновска апелативна прокуратура поддържа искането на Главния прокурор за възобновяване на наказателното дело по съображенията, изложени в него и моли същото да бъде уважено.

Осъденото лице Н. С. и защитника му адвокат Л. В. оспорват направеното искане за възобновяване, като защитникът излага подробно съображенията си за това.

Настоящият състав на АС- В.Търново, след като обсъди основанията, изложени в искането на Главния прокурор, становището на страните и след проверка на данните по делото, в рамките на правомощията си, намери за установено следното:

С определение от 18.05.2020год.,постановено по нохд № 126 по описа за 2020г. на Районен съд- Червен бряг е одобрено споразумение между прокурор от РП- Червен бряг и защитника на обвиняемия Н. С. С. , съгласно което същият се е признал за виновен в извършване на престъпление по чл.343б, ал.2 от НК и му е наложено наказание от едно година лишаване от свобода и глоба в размер на 500лева. Определен е първоначален „общ” режим за изтърпяване на наказанието лишаване от свобода.

Искането за възобновяване е процесуално допустимо. Предмет на същото е акт, попадащ в категорията на визираните в чл.419 и чл.422, ал.1, т.5 от НПК. Искането е направено от правоимащо лице и в установения срок по чл.421, ал.1 от НПК.

Разгледано по същество, съдът намира искането за основателно, по следните съображения:

Видно от данните за съдимост на обвиняемия Н. С. е, че същият е осъждан за престъпления от общ характер с влезли в сила присъди по нохд № 119/17год. на РС-Червен бряг, в сила от 07.03.2017г. и по присъда по нохд №

319/18г. на РС-Луковит, влязла в сила на 13.11.2018г., като са му налагани наказания лишаване от свобода, съответно девет месеца и седем месеца, които е търпял ефективно. По последната присъда същият е бил освободен от затвора на 06.12.2019г., на основание чл.177, ал.2 от ЗИНЗС. Видно е, че от изтърпяване на наказанието лишаване от свобода по предходното осъждане не са изтекли пет години. Освен това Н. С. се явява и лице с висока степен на обществена опасност, с оглед предишните осъждания, които не са изиграли своят поправително – възпитателен ефект. С оглед на това неправилно и незаконосъобразно е приложена нормата на чл. 57, ал.1, т.3 от ЗИНЗС, като е определен първоначален „общ” режим. По отношение на осъдения са налице предпоставките на чл.57, ал.1, т.2, б.”б” от ЗИНЗС, на което основание е следвало да се определи първоначален ”строг” режим на изтърпяване на наказанието от една година лишаване от свобода.

При одобрение на споразумението първоинстанционния съд не е изпълнил правомощията си по чл. 382, ал. 7 НПК, а именно да предложи на страните промяна в споразумението по отношение режима на изтърпяване на наказанието или да откаже да го одобри в тази част като противоречащо на закона, поради което е допуснал съществени нарушения по смисъла на чл. 348, ал. 1 и 2 НПК.

Визираните нарушения дават основание за възобновяване на производството по делото и отмяна на постановеното определение в частта му относно определения първоначален режим на изтърпяване на наказанието „лишаване от свобода“, което налага в тази му част споразумението да бъде отменено. Поради това, че с искането за възобновяване се предлага утежняване положението на осъденото лице с определяне на по- тежък режим от този посочен в споразумението, то делото следва да се върне за ново разглеждане от друг състав на съда в отменената му част.

По изложените съображения и на основание чл.425, ал.1, т.1 от НПК, съдът

РЕШИ:

ВЪЗОБНОВЯВА НОХД №126 по описа за 2020г. на Районен съд-Червен бряг.

ОТМЕНЯ определение от 18.5.2020г., постановено по нохд № 126/2020г. на Районен съд- Червен бряг в частта, с която е определен „общ” режим на изтърпяване на наложеното на Н. С. С. наказание от една година лишаване от свобода.

ВРЪЩА делото на Районен съд – Червен бряг за ново разглеждане в посочената част от друг съдебен състав от стадия на съдебното заседание.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване или протест.

Председател: _____

Член-съдия:

1. _____