

# ПРОТОКОЛ

№ 32

гр. гр. Червен бряг, 29.02.2024 г.

**РАЙОНЕН СЪД – ЧЕРВЕН БРЯГ, ТРЕТИ НАКАЗАТЕЛЕН  
СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и девети февруари през две  
хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Йохан М. Дженов

Съдебни Иванетка Б. И.а

заседатели: Веселин П. Костов

при участието на секретаря Веселка Ив. Велчева  
и прокурора И. Ат. Т.

Сложи за разглеждане докладваното от Йохан М. Дженов Наказателно дело  
от общ характер № 20234440200391 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 09:25 часа се явиха:

Районна прокуратура гр. Плевен - редовно призована, се представлява от прокурор И. Т..

Подсъдимият Т. С. П. – редовно призован, се явява лично и с адв. Ф. И. с пълномощно от  
ДП.

## Становище на страните по хода на разпоредителното заседание

Прокурорът– Да се даде ход на делото. Получили сме препис от разпореждането на съда по  
чл. 247а, ал.1 т.1 вр. чл.247б НПК преди повече от седем дни.

Адвокат И. - Да се даде ход на делото. Получили сме препис от разпореждането на съда по  
чл. 247а, ал.1 т.1 вр. чл.247б НПК преди повече от седем дни.

Подсъдимият – Да се гледа делото. Получил съм препис от обвинителния акт и препис от  
разпореждането на съда по чл. 247а, ал.1 т.1 вр. чл.247б НПК преди повече от седем дни.

След като установи, че не са налице процесуални пречки за провеждане на разпоредително  
заседание и с оглед редовното призоваване на страните съдът

## О П Р Е Д Е Л И:

**ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНО ЗАСЕДАНИЕ ПО ЧЛ.248 НПК.**

Снема самоличност на подсъдимия:

Т. С. П., ЕГН \*\*\*\*\*, роден на \*\*\* в гр.Кнежа, обл. Плевен живее в \*\*\*5, българин,  
български гражданин, със средно образование, неженен, безработен, осъждан. Давам  
съгласие личните ми данни да бъдат включени в протокола и да бъдат обработвани и  
съхранявани до изтичане на сроковете за съхраняване на делата съгласно утвърдената  
номенклатура на РС –Червен бряг.

Съдът разяснява на страните правата им по чл. 274 и чл. 275 от НПК, както и последствията

от влязло в сила определение по въпросите на чл. 248 ал.1 от НПК.

Прокурорът – Не правя отводи на състава на съда и секретаря. Да се пристъпи към обсъждане на въпросите по чл.248 от НПК.

Адв. И.- Не правя отводи на състава на съда и секретаря. Да се пристъпи към обсъждане на въпросите по чл.248 от НПК.

Подсъдимият - Не правя отводи на състава на съда и секретаря. Да се пристъпи към обсъждане на въпросите по чл.248 от НПК.

Съдът

#### О П Р Е Д Е Л И :

На основание чл. 248, ал.1 НПК пристъпва към обсъждане на следните въпроси:

1. подсъдно ли е делото на съда;
2. има ли основание за прекратяване или спиране на наказателното производство;
3. допуснато ли е на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници;
4. налице ли са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила;
5. разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация;
6. взетите мерки за процесуална принуда;
7. искания за събиране на нови доказателства;
8. насрочването на съдебното заседание и лицата, които следва да се призоват за него.

Прокурорът–Господин Председател считам, че делото е подсъдно на РС Червен бряг. Няма основания за прекратяване или спиране на производството. Не е допусната на досъдебна фаза отстранимо съществено нарушение на процесуални правила. С подсъдимия и неговия защитника постигнахме споразумение, което ще моля да одобрите. Не са налице условията за разглеждане на делото при закрити врати, както и за привличане на резервен съдия или съдебни заседатели. Няма основания за назначаване на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация. Мярка за процесуална принуда не е взета на ДП . На този етап нямаме искане за събиране нови доказателства. Моля да насрочите редовно заседание като разпоредите редовно призоваване на свидетелите на адресите посочени в обвинителния акт.

Адв. И. - Господин Председател, присъединявам се към становището на РП Плевен. Правим искане за сключване на споразумение с РП Плевен. Считам, че делото е подсъдно на РС Червен бряг. Няма основания за прекратяване или спиране на производството. Не е допусната на досъдебна фаза отстранимо съществено нарушение на процесуални правила. Не са налице условията за разглеждане на делото при закрити врати, както и за привличане на резервен съдия или съдебни заседатели. Няма основания за назначаване на вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация. Мярка за процесуална принуда не е взета. Желая сключване на споразумение с РП Плевен. Подсъдимият - Поддържам казаното от адвоката ми.

Като взе предвид становището на страните по поставените въпроси по чл.248, ал.1 НПК и след направена проверка на материалите по делото и внесения обвинителен акт съдът приема за установено следното:

Делото е с местна и родова подсъдност на Червенобрежкия Районен съд с оглед разпоредбата на чл. 35, ал.1 от НПК.

Не са налице основания за прекратяване и спиране на наказателното производство.

На досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или неговите наследници.

Налице са / не са налице/ основание за разглеждане на делото по реда на особените производство:

- Бързо производство – глава 24 НПК;
  - Разглеждане на делото по искане на обвиняемия в съда – глава 26 НПК;
  - Съкратено съдебно следствие в производството пред първа инстанция – глава 27 НПК;
  - Освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание – глава 28 НПК;
  - Решаване на делото със споразумение – глава 29 НПК;
  - Особени правила за разглеждане на дела за престъпления, извършени от непълнолетни- глава 30 НПК ;
  - Особени правила за разглеждане на дела за престъпления, извършени от лица, които не владеят български език – глава 30 «а» НПК;
  - Особени правила за разглеждане на дела, подсъдни на военните съдилища – глава 31 НПК ;
- Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, за привличане на резервен съдия или съдебен заседател, за назначаване на вещо лице, преводач и тълковник, както и за извършване на съдебно следствени действия по делегация.

С оглед на гореизложеното, съдът на основание чл.248, ал.1 НПК

#### О П Р Е Д Е Л И:

На основание чл.248, ал.1 т.1 НПК - делото е с местна и родова подсъдност на Червенобрежкия Районен съд с оглед разпоредбата на чл. 35, ал.1 от НПК.

На основание чл.248, ал.1 т.2 НПК - не са налице основания за прекратяване и спиране на наказателното производство.

На основание чл.248, ал.1 т.3 НПК - на досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или неговите наследници.

На основание чл.248, ал.1 т.4 НПК - не са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените производство:

- Бързо производство – глава 24 НПК;
- Разглеждане на делото по искане на обвиняемия в съда – глава 26 НПК;
- Съкратено съдебно следствие в производството пред първа инстанция – глава 27 НПК;
- Освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание – глава 28 НПК;

- Особени правила за разглеждане на дела за престъпления, извършени от непълнолетни- глава 30 НПК ;

- Особени правила за разглеждане на дела за престъпления, извършени от лица, които не владеят български език – глава 30 «а» НПК;

- Особени правила за разглеждане на дела, подсъдни на военните съдилища – глава 31 НПК ;

На основание чл.248, ал.1 т.5 НПК- не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати , за привличане на резервен съдия или съдебен заседател, за назначаване на вещо лице, преводач и тълковник, както и за извършване на съдебно следствени действия по делегация, както и не са налице основанията на чл.94, ал.1 НПК за назначаване на служебен защитник на подсъдимия.

С оглед на направеното искане от страна на пълномощника на подсъдимия и становището на представителя на РП Плевен, както и съгласието на подсъдимия по-горе съдът приема, че на основание чл. 252 от НПК делото следва да продължи след провеждане на разпоредителното заседание по реда на глава двадесет и девета от НПК.

С оглед на горното съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

##### ПРИКЛЮЧВА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ

След провеждане на разпоредителното заседание, на основание чл. 252, ал.1 НПК ПРОИЗВОДСТВОТО ПРОДЪЛЖАВА В ОТКРИТО ЗАСЕДАНИЕ ПО РЕДА НА ГЛАВА ДВАДЕСЕТ И ДЕВЕТА от НПК

**Становище на страните по хода на делото:**

**Прокурорът-** Да се даде ход на делото

**Подсъдимият-** Да се даде ход на делото.

**Адвокат И. -** Да се даде ход на делото.

##### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

**На основание чл.272, ал.1 НПК сменя самоличност на подсъдимият**

**Т. С. П., ЕГН \*\*\*\*\***, роден на \*\*\* в гр.Кнежа, обл. Плевен живее в \*\*\*5, българин, български гражданин, със средно образование, неженен, безработен, осъждан.

На подсъдимият съдът напомня правата по НПК.

**На основание чл.274, ал.1 НПК** съдът разяснява на страните правото им на отводи срещу състава на съда, прокурора, защитника и секретаря.

На осн. **чл.274, ал.2 НПК** съдът разяснява на страните правата им.

**На основание чл.275, ал.1 НПК** съдът запитва страните за нови искания по доказателствата и по реда на съдебното следствие.

**Прокурорът-** Разяснени са правата. Не правя отводи на състава, защитника и секретаря.

**Адвокат И. -** Не правя отвод на състава, прокурора и секретаря. Правя искане за приключване на съдебното производство със споразумение, чл.384 ал. 1 от НПК, за което сме постигнали споразумение с прокурора относно вида и размера на наказанието, което представяме. Доверителят ми признава всички факти и обстоятелства и има съзнанието, че това споразумение има характера на присъда.

**Прокурорът –** Да се приеме искането производството да продължи по реда на чл.384, вр.

чл. 381 ал.1 от НПК. Да се приеме писменото споразумение, което е постигнато между страните.

**Съдът** счита, че следва да се приеме представеното споразумение по **чл.384 ал. 1, вр. чл. 381 ал. 5 от НПК.**

**Водим от горното съдът**

### **О П Р Е Д Е Л И:**

**Приема** като доказателство по делото писмено споразумение **чл.384 вр. чл. 381 от НПК** постигнато между прокурора при Районна прокуратура гр. Плевен И. Т., подсъдимият и неговият защитник адвокат Ф. И. – АК Плевен.

Прокурорът чете споразумението:

От неустановена дата до 29.09.2023 год. в гр.Койнаре, обл.Плевен в частен имот находящ се на ул.\*\*\*, засял и отглеждал 1 бр.растение от рода на конопа-растителна маса, представляващ коноп /марихуана/ с общо тегло 36,629 грама /тридесет и шест грама, шестстотин двадесет и девет милиграма/ със съдържание на активен наркотично действащ компонент тетраhydroканабинол 5.64%, на стойност 732.58 лв./седемстотин тридесет и два лева и петдесет и осем стотинки/, определена според Приложение към член единствен, точка 1 на Постановление № 106 на МС от 02.08.2023 год. за изменение на Постановление № 23 на МС от 1998 год. За определяне на цени на наркотичните вещества а нуждите на съдопроизводството- чл.27 ал.1 от същия Закон „Забранява се засяването и отглеждането на територията на Република България на растения от конопа"-престъпление по чл.354в ал.1 от НК.

На 29.09.2023 год. в гр.Койнаре, обл. Плевен в стая находяща се на ул.\*\*\*, държал без надлежно разрешително, каквото се изисква по Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите / чл.7./1/ Изм.-ДВ бр.56 от 2003 год. предишен текст на чл.7, изм.-ДВ. Бр.79 пот 2005 год.изм.-ДВ бр.55 от 2007 год. в сила от 07.10.2007 год. „Забранява се производството, п ре работа нето, пренасянето и производството, търговията, вносът, износът, транзитът и съхраняването на наркотични вещества от лица без лицензия, издадена при условията и по реда на този закон" /високорискови наркотични вещества-коноп/канабис, марихуана/ с различно количество и в различни опаковки, както следва:

Суха зелена маса - наркотичен коноп /марихуана/ с тегло 16.420 грама /шестнадесет грама и четиристотин и двадесет милиграма/ със съдържание на активния наркотично действащ компонент тетраhydroканабинол 1.40% /едно цяло и четиридесет/ процента на стойност 328.00 лв /триста и двадесет и осем лева/.

Един брой съцветие с тегло 0.086 грама /нула цяло грама и осемдесет и шест милиграма/, със съдържание на активния наркотично действащ компонент тетраhydroканабинол 4.66% /четири цяло и шестдесет и шест/ процента, на стойност 1.72 лв. /едии лев и седемдесет и две стотинки/ определена според Приложение към член единствен, точка 1 на постановление № 106 на МС от 02.08.2023 год. за изменение на Постановление № 23 на МС от 1998 год. за определяне на цени на наркотичните вещества за нуждите на съдопроизводството.

Престъпление по чл.354а ал.3, т.1 от НК.

ПРЕСТЪПЛЕНИЯТА са осъществени от обвиняемия при форма на вината –пряк умисъл.  
Страните се споразумяха на обвиняемия да бъде наложено при условията на чл.354в, ал.1 НК, във връзка с чл.55 ал.1, т.1 и ал.2 НК наказание „лишаване от свобода в размер на 6 /шест месеца/ и глоба от 2500 лв. /две хиляди и петстотин лева/.

Да бъде наложено при условията на чл.354а, ал.3, т.1 във връзка с чл.55 ал.1, т.1 и ал.2 НК наказание 3 /три месеца/ лишаване от свобода и глоба от 1000 лв. /хиляда лева/.

На основание чл.23 НК определя за изтърпяване едно общо наказание от 6 /шест месеца/ лишаване от свобода и 2500 лв. глоба в полза на държавата.

На основание чл.66 от НК на обвиняемия се отлага определеното за изтърпяване наказание от 6 /шест/ месеца лишаване от свобода за срок от 3 /три/ години изпитателен срок.

РАЗНОСКИ по делото от 280.26 лв.разходи за химическа експертиза се възлагат за заплащане на обвиняемия, които се задължава да внесе по сметка на съда в срок от два месеца.

Веществени доказателства – Опаковки към ХЕ Н-309/02.10.2023 Г. Опаковки към ХЕ 329/17.10.2023 г. – ведно с делото, които следва да се унищожат поради своята малозначителност.

Долуподписаният **Т. С. П. с ЕГН \*\*\*\*\*** декларира, че е съгласен с това споразумение, разбира неговите последици, доброволно го е подписал и се отказва от разглеждане на делото по общия ред.

**Подсъдим:**

**/ Т. С. П. /**

### **СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:**

**Прокурор:**

**/И. Т./**

**Подсъдим:**

**/Т. С. П. /**

**Защитник:**

**/адв. Ф. И./**

**Съдът** счита, че постигнатото между страните споразумение не противоречи на закона и морала, поради което на основание чл. 382 ал.7 във връзка с чл. 381 ал.5 от НПК следва да бъде одобрено, поради което

### **СПОРАЗУМЕНИЕ:**

Днес 29.02.2024 г. ОДОБРЯВА на основание чл. 382 ал.7, във вр .чл. 381 ал.5 от НПК постигнатото в гр. Червен бряг, обл. Плевен, между: Районна прокуратура-Плевен, представлявана от прокурор И. Т. и адвокат при АК-Плевен Ф. И. – АК Плевен, в качеството му на защитник на подсъдимият **Т. С. П., ЕГН \*\*\*\*\***, роден на \*\*\* в гр.Кнежа, обл. Плевен живее в \*\*\*5, българин, български гражданин, със средно образование, неженен, безработен, осъждан на основание чл.384 вр. чл. 381 от НПК по

досъдебно производство № ЗМ-294,295/2023 г. по описа на РУ-Червен бряг, преписка №6237/2023 г. по описа на РП- Плевен се постигна настоящото споразумение за решаване на наказателното производство в съдебна фаза при следните клаузи :

**Подсъдимият Т. С. П. с ЕГН \*\*\*\*\***, се признава за виновен в това, че:

От неустановена дата до 29.09.2023 год. в гр.Койнаре, обл.Плевен в частен имот находящ се на ул.\*\*\*, засял и отглеждал 1 бр.растение от рода на конопа-растителна маса, представляващ коноп /марихуана/ с общо тегло 36,629 грама /тридесет и шест грама, шестстотин двадесет и девет милиграма/ със съдържание на активен наркотично действащ компонент тетрахидроканабинол 5.64%, на стойност 732.58 лв./седемстотин тридесет и два лева и петдесет и осем стотинки/, определена според Приложение към член единствен, точка 1 на Постановление № 106 на МС от 02.08.2023 год. за изменение на Постановление № 23 на МС от 1998 год. За определяне на цени на наркотичните вещества а нуждите на съдопроизводството- чл.27 ал.1 от същия Закон „Забранява се засяването и отглеждането на територията на Република България на растения от конопа"-престъпление по чл.354в ал.1 от НК.

На 29.09.2023 год. в гр.Койнаре, обл. Плевен в стая находяща се на ул.\*\*\*, държал без надлежно разрешително, каквото се изисква по Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите /чл.7./1/ Изм.-ДВ бр.56 от 2003 год. предишен текст на чл.7, изм.-ДВ. Бр.79 пот 2005 год.изм.-ДВ бр.55 от 2007 год. в сила от 07.10.2007 год. „Забранява се производството, п ре работа нето, пренасянето и производството, търговията, вносът, износът, транзитът и съхраняването на наркотични вещества от лица без лицензия, издадена при условията и по реда на този закон" /високорискови наркотични вещества-коноп/канабис, марихуана/ с различно количество и в различни опаковки, както следва:

Суха зелена маса - наркотичен коноп /марихуана/ с тегло 16.420 грама /шестнадесет грама и четиристотин и двадесет милиграма/ със съдържание на активния наркотично действащ компонент тетрахидроканабинол 1.40% /едно цяло и четиридесет/ процента на стойност 328.00 лв /триста и двадесет и осем лева/.

Един брой съцветие с тегло 0.086 грама /нула цяло грама и осемдесет и шест милиграма/, със съдържание на активния наркотично действащ компонент тетрахидроканабинол 4.66% /четири цяло и шестдесет и шест/ процента, на стойност 1.72 лв. /едии лев и седемдесет и две стотинки/ определена според Приложение към член единствен, точка 1 на постановление № 106 на МС от 02.08.2023 год. за изменение на Постановление № 23 на МС от 1998 год. за определяне на цени на наркотичните вещества за нуждите на съдопроизводството.

Престъпление по чл.354а ал.3, т.1 от НК.

ПРЕСТЪПЛЕНИЯТА са осъществени от обвиняемия при форма на вината –пряк умисъл.

Страните се споразумяха на обвиняемия да бъде наложено при условията на чл.354в, ал.1 НК, във връзка с чл.55 ал.1, т.1 и ал.2 НК наказание „лишаване от свобода в размер на 6 /шест месеца/ и глоба от 2500 лв. /две хиляди и петстотин лева/.

Да бъде наложено при условията на чл.354а, ал.3, т.1 във връзка с чл.55 ал.1, т.1 и ал.2 НК наказание 3 /три месеца/ лишаване от свобода и глоба от 1000 лв. /хиляда лева/.

На основание чл.23 НК определя за изтърпяване едно общо наказание от 6 /шест месеца/ лишаване от свобода и 2500 лв. глоба в полза на държавата.

На основание чл.66 от НК на обвиняемия се отлага определеното за изтърпяване наказание от 6 /шест/ месеца лишаване от свобода за срок от 3 /три/ години изпитателен срок.

РАЗНОСКИ по делото от 280.26 лв. разходи за химическа експертиза се възлагат за заплащане на обвиняемия, които се задължава да внесе по сметка на съда в срок от два месеца.

Веществени доказателства – Опаковки към ХЕ Н-309/02.10.2023 Г. Опаковки към ХЕ 329/17.10.2023 г. – ведно с делото, които следва да се унищожат поради своята малозначителност.

**ПРЕКРАТЯВА** на основание чл. 24 ал.3 от НПК наказателното производство по прокурорска преписка №6237/23 г. по описа на РП Плевен, досъдебно производство № ЗМ 294, 395/23 г. по описа на РУ – Червен бряг и НОХД № 391/2023 г. по описа на Районен съд гр. Червен бряг.

Определението на съда е окончателно.

Протоколът написан в съдебно заседание, което приключи в 09:35 часа.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Заседатели:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_