

РЕШЕНИЕ

№ 196

гр. Дупница, 12.07.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ДУПНИЦА, I-ВИ СЪСТАВ НО, в публично заседание на тринадесети юни през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Ели Г. Скоклева

при участието на секретаря МИЛЕНА М. КЪОСЕВА
като разгледа докладваното от Ели Г. Скоклева Административно наказателно дело № 20221510200260 по описа за 2022 година

Л. П. СВ. , обжалва наказателно постановление № 22-5310-00121/17.02.2022г. издадено от началник Група „КПДДГПА“ към ОДМВР гр. Кюстендил, с което са му наложени административни наказания „глоба“ в размер на 500 лв. за нарушение по чл. 177, ал. 4, т. 1 ЗДвП и „глоба“ в размер на 10 лв. за нарушение по чл. 183, ал. 1, т. 1 ЗДвП . Прави оплаквания за незаконосъобразност и моли да бъде отменено, като излага доводи за допуснати съществени нарушения на процесуалните правила , както и че не е извършил горните нарушения. Претендира сторените деловодни разноски.

Административно наказващия орган не изразява становище по жалбата.

Съдът, като взе предвид доводите на жалбоподателя и събраните по делото доказателства- показанията на разпитаните свидетели и писмените такива, преценени по отделно и в съвкупност, прие за установено следното от фактическа и правна страна:

На На 08.02.2022г. жалбоподателят извършвал превоз на въглища с товарен автомобил по път II-62 посока гр. Кюстендил. На км. 32, в района на Община Дупница, същият бил спрян за проверка от длъжностни лица при АНО, при която му бил съставен АУАН за нарушения по чл. 177, ал. 4, т. 1 – за управление на товарен автомобил с неукрепен и непокрит товар, и по

чл.100,ал.1,т.1 ЗДвП-непредставяне на контролния талон към СУ на МПС. Въз основа на съставения акт, е издадено атакуваното наказателно постановление, с което са наложени посочените по-горе административни наказания.

С оглед на така установеното, съдът счете, че жалбата е допустима. Същата е подадена в срока по чл.59, ал.2 ЗАНН, от надлежна страна, а по същество е частично основателна и съдът отмени наказателното постановление, в частта за нарушението по чл.177,ал.4,т.1 ЗДвП, по следните съображения:

Наказателното постановление е издадено от компетентен орган, въз основа на АУАН, съставен от оправомощено за това лице, съгласно заповед 8121з -1632/ 02.12.2021г., издадена от министъра на вътрешните работи.

Събраните по делото доказателства установиха, че в процедурата по установяване на административното нарушение по чл.177,ал.4,т.1 и налагане на наказанието, са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила. АУАН е издаден в нарушение по чл.42,т.4 и т.5 ЗАНН. Описанието на нарушението и обстоятелствата, при които е извършено, не обосновават признаците от състава на горното нарушение. От така визираните факти, е направен извода, че е извършено нарушение по чл.127,ал.1,т.2 от Наредбата по чл.127,ал.4 ЗДвП. Чл.177,ал.4,т.1 ЗДвП ангажира отговорността на водачите, които управляват МПС с неукрепен товар, в нарушение на Наредба №7/2018г. за укрепване на превозваните товари издадена от МТИТС, по приложението на чл.127,ал.4 ЗДвП и доколкото се касае за бланкетна норма, то описанието на нарушението следва да съдържа факти, обосноваващи нарушението на изискванията, визирани в поднормативния акт. В случая се сочи, че товара е бил неукрепен и непокрит т.е. изобщо не става ясно в какво се изразява нарушението, а още по-малко за каква неизправност се касае по см. на чл.9,ал.5 от Наредба №7/2018г. за укрепване на превозваните товари, подробно посочени в Приложение №1. С оглед обвинителната функция на АУАН непосочването на факти и обстоятелства, обосноваващи признаците на съответното нарушение, води до невъзможност за нарушителя да разбере в какво е обвинен и съответно за организира защитата си в пълен обем, което е съществено и неотстранимо

нарушение и налага отмяната на НП в тази част. В тази връзка, допълването на описанието на нарушението в НП,че се касае за незначителни неизправности е недопустимо и не може да санира горния порок.

Относно нарушението по чл.183,ал.1,т.1 ЗДвП, съдът счита,че законосъобразно е ангажирана отговорността на водача за непредставяне на документ-талон към СУ на МПС, изискуем по закон. Действително, налице е индиция,че жалбоподателят не е притежавал такъв, тъй като е бил иззет със съставен предходен АУАН, но доколкото с жалбата е приложено незаверено копие от такъв, а и не се събраха доказателства,че същия е бил представен при проверката, съдът счита,че нарушението е доказано и законосъобразно е наложено, предвиденото в горния текст административно наказание.

С оглед обстоятелството,че съдът уважава частично жалбата, не са налице предпоставките на чл.63д,ал.1 ЗАНН в сл. на чл.143,ал.1 АПК и разноските следва да останат за страните, както са ги сторили,поради което остави без уважение претенцията на жалбоподателя за разноски.

Водим от горното, съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ НАКАЗАТЕЛНО ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 22-5310-00121/17.02.2022г.издадено от началник Група „КПДДГПА“към ОДМВР гр.Кюстендил, в частта, в която е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 500лв. за нарушение по чл.177,ал.4,т.1 ЗДвП на Л. П. СВ. с ЕГН ***, от гр.***, ул.“****“ №*** .**

В останалата част- потвърждава наказателното постановление.

Оставя без уважение претенцията на Л. П. СВ. за заплащане на разноски.

Решението подлежи на касационно обжалване, пред Кюстендилския административен съд, на основанията, предвидени в НПК и по реда на глава XII АПК.

Съдия при Районен съд – Дупница: _____