

# РЕШЕНИЕ

№ 39

гр. Ихтиман, 05.03.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – ИХТИМАН, ПЪРВИ ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ**, в публично заседание на седми февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Радослава М. Йорданова

при участието на секретаря Лиана Цв. Тенекева  
като разгледа докладваното от Радослава М. Йорданова Гражданско дело № 20231840101077 по описа за 2023 година

П. Н. С., ЕГН: \*\*\*\*\* от с. \*, №11 е предявила против Обединено училище „\*“, ЕИК: \*, с адрес с. \*, ул. „\*“ №3 иск за заплащане на сумата от 6786.35 лева, представляваща сбор от незаплатените две brutни работни възнаграждения за неспазен срок на предизвестие и индексирано възнаграждение върху заплатата за периода, в който ищцата е била във валидно трудово правоотношение с работодателя.

Ищцата твърди, че е работила в ответното училище като „заместник директор“, като трудовото ѝ правоотношение е прекратено със заповед № 631-631/14.06.2023 г. на Директора на ОУ „\*“, считано от 20.06.2023 г. В заповедта е начислено заплащането на обезщетение по чл. 220, ал. 1 КТ за неспазено предизвестие, което съгласно Колективния трудов договор е в размер на две brutни работни заплати. Сочи се, че от 01.01.2023 г. съгласно подписан Анекс № ДО1-192/10.08.2023 г. към Колективния трудов договор е увеличено основното трудово възнаграждение. Претендира се заплащането на сумата от 4 694,00 лева, представляващо размерът на две brutни работни заплати, посочени в Допълнително споразумение № 63/01.09.2022 г.; сумата от 548,10, представляваща договорено 15% увеличение върху основната заплата от 1 827,00 лева, изчислено за двата месеца на незаплатеното предизвестие по чл. 220, ал. 1 КТ; □ сумата от 1 370,25 лева, представляваща договорено 15% увеличение върху основната заплата от 1 827,00 лева, което е в месечен размер от 274,05 лева, умножено по месеците, в които ищцата е имала валидно трудово правоотношение или за периода от 01.01.2023 г. до 31.05.2023 г.; сумата от 174,00 лева, която представлява договорено 15% увеличение върху основната заплата от 1 827,00 лева, изчислено за отработени 13 дни през текущия месец на уволнението с дневна сума от 12,46 лева, считано за периода от 01.06.2023 г. до 19.06.2023 г.

В срока по чл. 131 ГПК ответникът представя писмен отговор, с който оспорва предявените иски по основание и размер и моли същите да бъдат отхвърлени изцяло като неоснователни и недоказани. Твърди, че на ищцата са изплатени всички дължими суми, в това число и тази за неспазено предизвестие. Освен това се твърди, че към датата 10.08.2023 г., когато е сключен анексът към КТД право на увеличение на заплатата имат лицата, които

са заети в образованието, а ищцата не е в този кръг лица и поради това не може да се ползва от извършеното увеличение.

Съдът, като обсъди доводите на страните и събраните писмени и гласни доказателства, по отделно и в тяхната съвкупност и съобразно с чл. 12 и чл. 235, ал. 2 ГПК, приема за установено следното:

Страните не спорят, а и от представения по делото трудов договор № 7 от 05.09.2019 г. се установява, че ищцата е работела при ответника на длъжност „Старши учител, подготвителен клас“, като със Заповед № 631-631/14.06.2023 г. трудовото ѝ правоотношение е прекратено на основание чл. 328, ал. 1, т. 2 КТ, считано от 20.06.2023 г. В заповедта е начислено обезщетение по чл. 220, ал. 1 КТ за неспазено предизвестие в размер на 1 брутна работна заплата.

От представената по делото служебна бележка изх. № 45/12.10.2023 г. се установява, че П. Н. С. до края на месец май 2023 г. е членувала синдикалната организация при ОБУ „\*“, с. \*.

Съгласно приложения анекс № Д-01-192/10.08.2023 г. е изменен чл. 27 от Колективния трудов договор за системата на предучилищното и училищното образование от 06.12.2022 г., като са определени по-високи размери на минималните основни работни заплати, считано от 01.01.2023 г. Съгласно изменението на чл. 27, ал. 3, т. 2 от КТД, индивидуалните основни работни заплати на педагогическите специалисти, които към момента на увеличението са в диапазона между старите и новите минимални работни заплати или са по-високи от тях, се увеличават с не по-малко от 15 %.

От представения по делото фиш за заплата за месец юни 2023 г. се установява, че щатната работна заплата на П. С. е в размер на 1827,00 лева, като ѝ е било изплатено обезщетение по чл. 200, ал. 1 КТ за неспазено предизвестие за един месец.

В съдебно заседание на 07.02.2024 г. съдът с протоколно определение е допуснал изменение на иска за заплащане на обезщетение по чл. 220, ал. 1 КТ, като същия се счита предявен за сумата от 2347,00 лева, представляваща обезщетение за неспазен срок на предизвестие за един месец.

#### **От правна страна:**

Предявени са искове с правно основание чл. 128, ал. 1 КТ и чл. 220, ал. 1 КТ

Насрещната престация на работодателя за предоставената му и използвана от него работна сила е задължението му да заплаща в установените срокове на работника или служителя уговореното трудово възнаграждение. Освен това при прекратяване на трудовото правоотношение страната, която има право да го прекрати с предизвестие, може да го прекрати и преди да изтече срокът на предизвестieto, при което дължи на другата страна обезщетение в размер на brutното трудово възнаграждение на работника или служителя за неспазения срок на предизвестieto..

Страните не спорят, че помежду им е съществувало трудово правоотношение за иския период, по което ищецът е претирал работната си сила.

Спорен е въпросът във връзка със сключен Анекс към Колективния трудов договор в системата на училищното и предучилищното образование от 10.08.2023 г. дължал ли е работодателят увеличеното трудово възнаграждение за периода от 01.01.2023 г. до 19.06.2023 г., както и завишен размер на обезщетението по чл. 220, ал. 1 КТ.

В чл. 57 КТ е предвидено, че колективният трудов договор има действие спрямо работниците и служителите, които са членове на синдикалната организация - страна по договора.

Както бе посочено в периода от 01.01.2023 г. до 20.06.2023 г. ищцата е работила по

трудова правоотношение при ответника, като същата е заемала длъжността „заместник директор“.

От представеното по делото служебна бележка се установи, че ищцата е била член на синдикалната организация при ОБУ „\*“, с. \* до края на месец май 2023 г. Не са представени други доказателства, които да удостоверят, че след 31.05.2023 г. ищцата е продължила членството си в синдикална организация.

В този смисъл, след като по делото няма данни ищцата да е била член на синдикалната организация към 14.06.2023 г., когато ѝ е връчена заповедта за прекратяване на трудовото правоотношение, то според настоящия състав няма основание тя да се ползва от разпоредбите на Колективния трудов договор и в частност от чл. 29, съгласно който за работниците и служителите в предучилищното образование, членове на синдикалните и работодателските организации, страни по договора, срокът на предизвестие при прекратяване на трудовите правоотношения по чл. 328, ал. 1, т. 1-3 и т. 10 КТ е 2 месеца.

Затова и съдът прие, искът за заплащане на сумата от 2347 лева, представляваща обезщетение по чл. 220, ал. 1 КТ, вр. чл. 29 от КТД се явява неоснователен.

От друга страна обаче, след като в периода от 01.01.2023 г. до 31.05.2023 г. ищцата е била член на синдикалната организация в ответното училище разпоредбите на колективния трудов договор за системата на предучилищното и училищното образование от 06.12.2022 г. са действали и по отношение на нея. Това се отнася и за изменението на КТД, извършено с Анекс № Д 01- 192/10.08.2023 г.

Според настоящия състав изменението на КТД се прилага и по отношение на работниците и служителите, по отношение на които трудовото правоотношение е прекратено, тъй като с анекса са предвидени нови размери на основните възнаграждения със задна дата - от 01.01.2023 г., а не от датата на сключване на анекса, т. е. преуредени са и вече възникналите в предходен момент правоотношения между страните по КТД.

Забавянето в приемането на държавния бюджет за 2023 г. и останалите административни процедури по неговото прилагане, включително и по отношение на заплатите на заетите в системата на предучилищното и училищното образование не следва да се тълкува във вреда на работниците и служителите. Затова и според съда измененията на КТД, извършени с анекса от 10.08.2023 г., се прилагат и по отношение на лицата, които към 01.01.2023 г. са били страни по трудови правоотношения, обхванати от действието на КТД, какъвто е настоящият случай. В този смисъл за периода от 01.01.2023 г. до 31.05.2023 г., докато ищцата е била член на синдикална организация - страна по изменения с анекса КТД, тя е следвало да получи увеличеното си трудово възнаграждение, тъй като е била в трудово правоотношение с ответника и е полагала труд при него. В този период ищцата е била заето лице в системата на училищното и предучилищното образование, поради което за времето от 01.01.2023 г. до 31.05.2023 г. ѝ се дължи предвиденото с анекса увеличение на работната заплата.

Предвид гореизложеното, съдът намира, че искът за заплащане на сумата от 1370,25 лева, представляваща 15 % увеличение на основната заплата за периода от 01.01.2023 г. до 31.05.2023 г. за основателен. Неоснователна е обаче претенцията за заплащане на увеличения размер на трудовото възнаграждение за периода от 01.06.2023 г. до 19.06.2023 г. и за 15% увеличение върху основната заплата, изчислено за двата месеца на незаплатеното предизвестие по чл. 220, ал. 1 КТ, доколкото както бе прието по-горе в този период ищцата не се доказва да е била член на синдикална организация и оттам – не е имала право да се ползва от разпоредбите на изменения КТД.

### ***По разноските***

Ответникът дължи на ищеца разноски на основание чл. 78, ал. 1 КТ пропорционално на уважената част от иска, а именно сумата от 691,39 лева.

Ищцата също дължи на ответника в съответствие с чл. 78, ал. 3 ГПК разноси в с оглед отхвърлената част от иска в размер на 827,59 лева.

Предвид изхода на делото на основание чл. 78, ал. 6 ГПК, както и чл. 1 от Тарифата за държавните такси, които се събират от съдилищата по ГПК ответникът следва да заплати по сметка на РС-Ихтиман ИРС сумата от 54,81 лева държавна такса.

Воден от изложеното, съдът

## **РЕШИ:**

**ОСЪЖДА** Обединено училище „\*“, ЕИК: \*, с адрес с. \*, ул. „\*“ №3 ДА ЗАПЛАТИ на П. Н. С., ЕГН: \*\*\*\*\* от с. \*, № 11 сумата от 1370,25 лв. (хиляда триста и седемдесет лева и двадесет и пет стотинки), представляваща 15 % увеличение върху основната заплата за периода от 01.01.2023 г. до 31.05.2023 г.

**ОТХВЪРЛЯ** иска на П. Н. С., ЕГН: \*\*\*\*\*, от с. \*, №11 против Обединено училище „\*“, ЕИК: \*, с адрес с. \*, ул. „\*“ №3 за заплащане на сумата от 2347,00 лв. (две хиляди триста четиридесет и седем лева), представляваща обезщетение по чл. 220, ал. 1 КТ за един месец; сумата от 548,10 лв. (петстотин четиридесет и осем лева и десет стотинки), представляваща 15% увеличение върху основната заплата, изчислено за два месеца на незаплатено предизвестие по чл. 220, ал. 1 КТ; и сумата от 174,00 лв. (сто седемдесет и четири лева), представляващо 15% увеличение върху основната заплата за периода от 01.06.2023 г. до 19.06.2023 г.

**ОСЪЖДА** „Обединено училище „\*“, ЕИК: \*, с адрес с. \*, ул. „\*“ №3 ДА ЗАПЛАТИ на П. Н. С., ЕГН: \*\*\*\*\* от с. \*, №11 на основание чл. 78, ал. 1 ГПК сумата от 691,39 лв. (шестстотин деветдесет и един лева и тридесет и девет стотинки) разноси в производството.

**ОСЪЖДА** П. Н. С., ЕГН: \*\*\*\*\* от с. \*, №11 ДА ЗАПЛАТИ НА „Обединено училище „\*“, ЕИК: \*, с адрес с. \*, ул. „\*“ №3 на основание чл. 78, ал. 3 ГПК сумата от 827,59 лв. (осемстотин двадесет и седем лева и петдесет и девет стотинки) разноси в производството.

**ОСЪЖДА** на основание чл. 78, ал. 6 ГПК Обединено училище „\*“, ЕИК: \*, с адрес с. \*, ул. „\*“ №3 ДА ЗАПЛАТИ в полза на РС-Ихтиман сумата от 54,81 лв. (петдесет и четири лева и осемдесет и една стотинки) - държавна такса, ведно с пет лева за служебно издаване на изпълнителен лист, в случай че не ги внесе доброволно.

**Решението подлежи на обжалване пред СОС с въззивна жалба в двуседмичен срок от връчването му на страните.**

**Съдия при Районен съд – Ихтиман:** \_\_\_\_\_