

# ПРОТОКОЛ

№ 168

гр. Добрич, 07.07.2023 г.

**РАЙОНЕН СЪД – ДОБРИЧ, XVI СЪСТАВ**, в публично заседание на седми юли през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Данчо Й. Димитров

при участието на секретаря Илияна Ст. Г.а  
и прокурора П. П. Т.

Сложи за разглеждане докладваното от Данчо Й. Димитров Наказателно дело от общ характер № 20233230200735 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

**ОБВИНЯЕМАТА В. Е. А.** – редовно призована, явява се лично, представлява се от адвокат К. К. от Адвокатска колегия - Добрич, редовно упълномощен от досъдебното производство.

**РАЙОННА ПРОКУРАТУРА ДОБРИЧ** – редовно призована, представлява се от прокурор П. Т..

## ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

**ПРОКУРОРЪТ:** Да се даде ход на делото.

**Адв. К.:** Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ** счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

## ОПРЕДЕЛИ: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Председателят пристъпва към проверка самоличността на обвиняемата:  
**В. Е. А.** – родена на \*\*\*\*, ЕГН \*\*\*\*\*.

Председателят, на основание чл. 274 от НПК разяснява на обвиняемия правото му на отвод срещу състава на съда, прокурора и секретаря, както и правата му по НПК, като обявява имената на председателя на състава, съдебния секретар и прокурора.

**Адв. К.:** Не правим възражение срещу състава на съда, прокурора и секретаря.

**Обв. А.:** Запозната съм с правата си по НПК.

Съдът **ДОКЛАДВА** постигнато между прокурор П. Т. при Районна прокуратура Добрич и защитника на обвиняемата В. Е. А. – адвокат К. К. от Адвокатска колегия - Добрич споразумение за решаване на наказателното производство по бързо производство № 197/2023 г. по описа на Второ РУ на МВР - Добрич.

**ПРОКУРОРЪТ:** Със защитника на обвиняемата сме постигнали споразумение, което не противоречи на закона и морала и моля да го приемете и одобрите, на основание чл. 382, ал. 7 от НПК.

**Адв. К.:** Моля да приемете и одобрите представеното споразумение.

Съдът, с оглед становищата на страните и с оглед така представеното споразумение, приканва обвиняемия да отговори на въпросите по чл. 382, ал. 4 от НПК.

**ОБВИНЯЕМАТА В. Е. А.:** Разбирам в какво съм обвинена и се признавам за виновна. Разбирам последиците от споразумението и съм съгласна тези последици да настъпят. Съгласна съм делото да бъде прекратено и да не се гледа по общия ред. Доброволно подписах споразумението.

Съдът прочита съдържанието на споразумението и на основание чл. 382, ал. 6 от НПК вписва съдържанието на същото в протокола и приканва страните да положат подписите си с оглед обективизиране на постигнатото съгласие по следните въпроси:

Страните приемат за безспорно установено от фактическа и правна страна, че обвиняемата **В. Е. А.** – родена на \*\*\*\*, ЕГН \*\*\*\*\* е **ВИНОВНА** в това, че:

На 29.06.2023 г., в с. \*\*\*\*, общ. Добричка, в имот с административен адрес: ул. \*\*\*\*, сама осъществила неправомерно присъединяване към електроразпределителната мрежа на „Електроразпределение Север“ АД - гр. Варна, с което създава условия за непълно отчитане на потребената електрическа енергия, поради което и на основание чл. 234в, ал. 1 от НК във вр. с чл. 54, ал. 1 от НК ѝ се **ОПРЕДЕЛЯ** наказание **ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА** за срок от **ТРИ МЕСЕЦА**, изпълнението на което на основание чл. 66, ал. 1 от НК **СЕ ОТЛАГА** за срок от **ТРИ ГОДИНИ**, както и наказание **ГЛОБА** в размер на 200 (двеста) лева.

На основание чл. 67, ал. 2 от НК възпитателните грижи спрямо обвиняемата **В. Е. А.** през изпитателния срок се възлагат на съответния полицейски инспектор при Второ РУ на МВР - Добрич.

С престъплението не са причинени имуществени вреди и не са направени разноски.

## **ПОДПИСИ:**

ПРОКУРОР – П. Т.:

ОБВИНЯЕМ – В. Е. А.:

ЗАЩИТНИК – Адв. К. К.:

След полагане на подписите от прокурора, защитника на обвиняемата и обвиняемата, съдът намира, че постигнатото между страните споразумение съдържа съгласие по всеки един от въпросите, визирани в чл. 381, ал. 5 от НПК, не противоречи на закона и морала и следва да бъде одобрено, а наказателното производство по настоящото дело да бъде прекратено.

Воден от изложеното и на основание чл. 382, ал. 7 от НПК във вр. с чл. 24, ал. 3 от НПК, СЪДЪТ

## СПОРАЗУМЕНИЕ:

**ОДОБРЯВА** постигнатото между Районна прокуратура Добрич, представлявана от прокурор П. Т., обвиняемата В. Е. А. и защитника ѝ адвокат К. К. от Адвокатска колегия-Добрич споразумение за решаване на наказателното производство по бързо производство № 197/2023 г. по описа на Второ РУ на МВР - Добрич, по силата на което:

**ОБВИНЯЕМАТА В. Е. А.** – родена на \*\*\*\*, ЕГН \*\*\*\*\*,

**СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВНА** в това, че:

На 29.06.2023 г., в с. \*\*\*\*, общ. Добричка, в имот с административен адрес: ул. \*\*\*\*, сама осъществила неправомерно присъединяване към електроразпределителната мрежа на „Електроразпределение Север“ АД - гр. Варна, с което създала условия за непълно отчитане на потребената електрическа енергия, поради което и на основание чл. 234в, ал. 1 от НК във вр. с чл. 54, ал. 1 от НК ѝ се **ОПРЕДЕЛЯ** наказание **ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА** за срок от ТРИ МЕСЕЦА, изпълнението на което на основание чл. 66, ал. 1 от НК **СЕ ОТЛАГА** за срок от ТРИ ГОДИНИ, както и наказание **ГЛОБА** в размер на 200 (двеста) лева.

На основание чл. 67, ал. 2 от НК възпитателните грижи спрямо обвиняемата **В. Е. А.** през изпитателния срок се възлагат на съответния полицейски инспектор при Второ РУ на МВР - Добрич.

**ПРЕКРАТЯВА** наказателното производство по НОХД № 721/2023 г. по описа на Районен съд Добрич.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** не подлежи на обжалване и протест!

Съдът, след одобряване на споразумението, на основание чл. 383, ал. 2 от НПК във вр. с чл. 306, ал. 1, т. 1 от НПК, за да се произнесе по прилагането на чл. 53 от Наказателния кодекс, взе предвид следното:

Съгласно разпоредбата на чл. 53, ал. 1, б. „а“ от НК, независимо от наказателната отговорност се отнемат в полза на държавата вещите, които принадлежат на виновния и са били предназначени или са послужили за извършване на умишленото престъпление.

С оглед императивността на цитираната разпоредба и по силата на споразумението, съдът, съобразявайки разпоредбата на чл. 383, ал. 2 от НПК,

### **ОПРЕДЕЛИ:**

На основание чл. 53, ал. 1, б. „а“ от НК, вещта, принадлежаща на обвиняемата В. Е. А. и послужила за извършване на умишленото престъпление, приобщена като веществено доказателство по делото – 1 бр. \*\*\*\*, с дължина \*\*\*, \*\*\*\*, с поставен в единия край щепсел, **СЕ ОТНЕМА В ПОЛЗА НА ДЪРЖАВАТА.**

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** подлежи на обжалване и протест в петнадесетдневен срок от днес пред Окръжен съд Добрич.

Заседанието приключи в 13:45 часа.

Протоколът е изготвен на 07.07.2023 г.

**Съдия при Районен съд – Добрич:** \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_