

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 1269

гр. София , 26.05.2021 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 65 СЪСТАВ в закрито заседание на
двадесет и шести май, през две хиляди двадесет и първа година в следния
състав:

Председател: ПОЛИНА Л. АМБАРЕВА

като разглежда докладваното от ПОЛИНА Л. АМБАРЕВА Гражданско дело №
20211110127437 по описа за 2021 година

Депозирана е искова молба от В. Б. Г. ,ЕГН : ***** ,с която против М. Л. М. ,ЕГН :
***** са предявени иски за прогласяване нищожността на завещание ,с правно
основание чл.42,б.“б“ и б“в“ от ЗН като в условията на евентуалност са предявени и иски
за унищожяемост на завещание ,с правно основание чл.43,ал.1,б.а“ и б.“б“ от ЗН.

Съдът намира ,че исковата молба е нередовна ,тъй като не отговаря на изискванията
на чл.127 и чл.128 от ГПК.

Следва ищцата да посочи да посочи кога е починал Миролуб Михайлов Димитров и
представи доказателства за това ,както и такива ,че е приела наследството му.Да посочи кое
конкретно завещание ,оставено от Миролуб Михайлов Димитров е нищожно,респ.
унищожяемо,същото нотариално или саморъчно завещание е . Обявено ли е от нотариус и
вписано ли е в съответната Служба по вписванията, като представи и надлежни
доказателства за това.

Съответно дали завещателното разпореждане се отнася до цялото имущество на
завещателя или до определено имущество.

Ако завещателното разпореждане е общо ,следва да посочи какви имуществени права
са съществували в патримониума на Миролуб Михайлов Димитров към датата на смъртта
му – какви недвижими имоти /ако има такива/, парични средства, вкл. какви парични
средства има по открити на негово име банкови сметки, като представи и надлежни
доказателства за това.

По иска по чл.42,б.“б“ от ЗН да посочи кои разпоредби на ЗН не са спазени
/чл.24,ал.1 респ. чл.25,ал.1 от ЗН/.

По иска по чл.42,б.“в“ от ЗН да посочи кой е мотива,поради който единствено е
направено разпореждането ,който е противен на закона ,на обществени ред и добрите нрави.

По иска по чл.43,ал.1,б.“б“ от ЗН да посочи в какво се изразява грешката,измамата
или насилието ,при които е направено завещанието.

Предявенияте иски по чл.42,б.“б“ и б“в“ от ЗН и чл.43,ал.1,б.а“ и б.“б“ от ЗН са

оценяеми като съгласно чл. 69, ал. 1, т. 4 от ГПК цената им се формира от стойността на завещаното имущество.

Когато завещателното разпореждане има за предмет вещни права върху конкретен имот, цената на иска се определя от размерите по чл. 69, ал. 1, т. 2 от ГПК. Ако завещанието е общо, то цената също се определя съгласно чл. 69, ал. 1, т. 4 ГПК, с оглед стойността на цялото имущество на наследодателя или на завещаната дробна част от това имущество към момента на завеждане на делото

Предвид изложеното ищецът следва да посочи цената на исковите си, както и да представи данъчна оценка на имота, а ако няма такава - пазарна оценка.

Следва на ищеца да се издаде съдебно удостоверение, с което да се снабди със завещание от 13.10.2017 год., намиращо се в Нотариус Валери Манчев, №053, с район на действие РС – София.

След като бъдат отстранени посочените нередности, следва поправената искова молба да бъде вписана.

Воден от горното, на основание чл. 129, ал. 2 от ГПК, съдът

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ предявената от В. Б. Г., ЕГН : ***** искова молба вх. № 4189/18.05.2021 год. като

УКАЗВА на ищеца в **ЕДНОСЕДМИЧЕН СРОК** да отстрани посочените нередовности :

- да посочи цената на исковите си ;
- да посочи кога е починал Миролуб Михайлов Димитров и представи доказателства за това, както и такива, че е приела наследството му.
- да посочи кое конкретно завещание, оставено от Миролуб Михайлов Димитров е нищожно, респ. унищожавемо;
- същото нотариално или саморъчно завещание е ;
- обявено ли е от нотариус и вписано ли е в съответната Служба по вписванията, като представи и надлежни доказателства за това.
- да посочи завещателното разпореждане дали се отнася до цялото имущество на завещателя или до определено имущество ;
- ако завещателното разпореждане е общо, следва да посочи какви имуществени права са съществували в патримониума на Миролуб Михайлов Димитров към датата на смъртта му – какви недвижими имоти /ако има такива/, парични средства, вкл. какви парични средства има по открити на негово име банкови сметки, като представи и надлежни доказателства за това;
- или да посочи кое е завещаното имущество, като ако е недвижима вещь да представи данъчна оценка на имота, а ако няма такава - пазарна оценка ;

По иска по чл. 42, б. "б" от ЗН да посочи кои разпоредби на ЗН не са спазени

/чл.24,ал.1 респ. чл.25,ал.1 от ЗН/.

По иска по чл.42,б.“в“ от ЗН да посочи кой е мотива,поради който единствено е направено разпореждането ,който е противен на закона ,на обществени ред и добрите нрави.

По иска по чл.43,ал.1,б.“б“ от ЗН да посочи в какво се изразява грешката,измамата или насилието ,при които е направено завещанието.

ПРЕДУПРЕЖДАВА ищеца за последиците от неотстраняване на нередовностите в срок по чл. 129, ал. 3 от Гражданския процесуален кодекс: исковата молба да бъде върната.

Да се издаде на ищцата съдебно удостоверение ,с което да се снабди със завещание от 13.10.2017год.,намиращо се в Нотариус Валери Манчев,№053,с район на действие РС – София.

Разпореждането **ДА СЕ ВРЪЧИ** на ищеца.

Съдия при Софийски районен съд: _____