

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 1301

гр. Варна, 05.04.2024 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА, IV СЪСТАВ ТО**, в закрито заседание на пети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Мила Й. Колева

Членове: Тони Кръстев  
Десислава Г. Жекова

като разгледа докладваното от Десислава Г. Жекова Въззивно гражданско дело № 20243100500599 по описа за 2024 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 258 и сл. от ГПК, образувано по **въззивна жалба с вх. № 13797/19.02.2024 г.** от Ц. А. Х., чрез назначения особен представител адв. Т. Т. от ВАК, против Решение № 342/01.02.2024 г., постановено по гр.д. № 15992/2022 г. по описа на РС – Варна, с което са уважени исковите претенции и е прието за установено в отношенията между страните, че ответникът Ц. А. Х., ЕГН \*\*\*\*\*, с настоящ адрес \*\*\*\*\*, дължи на „Водоснабдяване и канализация-Варна“ ООД, ЕИК 103002253, със седалище и адрес на управление гр. Варна, ул. „Прилеп“ № 33 сумата от **307,23 лв.** (триста и седем лева и двадесет и три стотинки), представляваща **главница** за периода от 26.09.2019 г. до 27.01.2022 г. и сумата от **33,03 лв.** (тридесет и три лева и три стотинки), представляваща **обезщетение за забава** за периода от 24.11.2019 г. до 15.02.2022 г., ведно със законната лихва върху главницата, считано от датата на подаване на заявлението – 18.02.2022 г., до окончателното погасяване на задължението, дължими за ползвани и неплатени ВиК услуги по партида с абонатен номер \*\*\*\*\*, за които има издадени фактури в периода от 25.10.2019 г. до 28.01.2022 г. за обект – имот, находящ се в \*\*\*\*\*, за които вземания е издадена Заповед № 1026/21.02.2022 г. за изпълнение на парично задължение въз основа на документ по чл. 410 ГПК по ч. гр. д. № 2033/2022 г. по описа на Районен съд – Варна, 8 с-в.

Особеният представител на въззивника намира, че решението следва да бъде отменено изцяло, а предявените искове да бъдат отхвърлени като неоснователни и недоказани. Посочва, че предвид разпределената от първоинстанционния съд доказателствена тежест възложените за доказване на ищцовата страна обстоятелства са останали недоказани. Излага, че процесната заповед за изпълнение е за парично задължение за периода 26.09.2019 – 27.01.2022г., а съгласно справка от Агенция по вписванията имотът бил продаден от ответника Ц. Х. през 2008г. Коментира, че представените доказателства – уведомително писмо от 24.10.2013г. и сведение за ремонт на водомери от 24.04.2014г. опровергават соченият

длъжник да е ползвал обекта. Поради тази причина особеният представител счита, че не са налице предпоставките за служебно начисляване на претендираното от ищеца количество вода. Излага, че ВРС е постановил неправилно решение, неосъобразявайки изложените от въззивника в първоинстанционното производство съображения. Посочва, че липсват доказателства ответникът да е уведомен в претендирания период, както и относно обстоятелството, че липсва водомер за имота и водомерната шахта е била наводнена в периода 26.09.2019г. – 27.01.2022г., обосноваващи служебно начисляване на определено количество вода. Излага, че съгласно приетото експертно заключение консумация на обекта не била установена, а претендираното количество вода било служебно начислено. Намира, че съгласно чл. 7, т. 6 от ОУ на „Водоснабдяване и канализация - Варна“ ООД операторът е длъжен да отчита показанията на средствата за измерване редовно и тълкува липсата на приложени като доказателства карнети като неизпълнение на това задължение. Посочва, че последните данни на ищеца били от преди 10 години. По изложените причини, счита исковата претенция за неоснователна и недоказана, поради което моли решението на ВРС да бъде отменено изцяло и предявените искове да бъдат отхвърлени.

В срока по чл. 263, ал.1 от ГПК **отговор на въззивната жалба** от въззиваемата страна „Водоснабдяване и канализация - Варна“ ООД **не е постъпил.**

Въззивната жалба е подадена в срока по чл. 259, ал. 1 от ГПК, от активно легитимирано лице, срещу подлежащ на обжалване съдебен акт, процесуално допустима е и отговаря на останалите съдържателни изисквания на чл. 260 и чл. 261 от ГПК.

Предвид участието на особен представител на страната на въззивника, съставът на въззивния съд намира, че въззиваемият следва да бъде задължен да представи доказателства за заплатено възнаграждение за особен представител за въззивна инстанция, възлизащо на  $\frac{1}{2}$  от минимално предвидения в Наредба № 1/2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения, а именно 200,00 лева, по сметка на ВОС.

Предвид допустимостта и редовността на въззивната жалба и на основание чл. 267, ал. 1 ГПК, съдът

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** за разглеждане **въззивна жалба с вх. № 13797/19.02.2024 г.** от Ц. А. Х., чрез назначения особен представител адв. Т. Т. от ВАК, против Решение № 342/01.02.2024 г., постановено по гр.д. № 15992/2022 г. по описа на РС – Варна, с което са уважени исковите претенции и е прието за установено в отношенията между страните, че ответникът Ц. А. Х., ЕГН \*\*\*\*\*, с настоящ адрес \*\*\*\*\*, дължи на „Водоснабдяване и канализация-Варна“ ООД, ЕИК 103002253, със седалище и адрес на управление гр. Варна, ул. „Прилеп“ № 33 сумата от сумата от **307,23 лв.** (триста и седем лева и двадесет и три стотинки), представляваща **главница** за периода от 26.09.2019 г. до 27.01.2022 г. и сумата от **33,03 лв.** (тридесет и три лева и три стотинки), представляваща **обезщетение за забава** за периода от 24.11.2019 г. до 15.02.2022 г., ведно със законната лихва върху главницата, считано от датата на подаване на заявлението – 18.02.2022 г., до

окончателното погасяване на задължението, дължими за ползвани и неплатени ВиК услуги по партида с абонатен номер \*\*\*\*\*, за които има издадени фактури в периода от 25.10.2019 г. до 28.01.2022 г. за обект – имот, находящ се в \*\*\*\*\*, за които вземания е издадена Заповед № 1026/21.02.2022 г. за изпълнение на парично задължение въз основа на документ по чл. 410 ГПК по ч. гр. д. № 2033/2022 г. по описа на Районен съд – Варна, 8 с-в.

**ЗАДЪЛЖАВА „Водоснабдяване и канализация - Варна” ООД, ЕИК: 103002253** в едноседмичен срок от съобщаването да представи доказателства за заплатен депозит за особен представител по сметка депозити на ОС Варна в размер на 200 /двеста/ лева, на осн. чл. 47, ал.6 ГПК.

**УКАЗВА**, че при неизпълнение съдът ще постанови принудително събиране на сумата по реда на чл. 77 ал.1 ГПК.

**НАСРОЧВА** делото за разглеждане в открито съдебно заседание на **22.05.2024г. от 13:30 часа**, за която дата и час да се призоват страните с препис от настоящото определение.

**ПРИКАНВА** страните към спогодба и им указва възможността да уредят доброволно отношенията си чрез медиация или друг способ за доброволно уреждане на спора, като им указва, че при приключване на делото със спогодба половината от внесената държавна такса се връща на ищеца.

**УКАЗВА НА СТРАНИТЕ** за възможността да разрешат спора, чрез медиация, като ползват Центъра по медиация към съдебния район на Окръжен съд – Варна. Центърът е разположен на 4-ти етаж в сградата, в която се помещава Съдебно-изпълнителна служба при Районен съд Варна на адрес: гр. Варна, ул. „Ангел Кънчев" № 12. За контакт с Координатора на Центъра към ОС – Варна Нора Великова: тел. 052623362. Информация за Центъра по медиация и медиацията като процедура, списъка с медиатори и др., страните могат да получат и на интернет страницата на Окръжен съд – Варна.

**УВЕДОМЯВА** страните, че медиацията е достъпен алтернативен метод за решаване на правни спорове и за постигане на взаимно изгодно споразумение. Процедурата по медиация е неформална и поверителна. Ръководи се от медиатор - трето неутрално, безпристрастно и независимо лице, специално обучено да подпомага спорещите страни и да способства за постигане на оптимално решение на спорните въпроси.

Определението не подлежи на обжалване.

Председател: \_\_\_\_\_

Членове:

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_