

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 13326

гр. С., 27.03.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 47 СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и седми март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: МАРИЯ В. БОГДАНОВА
НОНЧЕВА

като разгледа докладваното от МАРИЯ В. БОГДАНОВА НОНЧЕВА
Гражданско дело № 20231110163978 по описа за 2023 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по искова молба, подадена от Б. Д. Н. срещу ЮЛ. Предявен е частичен иск за заплащане на сумата от 30,00 лева, представляваща част от стойността на неизплатено в цялост обезщетение в общ размер от 513,32 лева за имуществени вреди, причинени на собствен на ищеца автомобил в резултат на пътно-транспортно произшествие /ПТП/, настъпило на 22.05.2022 г.

В исковата молба се твърди, че на посочената дата в гр. С., /адрес/, ищцата паркирала собствения си лек автомобил „Пежо 206 ЦЦ“ с рег. № *****, на паркинга пред блока, който бил блъснат от лек автомобил „Нисан Микра“ с рег. № *****, извършващ маневра на заден ход. След настъпването на инцидента виновният водач напуснал мястото на инцидента, като от контролните органи на МВР било установено, че управляваният от него автомобил нямал сключена застраховка „Гражданска отговорност на автомобилистите“. В резултат на удара били причинени щети на лек автомобил „Пежо 206 ЦЦ“ с рег. № *****, поради което ищецът заявил претенциите за обезщетяване на причинените на собствения му автомобил вреди пред Гаранционния фонд, откъдето изплатили обезщетение в размер на 136,88 лева. След направено проучване в няколко сервиза, ищцата установила, че сумата, необходима за възстановяване на причинените на автомобила ѝ вреди, била в размер на 650,20 лева. Поради това и след приспадане на изплатената вече част от дължимото се обезщетение, ищцата претендира останалата част от същото в размер на 513,32 лева, като предмет на настоящото производство е частичен иск за сумата от 30,00 лева. Отправено е искане за уважаване на исковата претенция и за присъждане на сторените

по делото разноси.

Исковата молба и приложенията към нея са изпратени на ответника ЮЛ за отговор, като в срока по чл. 131 ГПК е постъпил такъв, с който предявеният иск се признава в цялост. Изложени са твърдения, че между страните е имало предходно съдебно производство със същия предмет по предявен частичен иск за сумата от 20,00 лева, част от претендираното обезщетение в размер на 513,32 лева. В мотивите на влязлото в сила решение по това дело (гр. д. № 39697/2022 г. на СРС, 82-ри състав) било прието, че действителната стойност на причинените от процесното ПТП вреди възлизала на сумата от 498,00 лева, поради което ЮЛ заплатил на ищцата сумата, предмет на иска, в размер на 20,00 лева в хода на образувано изпълнително дело, както и сума в размер на 831,05 лева (на 07.02.2024 г.), от която 341,12 лева, представляваща неизплатеният остатък от определената по гр. д. № 39697/2022 г. на СРС, 82-ри състав, стойност на причинените от процесното ПТП вреди, 9,93 лева - законна лихва, и 480,00 лева - адвокатско възнаграждение. Отправено е искане за постановяване на решение при признание на иска.

По отношение на направените от страните доказателствени искания, съдът намира, че следва да бъдат допуснати като доказателства по делото приложените към исковата молба и към отговора на исковата молба документи. Исканията на ищеца за задължаване на ответника да представи преписката по образуваната щета по процесната претенция и за допускане изготвянето на съдебна авто-техническа експертиза следва да бъдат оставени без уважение като ненеобходими, предвид направеното от ответника признание на иска. С оглед задължението на съда да следи служебно за допустимостта на производството, от СРС, 82-ри състав, следва да бъде изискана справка за страни, предмет и етап, на който се намира производството по гр. д. № 39697/2022 г. на СРС, 82-ри състав, като в случай че по него е постановен окончателен, влязъл в сила съдебен акт, препис от същия да се приложи към справката.

След като констатира, че предявеният иск е редовен и допустим, и след осъществяване на процедурата по чл. 131 ГПК, на основание чл. 140, вр. чл. 146 ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА следния **ПРОЕКТ НА ДОКЛАД ПО ДЕЛОТО:**

ПРЕДМЕТ на делото е частичен осъдителен иск с правно основание чл. 558, ал. 5, предл. 2, вр. чл. 557, ал. 1, т. 2, б. „а“ КЗ за осъждане на ответника ЮЛ да заплати на ищеца Б. Д. Н. сумата от 30,00 лева, представляваща част от незаплатена част от обезщетение, възлизаща на сумата от 513,32 лева, дължимо за причинени на собствен

на ищеца лек автомобил „Пежо 206 ЦЦ“ с рег. № *****, в резултат на ПТП, настъпило на 22.05.2022 г. поради действия на водача на лек автомобил „Нисан Микра“ с рег. № *****, управлявал същия без сключена задължителна застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите към датата на инцидента, ведно със законната лихва върху претендираната сума, считано от датата на подаване на исковата молба до окончателното изплащане на задължението.

ОТДЕЛЯ като безспорни между страните и ненуждаещи се от доказване фактическите обстоятелства, изложени от ищеца в исковата молба, на основание направеното от ответника признание на иска.

В ТЕЖЕСТ на страните е да докажат всички факти, на които основават своите искания или възражения.

***НАПЪТВА** страните към спогодба или друг способ за уреждане на спора, като им указва, че постигането на спогодба посредством взаимни отстъпки от всяка от страните ще доведе до бързото и ефективно приключване на спора помежду им и ще благоприятства процесуалните и извънпроцесуалните им взаимоотношения, както и че при постигане на спогодба на основание чл. 78, ал. 9 ГПК половината от внесената държавна такса се връща на ищеца. В случай че страните постигнат съгласие за доброволно уреждане на спора, следва да уведомят за това съда.*

ДОПУСКА като доказателства по делото приложените към исковата молба и към отговора на исковата молба писмени документи.

ОСТАВЯ без уважение исканията на ищеца за задължаване на ответника да представи преписката по образуваната щета по процесната претенция и за допускане изготвянето на съдебна авто-техническа експертиза.

ДА СЕ ИЗИСКА от СРС, 82-ри състав, справка за страни, предмет и етап, на който се намира производството по гр. д. № 39697/2022 г. на СРС, 82-ри състав, като в случай че е постановен окончателен, влязъл в сила съдебен акт, препис от същия да се приложи към справката.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на **14.05.2024 г. от 11:50 часа**, за която дата и час да се призоват страните.

ДА СЕ ВРЪЧИ на страните **препис** от настоящото определение, а на ищеца – **и препис** от отговора на исковата молба.

УКАЗВА НА СТРАНИТЕ, че най-късно в първото по делото открито съдебно заседание следва да вземат становище по проекта на доклад по делото и по дадените със същия указания.

УКАЗВА НА ИЩЕЦА, че най-късно в първото по делото открито съдебно заседание може да изрази становище и да посочи и представи доказателства във връзка с направените от ответника в отговора на исковата молба оспорвания и възражения.

Съдия при Софийски районен съд: _____