

# ПРОТОКОЛ

№ 51

гр. Елхово, 12.04.2024 г.

**РАЙОНЕН СЪД – ЕЛХОВО, IV -ТИ СЪСТАВ**, в публично заседание на два.десети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Доротея П. Янкова

Съдебни З.Н.И.

заседатели: Й.Г.И.

при участието на секретаря А.Д.М.

и прокурора А. Г. С.

Сложи за разглеждане докладваното от Доротея П. Янкова Наказателно дело от общ характер № 20242310200045 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 13:15 часа се явиха:

**РП – Ямбол**, редовно призовани, изпращат представител прокурор С..

**Подсъдимият И. П. П.**, редовно призован и получил съобщение по чл.247в от НПК, се явява.

Явява се **адв. Л. Б.** от АК - К. в качеството на упълномощен защитник на подсъдимия, редовно призован и получил съобщение по чл.247в от НПК.

**Прокурорът** – Моля да се даде ход на разпоредителното заседание.

**Адв. Б.** – Да се даде ход на разпоредителното заседание.

**Подсъдимият П.** - Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в разпоредителното с.з. с оглед редовното призоваване и явяване на страните и

## О П Р Е Д Е Л И:

### ДАВА ХОД НА разпоредително заседание

**Сне се самоличността на подсъдимия по лична карта:**

**И. П. П.** - роден на 08.12.2004 година в град К., българин, с българско гражданство, с основно образование, неженен, неосъждан, трудово ангажиран, с постоянен и настоящ адрес - град К., кв. „С.К.“, ул. „И.Ч.“ №9, с ЕГН: \*\*\*\*\*.

**Прокурорът** – ЯРП е уведомена за въпросите по чл.248, ал.1 от НПК своевременно.

**Адв. Б.** – Уведомени сме за въпросите по чл.248, ал.1 от НПК. Запознал съм се с делото.

**Подсъдимият П.** - Получих препис от Обвинителния акт. Запознах се с него. Уведомен съм за въпросите по чл.248 от НПК.

***Съдът разясни на страните правото им на отвод срещу състава на съда, прокурора, защитника и съдебния секретар, както и правата им в процеса - на подсъдимия по чл.55 НПК.***

**Прокурорът** – Нямам възражения относно състава на съда. Да се пристъпи към обсъждане на въпросите по чл.248 НПК.

**Адв. Б.** – Нямаме възражения относно състава на съда, прокурора и съдебни секретар. Да се пристъпи към обсъждане на въпросите по чл.248 НПК.

**СЪДЪТ ДОКЛАДВА**, че по настоящото дело не са депозирани по смисъла на чл.247в, ал.3 от НПК в указания в разпореждането на съда за насрочване на делото 7-дневен срок писмени становища по въпросите, които се обсъждат в разпоредителното заседание, визирани в чл.248 ал.1 от НПК.

**ПРИСТЪПИ СЕ към обсъждане на въпросите по чл.248 НПК.**

**Прокурорът** – Считам, че делото е подсъдно на РС-Елхово. Не са налице основания за прекратяване или за спиране на наказателното производство. В хода на ДП няма допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на подсъдимия. Налице са основания за разглеждане на делото по реда на гл.29 от НПК предвид обсъденото, че с подсъдимия и защитника му сме обсъдили споразумение за решаване на наказателното производство. Няма основания за разглеждане на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия и резервен съдебен заседател, за назначаване на защитник, тъй като подсъдимия има такъв. Няма основание за назначаването на преводач или преводач на български жестов език и извършване на следствени действия по делегация. Нямам искания за изменение на взетата спрямо подсъдимия мярка за процесуална принуда „Подписка“. Нямам искания за събиране на нови доказателства. С оглед постигнато съгласие за решаване на делото със споразумение моля да пристъпите към незабавно разглеждане на делото по реда на глава 29.

**Адв. Б.** – Уважаема г-жо Председател, считам, че делото е местно и родово подсъдно на ЕРС. Не са налице основания за спиране или прекратяване на наказателното производство. Не са допуснати в ДП отстраними съществени процесуални нарушения, довели до нарушение на процесуалните права на подзащитния ми. Сключили сме споразумение с РП - Ямбол за това считем, че са налице основания за разглеждане на делото по реда на гл.29 от НПК. Нямаме искания по т.5 за разглеждане на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия и резервен съдебен заседател, за назначаване на защитник, предовач, тълковник, вещо лице и извършване на следствени действия по делегация. Мярката за неотклонение е взета правилно и няма основания да бъде променяна. Нямаме искания за събиране на нови доказателства. Моля реда за провеждане на съдебното заседание да бъде по глава 29 от НПК и да пристъпите към незабавно разглеждане на същото.

**Подсъдимият П.** - Поддържам казаното от адвоката ми. Няма какво да допълня. Желая делото да бъде решено със споразумение.

Съдът се оттегля на тайно съвещание за вземане на становище по въпросите по чл.248 ал.1 от НПК.

В 13.30 часа разпоредителното заседание **ПРОДЪЛЖАВА** в присъствието на прокурора, подсъдимия и защитника на подсъдимия адв.Б..

Съдът като изслуша страните по делото относно въпросите, подлежащи на обсъждане в разпоредителното заседание, посочени в чл.248 ал.1 т.1 – т.8 вкл. от НПК, прие, че делото е местно и родово подсъдно на съда, не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство, не са допуснати в хода на досъдебното производство съществени нарушения на процесуалните правила, които да са довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, не са налице основания за привличането на резервен съдия или съдебен заседател, за назначаване на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език, както и за извършването на съдебно – следствени действия по делегация. Не са налице основания за изменение на взетата в хода на ДП мярка за неотклонение. Не са направени искания за събиране на нови доказателства и не е налице необходимост от събирането на такива. С оглед изявленията на страните, налице са основания за разглеждане на производството по особените правила, а именно по реда на Глава XXIX от НПК, предвид заявеното от страните искане за решаване на делото със споразумение.

По изложените съображения Съдът

### **О П Р Е Д Е Л И:**

**ОБЯВЯВА** на основание чл. 248, ал. 6 от НПК, на страните, че по въпросите по чл. 248, ал. 1 от НПК, съдът **ПРИЕМА** следното:

1. Делото е подсъдно на РС - Елхово.
2. Няма основание за прекратяване или спиране на наказателното производство.
3. Не са допуснати на Досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуалните правила довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия.
4. Налице са основания за разглеждане на производството по особените правила на НПК.
5. Не се налага разглеждане на делото при закрити врати, привличане на резервен Съдия и Съдебен заседател, назначаване на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език, назначаването на вещо лице и извършването на процесуални действия по делегация.
6. Не са налице основания за изменение на взетата спрямо подсъдимия мярка за неотклонение „Подписка“.
7. Не се налага събирането на нови доказателства.

Определението в частта му по т.3, т.6 на ал.1 на чл.248 от НПК ПОДЛЕЖИ на обжалване и протестиране в 7-дневен срок от днес пред Окръжен съд - Ямбол, а в остА.лата част е ОКОНЧАТЕЛНО.

С оглед изявленията на страните за разглеждане на производството по особените правила, а именно по реда на Глава XXIX от НПК, на основание чл.248 ал.6 от НПК вр. чл.252 ал.1 НПК, съдът

### **О П Р Е Д Е Л И:**

**УВАЖАВА** искането на страните за провеждане на производството по реда на гл.29 от НПК, което съгласно изискването на чл.252 ал.1 НПК следва да стане незабавно след приключване на разпоредителното заседание.

Съдът **ОБЯВЯВА** за приключено разпоредителното заседание.

Съдът **ПРОДЪЛЖАВА** разглеждането на делото, по реда на гл.29 от НПК, като

### **О П Р Е Д Е Л И:**

**Дава ход на делото в съдебно заседание по посочения по-горе ред.**

Съдът **РАЗЯСНИ** на подсъдимия характера на процедурата по глава 29

от НПК.

**Подсъдимият П.** - Искам делото да бъде решено със споразумение.

Съдът покани прокурора да изложи постигнатото със защитника и подсъдимия споразумение.

**Прокурора** - Постигнахме споразумение с подсъдимия и неговия защитник – адв. Л. Б. за решаване на наказателното производство, което се състои в следното:

**ПОДСЪДИМИЯТ И. П. П.**, роден на 08.12.2004 година в град К., българин, с българско гражданство, с основно образование, неженен, неосъждан, трудово ангажиран, с постоянен и настоящ адрес - град К., кв. „С.К.“, ул. „И.Ч.“ №9, с ЕГН: \*\*\*\*\*, **СЕ ПРИЗНАВА за ВИНОВЕН** в това, че на 21.05.2023 година, около 19.00 часа, на път III-7008, между село Изгрев и село Пчела, в землището на село Изгрев, област Ямбол, с цел да набави за себе си имотна облага, противозаконно подпомогнал, чрез осигуряване и извършване на превоз осем лица, чужденци /граждани на Сирийска Арабска Република/, а именно: М. И. О. /М. I. O./, роден на 01.01.1999 година в Сирийска Арабска Република; А. Х. А. /А. Н. A./, роден на 01.01.2003 година в Сирийска Арабска Република; Х. А. Х. /Н. A. H./, роден на 01.01.2007 година в Сирийска Арабска Република; А. А. М. /А. A. M./, роден на 15.08.2001 година в Сирийска Арабска Република; М. И. И. /M. I. I./, роден на 14.01.1996 година в Сирийска Арабска Република; М. Р. О. /M. R. O./, роден на 01.01.2001 година в Сирийска Арабска Република; Х. Я. Ш. /H. Y. S./, роден на 01.01.1999 година в Сирийска Арабска Република и А.Я.Ш. /A.Y.S./, роден на 03.02.2008 година в Сирийска Арабска Република, да преминават и пребивават в стрА.та в нарушение на закона по смисъла на чл.8, ал.1 от Закона за чужденците в Република България, съгласно който: „Чужденец може да влезе в Република България, ако притежава редовен документ за задгранично пътуване или друг заместващ го документ, както и виза когато такава се изисква“, чл. 19, ал. 1, т. 1 от Закона за чужденците в Република България, съгласно който: „Чужденец, който влиза в Република България или преминава транзитно през нейната територия, в зависимост от целта на пътуването, трябва да притежава: редовен документ за задгранично пътуване или друг заместващ го документ, както и виза, когато такава е необходима, съгласно Регламент /ЕО/ №539/2001 година на Съвета от 15 март 2001 година“ и чл. 22, ал. 1 от Закона за чужденците в Република България, съгласно който „Пребиваването на чужденците в Република България се осъществява въз основа на: 1. Издадена виза по чл. 9а, ал. 2; 2. Международни договори за безвизов или облекчен визов режим; 3. Разрешение на службите за административен контрол на чужденците“, като деянието е извършено чрез използване на моторно превозно средство - лек автомобил, марка „Фолксваген“, модел „Пасат“ с германски рег. № MOL MD

93, по отношение на едно лице, ненавършило 16 - годишна възраст - А.Я.Ш. /A.Y.S./, роден на 03.02.2008 година в Сирийска Арабска Република и по отношение на повече от едно лице /осем лица/ – **престъпление по чл.281, ал.2, т.1, т.4 и т.5, вр. ал.1 от НК.**

Деянието е извършено от подсъдимия И. П. П. виновно, при условията на пряк умисъл.

За посоченото по – горе умишлено престъпление от общ характер чл.381 от НПК, допуска постигането на споразумение за решаване на наказателното производство.

На основание чл.281, ал.2, т.1, т.4 и т.5, вр. ал.1 от НК **във вр.чл.55, ал.1, т.1 от НК и вр. чл.2, ал.1 от НК** за извършеното от подсъдимия И. П. П. престъпление по чл.281, ал.2, т.1, т.4 и т.5, вр. ал.1 от НК му се определя наказание **ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА** за срок от **ШЕСТ МЕСЕЦА**.

На основание чл.66, ал.1 от НК изпълнението на наложеното наказание лишаване от свобода **СЕ ОТЛАГА** за срок от **ТРИ ГОДИНИ** считано от влизане в сила на определението с което се одобрява споразумението.

На основание чл.55, ал.3, вр. ал.1, т.1 от НК на подсъдимия И. П. П. не се налага кумулативно предвиденото за престъплението наказание **ГЛОБА**.

Направените по делото в хода на досъдебното производство разnosки за преводач в размер на 150 лева, на основание чл.189, ал.2 от НПК остават за сметка на оргА. който ги е направил - РД „Гранична полиция“ - Елхово.

От деянието няма причинени имуществени вреди.

**Веществените доказателства** – 1 брой моторно превозно средство -лек автомобил, марка „Фолксваген“, модел „Пасат“ с германски рег. № MOL MD 93, ведно с контактен ключ за него и както и 1 брой свидетелство за регистрация на МПС с №ZBI 281501126 за лек автомобил с рег. № MOL MD 93, на съхранение в РД „ГП“ - Елхово, след влизане в сила на настоящото споразумение в сила да се върнат на техния собственик ЙЙ.А.А. с ЕГН \*\*\*\*\*, с адрес: гр.София, бул.“А.М.“ № 79Б, ет.1, ап.1.

Моля да одобрите постигнатото споразумение, като непротиворечащо на закона и морала.

**Адв. Б.** – Поддържам казаното от прокурора. Постигнали сме споразумение с Прокуратурата и считаме, че споразумението не противоречи на закона и морала и моля да го одобрите. Не предлагаме промени в съдържанието на споразумението.

**Подсъдимият П.** – Разбирам в какво съм обвинен, признавам се за виновен по повдигнатото ми обвинение. Разбирам споразумението и последиците от него и съм съгласен с тях. Декларирам, че се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

На основание чл.384 вр. с чл.382, ал.6 от НПК СЪДЪТ вписва съдържанието на окончателното споразумение в протокола от съдебното заседание, а именно:

## СПОРАЗУМЕНИЕ:

ПОДСЪДИМИЯТ **И. П. П.**, роден на 08.12.2004 година в град К., българин, с българско гражданство, с основно образование, неженен, неосъждан, трудово ангажиран, с постоянен и настоящ адрес - град К., кв. „С.К.“, ул. „И.Ч.“ №9, с ЕГН: \*\*\*\*\*, **СЕ ПРИЗНАВА за ВИНОВЕН** в това, че на 21.05.2023 година, около 19.00 часа, на път III-7008, между село Изгрев и село Пчела, в землището на село Изгрев, област Ямбол, с цел да набави за себе си имотна облага, противозаконно подпомогнал, чрез осигуряване и извършване на превоз осем лица, чужденци /граждани на Сирийска Арабска Република/, а именно: **М. И. О. /М. I. O./**, роден на 01.01.1999 година в Сирийска Арабска Република; **А. Х. А. /А. Н. А./**, роден на 01.01.2003 година в Сирийска Арабска Република; **Х. А. Х. /Н. А. Н./**, роден на 01.01.2007 година в Сирийска Арабска Република; **А. А. М. /А. А. М./**, роден на 15.08.2001 година в Сирийска Арабска Република; **М. И. И. /М. I. I./**, роден на 14.01.1996 година в Сирийска Арабска Република; **М. Р. О. /М. R. O./**, роден на 01.01.2001 година в Сирийска Арабска Република; **Х. Я. Ш. /Н. Y. S./**, роден на 01.01.1999 година в Сирийска Арабска Република и **А.Я.Ш. /A.Y.S./**, роден на 03.02.2008 година в Сирийска Арабска Република, да преминават и пребивават в стрА.та в нарушение на закона по смисъла на чл.8, ал.1 от Закона за чужденците в Република България, съгласно който: „Чужденец може да влезе в Република България, ако притежава редовен документ за задгранично пътуване или друг заместващ го документ, както и виза когато такава се изисква“, чл. 19, ал. 1, т. 1 от Закона за чужденците в Република България, съгласно който: „Чужденец, който влиза в Република България или преминава транзитно през нейната територия, в зависимост от целта на пътуването, трябва да притежава: редовен документ за задгранично пътуване или друг заместващ го документ, както и виза, когато такава е необходима, съгласно Регламент /ЕО/ №539/2001 година на Съвета от 15 март 2001 година“ и чл. 22, ал. 1 от Закона за чужденците в Република България, съгласно който „Пребиваването на чужденците в Република България се осъществява въз основа на: 1. Издадена виза по чл. 9а, ал. 2; 2. Международни договори за безвизов или облекчен визов режим; 3. Разрешение на службите за административен контрол на чужденците“, като деянието е извършено чрез използване на моторно превозно средство - лек автомобил, марка „Фолксваген“, модел „Пасат“ с германски рег. № MOL MD 93, по отношение на едно лице, ненавършило 16 - годишна възраст - **А.Я.Ш. /A.Y.S./**, роден на 03.02.2008 година в Сирийска Арабска Република и по отношение на повече от едно лице /осем лица/ – **престъпление по чл.281,**

**ал.2, т.1, т.4 и т.5, вр. ал.1 от НК.**

Деянието е извършено от подсъдимия И. П. П. виновно, при условията на пряк умисъл.

За посоченото по – горе умишлено престъпление от общ характер чл.381 от НПК, допуска постигането на споразумение за решаване на наказателното производство.

На основание чл.281, ал.2, т.1, т.4 и т.5, вр. ал.1 от НК **във вр.чл.55, ал.1, т.1 от НК и вр. чл.2, ал.1 от НК** за извършеното от подсъдимия И. П. П. престъпление по чл.281, ал.2, т.1, т.4 и т.5, вр. ал.1 от НК му се определя наказание ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА за срок от ШЕСТ МЕСЕЦА.

На основание чл.66, ал.1 от НК изпълнението на наложеното наказание лишаване от свобода СЕ ОТЛАГА за срок от ТРИ ГОДИНИ считано от влизане в сила на определението с което се одобрява споразумението.

На основание чл.55, ал.3, вр. ал.1, т.1 от НК на подсъдимия И. П. П. не се налага кумулативно предвиденото за престъплението наказание **ГЛОБА**.

Направените по делото в хода на досъдебното производство разноси за преводач в размер на 150 лева, на основание чл.189, ал.2 от НПК остават за сметка на оргА. който ги е направил - РД „Гранична полиция“ - Елхово.

От деянието няма причинени имуществени вреди.

**Веществените доказателства** – 1 брой моторно превозно средство -лек автомобил, марка „Фолксваген“, модел „Пасат“ с германски рег. № MOL MD 93, ведно с контактен ключ за него и както и 1 брой свидетелство за регистрация на МПС с №ZBI 281501126 за лек автомобил с рег. № MOL MD 93, на съхранение в РД „ГП“- Елхово, след влизане в сила на настоящото споразумение в сила да се върнат на техния собственик ЙЙ.А.А. с ЕГН \*\*\*\*\*, с адрес: гр.София, бул.“А.М.“ № 79Б, ет.1, ап.1.

## **СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:**

ПРОКУРОР:.....

/А. С./

ПОДСЪДИМ:.....

/И. П. П./

ЗАЩИТНИК:.....



/адв. Л. Б./

**СЪДЪТ**, след като се запозна със съдържанието на постигнатото споразумение, намери същото за изчерпателно и непротиворечащо на Закона и морала. Сключването на споразумение за престъплението, в което е обвинен подсъдимия И. П. П. е допустимо. За справедливо се прецени и определеното наказание, поради което съдът намира, че са налице материално-правните и процесуално-правните предпоставки за неговото одобряване, като на основание чл.24, ал.3 НПК производството по делото, следва да бъде прекратено.

Водим от това, **СЪДЪТ**

## **О П Р Е Д Е Л И:**

**ОДОБРЯВА** споразумението, постигнато между Прокурор от ЯРП – А. С. от една стрА. и от друга стрА. – подсъдимия И. П. П. и неговия защитник адв. Л. Б. както следва:

**ПОДСЪДИМИЯТ И. П. П.**, роден на 08.12.2004 година в град К., българин, с българско гражданство, с основно образование, неженен, неосъждан, трудово ангажиран, с постоянен и настоящ адрес - град К., кв. „С.К.“, ул. „И.Ч.“ №9, с ЕГН: \*\*\*\*\*, **СЕ ПРИЗНАВА** за **ВИНОВЕН** в това, че на 21.05.2023 година, около 19.00 часа, на път III-7008, между село Изгрев и село Пчела, в землището на село Изгрев, област Ямбол, с цел да набави за себе си имотна облага, противозаконно подпомогнал, чрез осигуряване и извършване на превоз осем лица, чужденци /граждани на Сирийска Арабска Република/, а именно: М. И. О. /М. I. O./, роден на 01.01.1999 година в Сирийска Арабска Република; А. Х. А. /А. Н. А./, роден на 01.01.2003 година в Сирийска Арабска Република; Х. А. Х. /Н. А. Н./, роден на 01.01.2007 година в Сирийска Арабска Република; А. А. М. /А. А. М./, роден на 15.08.2001 година в Сирийска Арабска Република; М. И. И. /М. I. I./, роден на 14.01.1996 година в Сирийска Арабска Република; М. Р. О. /М. R. O./, роден на 01.01.2001 година в Сирийска Арабска Република; Х. Я. Ш. /Н. Y. S./, роден на 01.01.1999 година в Сирийска Арабска Република и А.Я.Ш. /A.Y.S./, роден на 03.02.2008 година в Сирийска Арабска Република, да преминават и пребивават в стрА.та в нарушение на закона по смисъла на чл.8, ал.1 от Закона за чужденците в Република България, съгласно който: „Чужденец може да влезе в Република България, ако притежава редовен документ за задгранично пътуване или друг заместващ го документ, както и виза когато такава се изисква“, чл. 19, ал. 1, т. 1 от Закона за чужденците в Република България, съгласно който: „Чужденец, който влиза в Република България или преминава транзитно през нейната територия, в зависимост от

целта на пътуването, трябва да притежава: редовен документ за задгранично пътуване или друг заместващ го документ, както и виза, когато такава е необходима, съгласно Регламент /ЕО/ №539/2001 година на Съвета от 15 март 2001 година“ и чл. 22, ал. 1 от Закона за чужденците в Република България, съгласно който „Пребиваването на чужденците в Република България се осъществява въз основа на: 1. Издадена виза по чл. 9а, ал. 2; 2. Международни договори за безвизов или облекчен визов режим; 3. Разрешение на службите за административен контрол на чужденците“, като деянието е извършено чрез използване на моторно превозно средство - лек автомобил, марка „Фолксваген“, модел „Пасат“ с германски рег. № MOL MD 93, по отношение на едно лице, ненавършило 16 - годишна възраст - А.Я.Ш. /A.Y.S./, роден на 03.02.2008 година в Сирийска Арабска Република и по отношение на повече от едно лице /осем лица/ – **престъпление по чл.281, ал.2, т.1, т.4 и т.5, вр. ал.1 от НК.**

Деянието е извършено от подсъдимия И. П. П. виновно, при условията на пряк умисъл.

За посоченото по – горе умишлено престъпление от общ характер чл.381 от НПК, допуска постигането на споразумение за решаване на наказателното производство.

На основание чл.281, ал.2, т.1, т.4 и т.5, вр. ал.1 от НК **във вр.чл.55, ал.1, т.1 от НК и вр. чл.2, ал.1 от НК** за извършеното от подсъдимия И. П. П. престъпление по чл.281, ал.2, т.1, т.4 и т.5, вр. ал.1 от НК му се определя наказание ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА за срок от ШЕСТ МЕСЕЦА.

На основание чл.66, ал.1 от НК изпълнението на наложеното наказание лишаване от свобода СЕ ОТЛАГА за срок от ТРИ ГОДИНИ считано от влизане в сила на определението с което се одобрява споразумението.

На основание чл.55, ал.3, вр. ал.1, т.1 от НК на подсъдимия И. П. П. не се налага кумулативно предвиденото за престъплението наказание **ГЛОБА**.

Направените по делото в хода на досъдебното производство разноси за преводач в размер на 150 лева, на основание чл.189, ал.2 от НПК остават за сметка на оргА. който ги е направил - РД „Гранична полиция“ - Елхово.

От деянието няма причинени имуществени вреди.

**Веществените доказателства** – 1 брой моторно превозно средство -лек автомобил, марка „Фолксваген“, модел „Пасат“ с германски рег. № MOL MD 93, ведно с контактен ключ за него и както и 1 брой свидетелство за регистрация на МПС с №ZBI 281501126 за лек автомобил с рег. № MOL MD 93, на съхранение в РД „ГП“- Елхово, след влизане в сила на настоящото споразумение в сила да се върнат на техния собственик ЙЙ.А.А. с ЕГН \*\*\*\*\*, с адрес: гр.София, бул.“А.М.“ № 79Б, ет.1, ап.1.

Определението за одобряване на споразумението е окончателно и не подлежи на обжалване.

След одобряването на споразумението съдът се занима и с мярката за неотклонение, взета спрямо подсъдимия - подписа.

Като взе предвид вида и размера на наложеното на подсъдимия наказание - „лишаване от свобода“, изпълнението на което е отложено, съдът намира, че на основание чл. 309, ал.4 от НК, мярката за неотклонение „ПОДПИСКА“, взета спрямо подсъдимия И. П. П. в хода на ДП, следва да бъде отменена.

Мотивиран от изложеното, съдът

### **О П Р Е Д Е Л И:**

**ОТМЕНЯ** взетата спрямо подсъдимия И. П. П., с ЕГН: \*\*\*\*\* в хода на ДП № 84/2023 година по описа на ГПУ – Елхово мярка за неотклонение „ПОДПИСКА“.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** за отмяна на мярката за неотклонение подлежи на обжалване и протестиране пред ЯОС, с частна жалба и частен протест в седмодневен срок от днес.

**ПРЕКРАТЯВА**, на основание чл.24, ал.3 от НПК, производството по НОХД № 45/2024 г. по описа на ЕРС.

**Определението** за прекратяване на производството е окончателно и не подлежи на обжалване.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14. 08 часа.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Заседатели:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_