

ПРОТОКОЛ

№ 2

гр. Монтана, 06.02.2024 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – МОНТАНА в публично заседание на шести февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Олег Софрониев

при участието на секретаря Мадлена Н. Митова
и прокурора Л. Ил. Й.

Сложи за разглеждане докладваното от Олег Софрониев Наказателно дело от общ характер № 20241600200041 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 14:00 часа се явиха:

За **ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА** Монтана се явява прокурор Л. И..

ОБВИНЯЕМИЯТ В. Е. Т. се явява лично и с адв. И. Ц. от АК-Монтана.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ. Ц.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА споразумение за решаване на Досъдебно производство № 174/2023 г. по описа на ОДМВР - Монтана, респ. пр. преписка вх. № 927/23/24 г. по описа на Окръжна прокуратура Монтана, по силата на което:

В. Е. Т. - роден на XXX г. в гр. М., с постоянен и настоящ адрес в с. Г., обл. М., ул. „Д.“ № *2, със средно образование, не работи, неженен, неосъждан, ЕГН *****, **се признава за виновен в това**, че:

към 16. 06. 23 г., в с. Г. ., обл. М., ул.„Д.“ № 2, в недвижим имот - къща с прилежащи постройки, държал повече от три археологически обекта, в нарушение на чл. 97, ал. 3 от Закона за културното наследство, които не са идентифицирани и регистрирани по съответния ред и

В

нарушение на разпоредбата на чл. 4, ал. 3 и чл. 10, ал. 3 от Наредба № Н-3/03.12.2009 г. за реда за извършване на идентификация и за водене на Регистъра за движими културни ценности, както следва - 1 брой тежест, олово, патинирала, датировка античност, II-III в., с археологически произход, автентична, 5 броя тежести, олово, патинирали, датировка античност от II-III в., 6 броя късове, олово, патинирали, датировка античност, автентични, 1 брой фибула, желязо, запазена, датировка античност от II-III в., 1 брой фибула, желязо, иглата липсва, корозирала, датировка античност от II-III в., 1 брой връх на стрела, желязо, добре запазен, с листовидно тяло и кръгла втулка, датировка античност – II-III в., 1 брой връх на стрела, желязо, добре запазен, с издължено конично тяло, опашката липсва, датировка античност – II-III в., 6 бр. върхове на стрели, желязо, добре запазени, с издължено квадратно тяло, датировка късна античност – III- V в., 4 броя ножове, желязо, добре запазени датировка късна античност III - V в., всичко на обща стойност 45, 60 лв. - престъпление по чл. 278, ал. 6, пр. 3 от НК;

На 16. 06. 23 г., в с. Г. ., обл. М., ул. “Д.” № *, в недвижим имот - къща с прилежащи постройки, в нарушение на чл. 152, ал. 2 от Закона за културното наследство и Наредба № Н-00-0001/ 2011г., издадена от Министерство на културата, противозаконно държал оръдие - специално техническо средство - металдетектор, марка „Wave A 2 plus METALDETEKTOR “ с надпис TERMINATOR, за който знае, че е предназначен и е послужил за търсене на археологически обекти - чл. 277а, ал. 7, пр. 2 от НК.

2. Вид и размер на наказанието:

На основание чл. 278, ал. 6, пр.3, във вр. с чл. 55, ал. 1, т. 2, б. “Б” от НК и чл. 42а, ал. 2, т. 1 и 2 от НК на подсъдимия В. Т. се налага наказание „пробация“, за срок от 6 месеца, с 2 пробационни мерки: “Задължителна регистрация по настоящ адрес с периодичност два пъти седмично” и „Задължителни срещи с пробационен служител“.

На основание чл. 55, ал. 3 от НК страните се съгласяват да не се налага предвиденото в чл. 278, ал.6, пр.3 наказание „глоба“.

На основание чл. 277а, ал.7, пр.2, във вр. с чл. 55, ал. 1, т. 2, б. “Б” от НК на подсъдимия В. Т. се налага наказание „пробация“, за срок от 6 месеца, с 2 пробационни мерки: “Задължителна регистрация по настоящ адрес с периодичност два пъти седмично” и „Задължителни срещи с пробационен служител“.

На основание чл. 23, ал. 1 от НК на подсъдимия В. Е. Т. се налага едно общо наказание „пробация“, за срок от 6 месеца, с 2 пробационни мерки: “Задължителна регистрация по настоящ адрес с периодичност два пъти седмично” и „Задължителни срещи с пробационен служител“.

3.Направените разноси в размер на 288, 38 лв. от досъдебното производство, са за сметка на обвиняемия В. Е. Т..

4.Веществените доказателства - иззетите и описани в диспозитива на обвиненията, представляващи културно исторически ценности, намиращи се в банков сейф, съгласно договор между ОД МВР - Монтана и ФОУССД при ОД МВР-Монтана металдетектор, марка „Wave A 2 plus METALDETEKTOR“ с надпис TERMINATOR, намиращ се в склад към ФОУССД при ОД МВР-Монтана следва да се отнемат в полза на държавата.

СЪДЪТ намира, че на основание чл.24, ал.3 НПК делото следва да се прекрати, затова

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕКРАТЯВА производството по НОХД № 41/2024г. по описа на Окръжен съд Монтана.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

ПРОТОКОЛЪТ приключи в 14,30 часа и бе изготвен в съдебно заседание.

Съдия при Окръжен съд – Монтана: _____

Секретар: _____