

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 6288

гр. София, 22.05.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 19-ТИ СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и втори май през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: С. П. Г.

като разгледа докладваното от С. П. Г. Наказателно дело частен характер № 20231110206126 по описа за 2023 година

след като разгледа подадената тъжба от М. С. К. срещу Е. Ш. М., намира следното:

Съдията-докладчик на етапа на подготвителните действия следва да се съобрази със задължителното за съдилищата Тълкувателно решение №34/03.08.1990 г. по н.д. № 29/90 г. на ОСНК на ВС, както и с разпоредбата на чл.81, ал.1 от НПК, касаеща съдържанието на частната тъжба.

Съгласно константната съдебна практика, като в този смисъл е и Решение № 717 по н.д. №607/2002 г. на III н.о. на ВКС при констатиране недостатъци на тъжбата, съдът дава срок, в който същите подлежат на отстраняване и ако тъжителят бездейства, делото може да бъде прекратено. Като горното решение е актуално и при сега действащия НПК, доколкото съответно разпоредби на чл.57, ал.1 от НПК /отмен./ и чл.167, ал.2 от НПК /отмен/ са със същото съдържание като това по сега действащия НПК, съотв. нормите на чл.81, ал.1 и чл.187, ал.2 от НПК.

Предвид което следва да даде 7 - дневен срок, считано от датата на получаване на съобщението, в който тъжителя да посочи срещу кое лице подава частната тъжба, съгласно изискванията на чл.81, ал.1 от НПК, което да бъде индивидуализирано с три имена и адрес за призоваване. Това е необходимо и за установяването му и надлежно призоваване по делото, както

и за връчване на съдебните книжа.

Съдът по искане на страна в процеса, включително частен тъжител може да съдейства същата да се снабди с доказателства относно тези изискуеми по НПК данни, включително на основание чл.133, ал.1 от НПК по нейно искане да издаде съдебно удостоверение, което да послужи пред компетентните органи за установяване самоличността на лицето за нуждите на производството. Съдът в случая подпомага частния тъжител по отправени към него искания за събиране на доказателства относно самоличността и адреса на лицето, срещу което се подава частната тъжба, но не „уведомява“ органите на МВР за издирването на това лице.

Също така следва да даде 7 - дневен срок, считано от датата на получаване на съобщението, в който частният тъжител да посочи на основание чл.81, ал.1, I-во изр. от НПК обстоятелствата на престъплението/та, в които обвинява лицето, срещу което подава частната тъжба, със съответни индивидуализиращи същото характеристики, касаещи време и място на извършване на същото (доколкото се твърди, че се касае и за престъпление по чл.148 от НК то следва да се посочи, с цитиране, всеки един от твърдяните изрази), по какъв начин е осъществено, като механизма на осъществяване на деянието по отношение на сочените твърдения (следва да се посочи всяко едно от твърдяните изрази от какъв телефонен номер, ползван от лицето, срещу което се подава частната тъжба до какъв телефонен номер, ползван от частния тъжител са били отправяни, само заплахи или и обиди/клевети са отправяни, време, включително като часови диапазон, с еднократно обаждане или неколkokратно в рамките на един ден и т.н.). Изложеното от частния тъжител следва да е точно и ясно, с оглед установяване на всички факти, касаещи обвинението/ята спрямо лицето, срещу което е подадена частната тъжба и с това на извличане на информация за какво точно престъпление/престъпления се повдига обвинение.

Съгласно закона и константната съдебна практика задължителна предпоставка за образуване на наказателното производството, което се преследва по реда на частното обвинение е частната тъжба да отговаря на предвиденото в разпоредбата на чл.81 от НПК. Изложените факти следва да са логични, точни и ясни, най-вече детайлни, тъй като касаят кръга, който очертава предмета на доказване в производството и е необходим. Горната

конкретизация на фактите, които са от предмета на доказване са необходими, за да бъдат очертани рамките на обвинението или както законодателя е посочил в разпоредбата на чл.81, ал.1, I-во изр. от НПК: обстоятелствата на престъплението, според което ще бъдат събирани доказателства в настоящето производство, съобразно изискванията на чл.102, т.1 и т.2 от НПК.

Съдът е този, който следва в рамките на своята компетентност да предприеме съответните мерки за разкриване на обективната истина, но предвид изложените факти в частната тъжба. Като въз основа на тези факти **съдът** (в този см. е и Решение №472/16.01.2001 г. по н. д. №424/2001 г. на II н.о. на ВКС) **е този, а не частният тъжител, който определя квалификацията на престъплението.** Съдът не може да се произнася по непредявено с тъжбата обвинение. Частният тъжител в качеството му на обвинител в процеса има активната роля относно издирване и посочване на данните за лицето, срещу което подава частната тъжба, както и да посочи всички изискуеми по закон реквизити на тъжбата. Рамките на обвинението и обвинените лица следва да е очертано с частната тъжба, съответно с допълнение към нея, в даден от съда срок за това, тъй като не може да има произнасяне по непредявено обвинение. Вече в хода на съдебното дирене предявените обвинения подлежат на изясняване и доказване, като в този смисъл е т.2 на ТР № 34/90 г. на ОСНК на ВС.

Воден от горното

РАЗПОРЕДИ:

Дава 7-дневен срок, считано от датата на получаване на съобщението, в който частния тъжител да приведе тъжбата си в съответствие с мотивната част на настоящето разпореждане.

При неизпълнение на изискванията на чл.81, ал.1 от НПК, в дадения 7-дневен срок, частната тъжба ще бъде върната и производството по делото прекратено.

Разпореждането е окончателно и не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____