

ПРОТОКОЛ

№ 636

гр. Варна, 13.10.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА в публично заседание на дванадесети октомври през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Пламен Ат. Атанасов

при участието на секретаря Елена Ян. Петрова
Сложи за разглеждане докладваното от Пламен Ат. Атанасов Търговско дело № 20233100900187 по описа за 2023 година.
На именното повикване в 13:40 часа се явиха:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК:

Ищецът Д. С. Д., редовно призована, явява се лично.

Д. Д.: Представям писмено становище.

Ответното дружество „Плам ГЕ 2022“ ЕООД, представлявано от П.Г.Д., редовно призован по реда на чл. 50, ал. 2 от ГПК /от данните по делото е видно, че на посочения адрес не се намира канцелария на фирмата на търговеца/, не изпраща представител.

СЪДЪТ докладва писмено становище от ищцата, с което се взема отношение по хода на делото, по представените писмени доказателства, както и по същество на спора.

Д. Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовното призоваване на страните, намира, че не са налице процесуални пречки по хода на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

и пристъпи към изясняване на фактическата страна на спора

Д. Д.: Поддържам исковата молба.

В съответствие с разпоредбата на чл. 375, ал. 1 от ГПК, СЪДЪТ прави ДОКЛАД НА ДЕЛОТО, като се придържа към Определение №

1225 от 04.09.2023 година:

Предявен е иск от Д. С. Д., против “Плам Ге 2022“ ЕООД, с ЕИК 206885492, с правно основание чл.70, ал.2 вр. с ал.1, т.7 от ТЗ за обявяване на недействителност на ответното търговско дружество, тъй като при учредяването му са участвали по-малко от предвидения в закона брой дееспособни лица.

В исковата молба се твърди, че П.Г.Д., с ЕГН *****, е поставен под ограничено запрещение с влязло в законна сила на 02.03.2010г. Решение №153/10.02.2010г. по гр.д.№967/2009г.по описа на ОС Варна, като ищцата е определена за негов попечител. Сочи се, че на 31.03.2022г. въпросното лице е вписано в търговския регистър като съдружник/едноличен собственик на капитала на ответното дружество. Поддържа се, че към момента на учредяването на ответното еднолично дружество лицето П.Г.Д., освен че е бил поставен под ограничено запрещение е бил в обострено състояние на заболяването си, съответно е провеждал амбулаторно лечение, чрез поставяне на инжекционен разтвор Клопиксол депо, поради което не е съзнавал свойството и значението на действията, които е извършвал. В заключение се поддържа, че учредяването на “Плам Ге 2022“ ЕООД е участвало едно недееспособно лице и не са участвали дееспособни лица, което е в нарушение на чл.113 от ТЗ. Ето защо се моли за обявяване на ответното дружество за недействително и за постановяване на неговото прекратяване.

Предявените претенции намират правното си основание в чл.70, ал.2 вр. с ал.1, т.7 от ТЗ.

Предвид пасивното процесуално поведение на ответното дружество, не са налице факти и обстоятелствата, които да са безспорни и ненуждаещи се от доказване.

С оглед принципа за разпределение на доказателствената тежест ищцата, следва да установи твърдените факти и тези, от които извлича изгодни за себе си правни последици, в това число доказване на обстоятелството, че лицето учредило ответното дружество е недееспособно.

СЪДЪТ констатира, че с писменото становище се представят писмени доказателства, удостоверяващи здравословното състояние на лицето П.Г.Д..

Д. Д.: Лицето е болно и същият е излъган.

СЪДЪТ констатира, че една от епикризите, представени в днешно съдебно заседание със становището, е идентична с намиращите се на лист 13 – 15 от делото и **ВРЪЩА** същата на ищцата Д. Д..

СЪДЪТ по доказателствата, с оглед на тяхната относимост и допустимост

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА, като доказателства по делото, представените с исковата молба документи, както следва: Извлечение от Търговския регистър относно актуалното състояние на „Пламен ГЕ 2022“ ЕООД към 30.03.2023 г.; Копие от Учредителен протокол на еднолично дружество с ограничена отговорност „Плам ГЕ 2022“ ЕООД от 30.03.2023 г.; Копие от Учредителен акт; Копие от Експертно решение № 1124 от 29.03.2021 г.; Копие от Решение № 153/ 10.02.2010 г. по гражданско дело № 967/2009 г., по описа на Окръжен съд – Варна, Гражданско отделение; Копие от Удостоверение № 50/08.03.2022 г.; Копие от Епикриза; Копие от Епикриза; Копие от Етапна епикриза към лист №202.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА, като доказателства по делото, представените с молба с вх. № 9757/20.04.2023 г. документи, както следва: Копие от Удостоверение № 54/27.02.2023 г.; Копие от Решение № 875/16.03.2023 г. по гражданско дело № 269/2023 г., по описа на Районен съд – Варна, 49 състав.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА, като доказателства по делото, представеното с молба с вх. № 13268/30.05.2023 г. Удостоверение с изх. № СЗ–Д–ВН–17–1–9/216/ от 26.05.2023 г.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА, като доказателства по делото, представените в днешно съдебно заседание от ищцовата страна документи, както следва: Копие от Епикриза; Копие от Медицинско удостоверение с изх. № 43–460/09.06.2023 г.

Д. Д.: Нямам други доказателствени искания.

С оглед изявлението на страните, **СЪДЪТ** счете спора за изяснен от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА СПОРА ПО СЪЩЕСТВО

СЪДЪТ докладва становище, в което се иска постановяване на решение, с което да се уважат предявените искове.

Д. Д.: Поддържам депозираното становището и моля да уважите иска, като прекратите ответното дружество.

СЪДЪТ, счита устните състезания за приключени и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което е приключило в 13:47 часа.

Съдия при Окръжен съд – Варна: _____

Секретар: _____