

ПРОТОКОЛ

№ 1990

гр. Сливен, 28.12.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – СЛИВЕН, IV СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и осми декември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Цанка Г. Неделчева

при участието на секретаря Галина Едр. Пенева
и прокурора Г. Р. С.

Сложи за разглеждане докладваното от Цанка Г. Неделчева Частно наказателно дело № 20232230201713 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

За РП-Сливен, редовно призована, се явява прокурор С..

Привлеченото лице, доведено в с.з., се явява лично.

Свидетели пор.№№ 3 и 4, редовно призовани, се явяват лично.

Д-р Р. П., редовно призована, се явява лично.

Определеният служебен защитник адв.С. С. от АК-Сливен се явява лично.

Съдът намира, че в днешното с.з. предвид характера на настоящото производство, на привлеченото лице следва да бъде назначен служебен защитник, с оглед изричната разпоредба на чл.158, ал.4 от Закона за здравето. С уведомително писмо изх.№ 1221/22.12.2023 г. по описа на АК-Сливен за такъв е определен адв.С. С. от АК-Сливен.

Адв.С.: Запознат съм с материалите по делото. Поемам защитата на привлеченото лице.

ПРИВЛЕЧЕНОТО ЛИЦЕ: Съгласен съм адв.С. да ми бъде служебен защитник.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА адв.С. С. от АК-Сливен за служебен защитник на

привлечения И. Т. К. с ЕГН *****.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

Адв.С.: Няма процесуални пречки, моля да дадете ход на делото.

ПРИВЛЕЧЕНОТО ЛИЦЕ: Съгласен съм да се гледа делото. Знам за какво е делото, прочетох искането на прокуратурата.

Съдът счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД на делото.

САМОЛИЧНОСТ НА ПРИВЛЕЧЕНОТО ЛИЦЕ:

И. Т. К. – роден на ***** г. в гр.Сливен, жител и живущ в гр.*****, български гражданин, със средно образование, неженен, не работи, осъждан, с ЕГН *****.

САМОЛИЧНОСТ НА СВИДЕТЕЛИТЕ:

В. И. Т. – 64 год., българска гражданка, със средно образование, вдовица, пенсионерка, неосъждана, майка на привлеченото лице.

К. Т. К. – 36 год., българска гражданка, с висше образование, неомъжена, работи, неосъждана, сестра на привлеченото лице.

Съдът РАЗЯСНИ на свид.Т. и свид.К. привилегията по чл.119 от НПК, а именно да откажат да дават показания с оглед на обстоятелството, че първата е майка, а втората е сестра на привлеченото лице.

СВИД.Т.: Разбирам това мое право. Желая да бъда разпитана като свидетел.

СВИД.К.: Разбирам това мое право. Желая да бъда разпитана като свидетел.

ПРЕДУПРЕДЕНИ за наказателната отговорност по чл.290 от НК, обещава да говорят истината.

Съдът ОТСТРАНИ свидетелите от залата.

Съдът разясни на страните правата по чл.274 и чл.275 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за отводи и по доказателствата.

Адв.С.: Нямам искания за отводи и по доказателствата.

ПРИВЛЕЧЕНОТО ЛИЦЕ: Съгласен съм този състав на съда да гледа делото. Няма да представям доказателства.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД на съдебното следствие.

На основание чл.276, ал.1 от НПК съдът ДОКЛАДВА, че настоящото производство е образувано на основание внесено предложение от РП-Сливен за настаняване на задължително лечение на привлеченото лице И. Т. К..

Съдът на основание чл.276, ал.2 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА възможност на прокурора да изложи обстоятелствата, включени в предложението.

ПРОКУРОРЪТ: Поддържам внесеното искане по чл.157 от ЗЗ, касаещо настаняване на лицето И. Т. К. от гр.К..

ПРИВЛЕЧЕНОТО ЛИЦЕ: Прочетох предложението на прокурора, вярно е това, което пише вътре. Бях в Раднево, но не помня точно кога, датите не ги помня. Пия хапчетата, които ми изписаха. В момента не чувам гласове. Просто така казах на майка ми, че чувам гласове. Три пъти на ден пия хапчета. Малко бях ги спрял, не се чувствах много добре. Може би два-три пъти не съм ги взимал. Сега си пия редовно хапчетата, чувствам се добре, не чувам гласове. Нищо не ми казваха гласовете. Помислих, че чувам гласове, но не съм. Развихах се на майка си вкъщи, защото котките бяха вкъщи, изсипаха месото. Тя не го видя, обаче, месото. Една тавичка с месо беше на шкафа и беше паднала и аз се развихах на майка си. Бях с ножа като се развихах и бях по-агресивен като държание и тя затова се уплаши. Не нападах хората, които минават край къщата, развихах се просто така от вкъщи. Пак заради домашните любимци. Като пиех хапчетата, се развихах. Нямах нужда да ходя на психиатър. Мисля, че имам нужда да вляза на лечение в болница. Тогава не бях ги предприел тези действия. Не съм палил дрехи в дома си. Съгласен съм да бъда настанен за лечение. Може и да съм изгорил някои дрехи, дето са стари и скъсани. Вкъщи ги горих и така подпалих един път казанчето. Тази година беше това.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси.

Адв.С.: Нямам въпроси.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Нямам въпроси.

Съдът ПРИСТЪПИ към разпит на свидетелите.

СВИД.В. Т.: Предупредена съм за наказателната отговорност, обещавам да говоря истината.

РАЗПИТАНА КАЗА: Майка съм на И.. Желая да свидетелствам. С него живеем заедно в една къща. Дъщеря ми не живее с нас, тя е в Ямбол. И. излезе от Раднево през ноември месец 2022 г. Десетина дена си пи хапчетата и ги остави и изобщо не е вземал хапчета. И сега не си пие хапчетата. Проблемът е, че от март – април месец тази година забелязах същите признаци както преди, почна да се смее, спря да излиза, не контактува с никой, нито телевизия, нито телефони, махна батериите, подслушвали го. Отначало не се хранеше, сега хапва, гледам не е вечерял два-три пъти. Хигиената, цяло лято не се е къпал, не се е бръснал, сега се обръсна на 25-ти декември. Посяга ми. Дори веднъж с нож. Аз правех зимнина, пък той избухна и каза „Ей сега целия двор ще стане кокали и черва“. Не ме е удрял, но ме е ритал, сега наскоро. Беше ми станало лошо, исках да се прибера да си легна и като минавах покрай него, той ме изрита. Като ми стане лошо, той почва да крещи, да вика. Аз постоянно съм на успокоителни. От месец и половина – два започна одеялата, които спи с тях, да ги пали в печката, дрехите си гори, маратонки. Три телефона имаше, и тях изгори вътре в печката. Каза, че чува гласове и му се привиждат някакви хора че постоянно влизат вкъщи. Че комшиите влизали през гаража на покрива и влизали у нас да му правят бели, крадели му парите. Като минава някой покрай пътя, му вика „правиш се на тарикат, ама ще те вкарам в гроба, щом минаваш покрай нас“, а това е улица, казвам му че всеки може да минава, където иска там да ходи.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси.

Адв.С.: Нямам въпроси.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Нямам въпроси.

ПРИВЛЕЧЕНОТО ЛИЦЕ: Нямам въпроси.

СВИД.К. К.: Предупредена съм за наказателната отговорност, обещавам да говоря истината.

РАЗПИТАНА КАЗА: Сестра съм на И., желая да свидетелствам. Той живее с майка ми в К., а аз живея в Ямбол. Проблемът с брат ми е, че не си приема лекарствата и това последните няколко месеца доста му се отразява. Не съм се прибираща от доста време в К., единствено се чувам с майка ми. От няколко месеца не съм виждала брат ми, от лятото. Знам от майка си, че сега изгаря дрехите си, разни предмети чупи, тази сутрин видях, че е изкъртил паркета, махнал е печката, стената е изкъртена. Не съм го виждала, за да го питам защо е правил това, сега го виждам за първи път от няколко месеца.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси.

Адв.С.: Нямам въпроси.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Нямам въпроси.

ПРИВЛЕЧЕНОТО ЛИЦЕ: Нямам въпроси.

Съдът даде думата на психиатъра д-р Р. П. относно необходимостта от назначаване на експертиза и относно вероятното наличие на психично разстройство на лицето.

Д-Р Р. П., РАЗПИТАНА КАЗА: Предлагам да назначите съдебно-психиатрична експертиза по Закона за здравето.

С оглед становището на психиатъра, както и като взе предвид, че са налице обстоятелствата по чл.155 от ЗЗ, съдът намира че следва да бъде назначена съдебно-психиатрична експертиза, която да установи състоянието на привлеченото лице в момента и необходимостта от задължително лечение, формата на това лечение и способността на лицето да изразява информирано съгласие.

Ето защо, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА съдебно-психиатрична експертиза, която да бъде изготвена от д-р Р. П. - психиатър към ПО на МБАЛ „Д-р Иван Селимински” АД гр.Сливен.

Вещото лице, след като се запознае с материалите по делото, да отговори на следните въпроси:

1. Страда ли привлеченият И. Т. К. от психично заболяване и ако страда – от какво?
2. Опасен ли е за себе си и за близките си?

3. Налага ли се провеждане на задължително лечение и ако се налага - за какъв срок и в какво лечебно заведение?

4. В състояние ли е лицето да изразява информирано съгласие за лечение?

Експертизата да бъде изготвена в срок до 05.01.2024 г.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО в частта, относно назначаване на експертиза подлежи на обжалване и протестиране в 3-дневен срок от днес пред СлОС.

Обжалването не спира изпълнението на определението за назначаване на експертизата.

С оглед гореизложеното съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ПРИКЛЮЧВА съдебното следствие.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА с.з. за 08.01.2024 г. от 11,00 часа, за която дата и час РП-Сливен, привлеченото лице, служебният защитник, психиатърът и свидетелите да се считат редовно призовани от днес.

ПОСТАНОВЯВА принудително довеждане на привлеченото лице И. Т. К. с ЕГН ***** от гр.*****, за следващо съдебно заседание.

ПРЕПИС от определението за принудителното довеждане на лицето да се изпрати на Началника на ОЗ „Охрана” гр.Сливен, за сведение и изпълнение.

Протоколът се изготви в с.з.

Заседанието по делото се закри в 10,25 часа.

Съдия при Районен съд – Сливен: _____

Секретар: _____