

ПРОТОКОЛ

№ 89

гр. Добрич, 08.03.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – ДОБРИЧ, XVI СЪСТАВ, в публично заседание на осми март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Данчо Й. Димитров

при участието на секретаря Илияна Ст. Георгиева
и прокурора П. П. Т.

Сложи за разглеждане докладваното от Данчо Й. Димитров Наказателно дело от общ характер № 20243230200246 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 10:30 часа се явиха:

ОБВИНЯЕМИЯТ Н. Б. М. – редовно призован, явява се лично, представлява се от адвокат В. Й. от Адвокатска колегия - Добрич, редовно упълномощена от досъдебното производство.

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА ДОБРИЧ – редовно призована, представлява се от прокурор П. Т..

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

Адв. Й.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Председателят пристъпва към проверка самоличността на обвиняемия:

Н. Б. М. – роден на **** ЕГН *****.

Председателят, на основание чл. 274 от НПК разяснява на обвиняемия правото му на отвод срещу състава на съда, прокурора и секретаря, както и правата му по НПК, като обявява имената на председателя на състава, съдебния секретар и прокурора.

Адв. Й.: Не правим възражение срещу състава на съда, прокурора и секретаря.

Обв. М.: Запознат съм с правата си по НПК.

Съдът **ДОКЛАДВА** постигнато между прокурор П. Т. при Районна прокуратура Добрич и защитника на обвиняемия Н. Б. М. – адвокат В. Й. от Адвокатска колегия - Добрич споразумение за решаване на наказателното производство по бързо производство № 139/2024 г. по описа на Първо РУ при ОДМВР - Добрич.

ПРОКУРОРЪТ: Със защитника на обвиняемия сме постигнали споразумение, което не противоречи на закона и морала и моля да го приемете и одобрите, на основание чл. 382, ал. 7 от НПК.

Адв. Й.: Моля да приемете и одобрите представеното споразумение.

Съдът, на основание чл. 382, ал. 5 от НПК **ПРЕДЛАГА** на страните следното изменение в споразумението относно стойността на лекия автомобил марка „****“, модел „****“, с рег. № ****, а именно:

Видно от заключението на вещото лице по изготвената оценъчна автотехническа експертиза, стойността на лекия автомобил марка „****“, модел „****“, с рег. № ****, към дата 24.02.2024 г. е 1482,45 лева (хиляда четиристотин осемдесет и два лева и четиридесет и пет стотинки), поради което обвиняемият следва да бъде осъден да заплати в полза на държавата именно тази сума, а не сумата от 1483,45 лева (хиляда четиристотин осемдесет и три лева и четиридесет и пет стотинки), както е посочено в споразумението.

ПРОКУРОРЪТ: Съгласен съм. Касае се за техническа грешка.

Адв. Й.: Съгласна съм. Допусната е техническа грешка.

Обв. М.: Съгласен съм.

Съдът, с оглед становищата на страните и с оглед така представеното споразумение, приканва обвиняемия да отговори на въпросите по чл. 382, ал. 4 от НПК.

ОБВИНЯЕМИЯТ Н. Б. М.: Разбирам в какво съм обвинен и се признавам за виновен. Разбирам последиците от споразумението и съм съгласен тези последици да настъпят. Съгласен съм делото да бъде прекратено и да не се гледа по общия ред. Доброволно подписах споразумението.

Съдът прочита споразумението, като на основание чл. 382, ал. 6 от НПК вписва съдържанието на същото в протокола и приканва страните да положат подписите си с оглед обективизиране на постигнатото съгласие по следните въпроси:

Страните приемат за безспорно установено от фактическа и правна страна, че обвиняемият **Н. Б. М.** – роден на **** ЕГН *****, е **ВИНОВЕН** в това, че:

1. На 24.02.2024 г., в град Добрич, по ул. „****“, в посока ул. „****“, в близост до ОУ „****“, управлявал моторно превозно средство – лек автомобил марка „****“, модел „****“, с рег. № ****, с концентрация на алкохол в кръвта си над 1,2 на хиляда - 2,01 на хиляда, установено по надлежния ред с техническо средство „Алкотест Дрегер 7510“ с инвентарен № ARPL - 0259, поради което и на основание чл. 343б, ал. 1 от НК във вр. с чл. 57, ал. 2 от НК във вр. с чл. 55, ал. 1, т. 1 във вр. с ал. 2 от НК му се **ОПРЕДЕЛЯ** наказание ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА за срок от ШЕСТ МЕСЕЦА, изпълнението на което на основание чл. 66, ал. 1 от НК **СЕ ОТЛАГА** за срок от ТРИ ГОДИНИ и наказание ГЛОБА в размер на 100 (сто) лева.

На основание чл. 343г във вр. с чл. 343б, ал. 1 от НК във вр. с чл. 37, ал. 1, т. 7 от НК на обвиняемия се **ОПРЕДЕЛЯ** наказание ЛИШАВАНЕ ОТ ПРАВО ДА УПРАВЛЯВА МОТОРНО ПРЕВОЗНО СРЕДСТВО за срок от ЕДНА ГОДИНА.

2. На 24.02.2024 г., в град Добрич, по ул. „****“, в посока ул. „****“, в

близост до ОУ „****“, управлявал моторно превозно средство – лек автомобил марка „****“, модел „****“, с рег. № ****, след употреба на наркотично вещество – метамфетамин, установена по надлежния ред с техническо средство „Drager DrugTest 5000” с инвентарен № ARHJ - 0017, поради което и на основание чл. 343б, ал. 3 от НК във вр. с чл. 57, ал. 2 от НК във вр. с чл. 55, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от НК му се **ОПРЕДЕЛЯ** наказание ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА за срок от ШЕСТ МЕСЕЦА, изпълнението на което на основание чл. 66, ал. 1 от НК **СЕ ОТЛАГА** за срок от ТРИ ГОДИНИ, както и наказание ГЛОБА в размер на 250 (двеста и петдесет) лева.

На основание чл. 343г във вр. с чл. 343б, ал. 3 от НК във вр. с чл. 37, ал. 1, т. 7 от НК на обвиняемия се **ОПРЕДЕЛЯ** наказание ЛИШАВАНЕ ОТ ПРАВО ДА УПРАВЛЯВА МОТОРНО ПРЕВОЗНО СРЕДСТВО за срок от ЕДНА ГОДИНА.

На основание чл. 23, ал. 1 от НК **НАЛАГА** за изтърпяване най-тежкото наказание, а именно – ЛИШАВАНЕ от СВОБОДА за срок от ШЕСТ МЕСЕЦА, изпълнението на което на основание чл. 66, ал. 1 от НК **СЕ ОТЛАГА** за срок от ТРИ ГОДИНИ.

На основание чл. 67, ал. 2 от НК възпитателните грижи спрямо обвиняемия **Н. Б. М.** през изпитателния срок се възлагат на съответния полицейски инспектор при РУ на МВР - Тервел по местоживеее на обвиняемия.

На основание чл. 23, ал. 2 от НК **ПРИСЪЕДИНЯВА** към определеното общо най-тежко наказание, наказанието ЛИШАВАНЕ ОТ ПРАВО ДА УПРАВЛЯВА МОТОРНО ПРЕВОЗНО СРЕДСТВО за срок от ЕДНА ГОДИНА, като на основание чл. 59, ал. 4 от НК при изпълнение на наказанието **ПРИСПАДА** времето, през което обвиняемият е бил лишен по административен ред от възможността да упражнява това право, считано от 24.02.2024 г.

На основание чл. 23, ал. 3 от НК **ПРИСЪЕДИНЯВА** изцяло към определеното общо най-тежко наказание, наказанието ГЛОБА в размер на 250 (двеста и петдесет) лева.

На основание чл. 343б, ал. 5 във вр. с ал. 3 от НК, обвиняемият **СЕ ОСЪЖДА** да заплати в полза на държавата (по сметка на Районен съд

Добрич) сумата от 1482,45 лева (хиляда четиристотин осемдесет и два лева и четиридесет и пет стотинки), представляваща равностойността на моторното превозно средство – лек автомобил марка „****“, модел „****“, с рег. № ****, който автомобил не е негова собственост и е послужил за извършване на престъплението.

На основание чл. 189, ал. 3 от НПК на обвиняемия **Н. Б. М.** се възлагат сторените по делото разноси в размер на 293,90 лева (двеста деветдесет и три лева и деветдесет стотинки) по сметка на ОД на МВР - Добрич.

Приложеното по делото вещественно доказателство – тест-касета от „DrugTest 5000“ да остане по делото, в срока на съхранение на същото, след което да се унищожи.

С престъпленията не са причинени имуществени вреди.

ПОДПИСИ:

ПРОКУРОР – П. Т.:

ОБВИНЯЕМ – Н. Б. М.:

ЗАЩИТНИК – Адв. В. Й.:

След полагане на подписите от прокурора, защитника на обвиняемия и обвиняемия, съдът намира, че постигнатото между страните споразумение съдържа съгласие по всеки един от въпросите, визирани в чл. 381, ал. 5 от НПК, не противоречи на закона и морала и следва да бъде одобрено, а наказателното производство по настоящото дело да бъде прекратено.

Воден от изложеното и на основание чл. 382, ал. 7 от НПК във вр. с чл. 24, ал. 3 от НПК, СЪДЪТ

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ОДОБРЯВА постигнатото между Районна прокуратура Добрич,

представявана от прокурор П. Т., обвиняемия Н. Б. М. и защитника му адвокат В. Й. от Адвокатска колегия - Добрич споразумение за решаване на наказателното производство по бързо производство № 139/2024 г. по описа на Първо РУ при ОДМВР - Добрич, по силата на което:

ОБВИНЯЕМИЯТ Н. Б. М. – роден на **** ЕГН *****,

СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН в това, че:

1. На 24.02.2024 г., в град Добрич, по ул. „****“, в посока ул. „****“, в близост до ОУ „****“, управлявал моторно превозно средство – лек автомобил марка „****“, модел „****“, с рег. № ****, с концентрация на алкохол в кръвта си над 1,2 на хиляда - 2,01 на хиляда, установено по надлежния ред с техническо средство „Алкотест Дрегер 7510“ с инвентарен № ARPL - 0259, поради което и на основание чл. 343б, ал. 1 от НК във вр. с чл. 57, ал. 2 от НК във вр. с чл. 55, ал. 1, т. 1 във вр. с ал. 2 от НК му се **ОПРЕДЕЛЯ** наказание ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА за срок от ШЕСТ МЕСЕЦА, изпълнението на което на основание чл. 66, ал. 1 от НК **СЕ ОТЛАГА** за срок от ТРИ ГОДИНИ и наказание ГЛОБА в размер на 100 (сто) лева.

На основание чл. 343г във вр. с чл. 343б, ал. 1 от НК във вр. с чл. 37, ал. 1, т. 7 от НК на обвиняемия се **ОПРЕДЕЛЯ** наказание ЛИШАВАНЕ ОТ ПРАВО ДА УПРАВЛЯВА МОТОРНО ПРЕВОЗНО СРЕДСТВО за срок от ЕДНА ГОДИНА.

2. На 24.02.2024 г., в град Добрич, по ул. „****“, в посока ул. „****“, в близост до ОУ „****“, управлявал моторно превозно средство – лек автомобил марка „****“, модел „****“, с рег. № ****, след употреба на наркотично вещество – метамфетамин, установена по надлежния ред с техническо средство „Drager DrugTest 5000“ с инвентарен № ARHJ - 0017, поради което и на основание чл. 343б, ал. 3 от НК във вр. с чл. 57, ал. 2 от НК във вр. с чл. 55, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от НК му се **ОПРЕДЕЛЯ** наказание ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА за срок от ШЕСТ МЕСЕЦА, изпълнението на което на основание чл. 66, ал. 1 от НК **СЕ ОТЛАГА** за срок от ТРИ ГОДИНИ, както и наказание ГЛОБА в размер на 250 (двеста и петдесет) лева.

На основание чл. 343г във вр. с чл. 343б, ал. 3 от НК във вр. с чл. 37, ал. 1, т. 7 от НК на обвиняемия се **ОПРЕДЕЛЯ** наказание ЛИШАВАНЕ ОТ ПРАВО ДА УПРАВЛЯВА МОТОРНО ПРЕВОЗНО СРЕДСТВО за срок от ЕДНА ГОДИНА.

На основание чл. 23, ал. 1 от НК **НАЛАГА** за изтърпяване най-тежкото наказание, а именно – ЛИШАВАНЕ от СВОБОДА за срок от ШЕСТ МЕСЕЦА, изпълнението на което на основание чл. 66, ал. 1 от НК **СЕ ОТЛАГА** за срок от ТРИ ГОДИНИ.

На основание чл. 67, ал. 2 от НК възпитателните грижи спрямо обвиняемия **Н. Б. М.** през изпитателния срок се възлагат на съответния полицейски инспектор при РУ на МВР - Тервел по местоживее на обвиняемия.

На основание чл. 23, ал. 2 от НК **ПРИСЪЕДИНЯВА** към определеното общо най-тежко наказание, наказанието ЛИШАВАНЕ ОТ ПРАВО ДА УПРАВЛЯВА МОТОРНО ПРЕВОЗНО СРЕДСТВО за срок от ЕДНА ГОДИНА, като на основание чл. 59, ал. 4 от НК при изпълнение на наказанието **ПРИСПАДА** времето, през което обвиняемият е бил лишен по административен ред от възможността да упражнява това право, считано от 24.02.2024 г.

На основание чл. 23, ал. 3 от НК **ПРИСЪЕДИНЯВА** изцяло към определеното общо най-тежко наказание, наказанието ГЛОБА в размер на 250 (двеста и петдесет) лева.

На основание чл. 343б, ал. 5 във вр. с ал. 3 от НК, обвиняемият **СЕ ОСЪЖДА** да заплати в полза на държавата (по сметка на Районен съд Добрич) сумата от 1482,45 лева (хиляда четиристотин осемдесет и два лева и четиридесет и пет стотинки), представляваща равностойността на моторното превозно средство – лек автомобил марка „****“, модел „****“, с рег. № ****, който автомобил не е негова собственост и е послужил за извършване на престъплението.

На основание чл. 189, ал. 3 от НПК на обвиняемия **Н. Б. М.** се възлагат сторените по делото разноски в размер на 293,90 лева (двеста деветдесет и три лева и деветдесет стотинки) по сметка на ОД на МВР - Добрич.

Приложеното по делото вещественно доказателство – тест-касета от

„DrugTest 5000” да остане по делото, в срока на съхранение на същото, след което да се унищожи.

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД № 246/2024 г. по описа на Районен съд Добрич.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване и протест!

–

Заседанието приключи в 10:45 часа.

Протоколът е изготвен на 08.03.2024 г.

Съдия при Районен съд – Добрич: _____

Секретар: _____