

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 62

гр. София, 20.10.2022 г.

ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД в закрито заседание на двадесети октомври през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: полк. РУМЕН ЛЮБ. ПЕТКОВ
Членове: полк.ЛИДИЯ П. ЕВЛОГИЕВА
полк.ЮЛИЯН В. БАНКОВ

като разгледа докладваното от полк. РУМЕН ЛЮБ. ПЕТКОВ Въззивно административно наказателно дело № 20226000600054 по описа за 2022 година

образувано на 27.09.2022 година по жалба от адв. Ж. Д. от С. – защитник на Д. А. Т. и жалба от обвиняемия, срещу решение № 5/01.06.2022 г. по анд № 19/2022 г. по описа на Военен съд – С..

С решение № 5 от 01.06.2022 г. по анд № 19/2022 г. по описа на Военен съд – С. е признан за виновен обвиняемият Д. А. Т. от РС „Военна полиция“ – С. за това, че около 17.00 часа на 20.01.2021 година, в град С., в сградата на РС „Военна полиция“- С.,, в служебното помещение №, като началник на отдел „Разследване на престъпления“ в РС „Военна полиция“- С., в качеството си на началник, казал нещо - „Не ми говори така бе, дришльо!“, унизително за честта и достойнството на подчинения си П.С.Т., на длъжност инспектор военен разследващ полицай в сектор „Разследване на престъпления“ в отдел „Разследване“ на РС „Военна полиция“-С., в негово присъствие, като обиденото лице е военнослужещ по Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България, посочен в чл. 371 буква "а" от НПК, поради което и на основание чл. 378 ал. 2 пр. 2 вр. ал.1 алт. 1 вр. чл. 371 б. „а“ от НК и чл. 78а ал. 1 от НК го е освободил от наказателна отговорност и му е наложил административно наказание „Глоба“ в размер на 1000 /хиляда/ лева, като на основание чл.304 от НПК признан обвиняемия за невинен и го е оправдал в частта на обвинението да е обидил пострадалия и с думите „...ти ли ще ми кажеш бе дришльо !?“ и „...дришльо и у вас ли е така !?“.

В срока по чл. 319, ал. 1 от НПК са постъпили жалби от адв. Ж. Д. – пълномощник на обвиняемия Д. А. Т. и от обвиняемия.

Същите са подадени в срок от лица имащи право на това.

В жалбата на адв. Д. се иска да се отмени решението с което обвиняемия е признат за виновен и да се постанови ново решение, с което да се признае обвиняемия за невинен в извършване на престъплението.

Алтернативно с жалбата се прави искане за отмяна на съдебния акт и връщане на делото за ново разглеждане от друг състав на първоинстанционния съд.

В писмено допълнение към жалбата се развиват обстояйни доводи за допуснати съществени нарушения на процесуалните правила.

В жалбата на обвиняемия Д. А. Т. излага подробни възражения срещу постановения съдебен акт. Акцентираща се за приложението на чл. 9, ал. 2 от НК.

Прокуратурата не е депозирала писмено становище по жалбите.

В жалбите не се правят искания за допълване на делото с нови доказателства.

Настоящият състав на Военно-апелативния съд, като съобрази направеното в жалба искане и след съвещание намира, че на този етап не следва да се провежда по делото въззивно съдебно следствие и допълването на същото с нови доказателства.

Делото следва да се насрочи за разглеждане в открито съдебно заседание на 16.11.2022 година от 10 часа, в гр. С., бул. Витоша № 2, Съдебна палата, зала № 4, партер, за което да се призоват страните.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 327 НПК Военно-апелативният съд

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА ванд № 54/2022 г. по описа на Военно-апелативния съд за разглеждане в открито съдебно заседание на **16 ноември 2022 година от 10 часа**, в гр. С., бул. Витоша № 2, Съдебна палата, зала № 4, партер, за което да

се **призова**т страните:

ПРОКУРОР от Военно-апелативна прокуратура.

ОБВИНЯЕМИЯТ Д. А. Т. от РС „Военна полиция“ – С., ул. „.....“
№ .., тел.:

АДВОКАТ Ж. Д. от САК, с адрес гр. С., ул. „.....“ № .., ет. .., офис ..,
тел.:

НЕ ДОПУСКА провеждането на въззивно съдебно следствие.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване и протестиране пред
Върховния касационен съд на Република България.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____