

# РЕШЕНИЕ

№ 1924

гр. Варна, 20.12.2021 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА, XII СЪСТАВ**, в публично заседание на деветнадесети ноември през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: **Нейко С. Димитров**

при участието на секретаря **Галина Сл. Стефанова**  
като разгледа докладваното от **Нейко С. Димитров** Гражданско дело № 20203100103555 по описа за 2020 година

Предявен е иск от **ИВ. П. К.** срещу Сдружение "Хармония 1 и 2" за отмяна на всички решения на Общото събрание на същото сдружение, проведено на 25.11.2020 г., основан на твърдения, че Общото събрание не е свикано от Управителния съвет на сдружението (чл. 23 от Устава) в състава му, определен с решението на ОС от 14.09.2019 г., евентуално повечето от членовете на сдружението не са били уведомени чрез изпращане на покани на електронните им адреси (чл. 25 от Устава), евентуално в 11.00 ч. на 25.11.2020 г., не са присъствали повече от половината от членовете на Сдружението, но въпреки това събранието не е било отложено с един час (чл. 26, ал. 2 от Устава), по чл. 25, ал. 6 ЗЮЛНЦ, с присъждане на разноски.

Ищецът твърди, че решенията на УС на Сдружението от 20.10.2020 г. в частта относно избора на **Т. В.** като изпълняваща длъжността и с правомощията на Председател на сдружението, в частта в която е решено да бъде свикано общо събрание на сдружението на 25.11.2020 г. и в частта, в която е назначена одиторска проверка на дейността на сдружението, са незаконосъобразни, тъй като във вътрешните отношения между членовете на сдружението и самото сдружение, членове на УС са лицата, избрани на проведеното на 14.09.2019 г. Общо събрание, въпреки че вписването е спряно, евентуално няма писмено искане за свикване до Председателя на УС от 1/3 от членовете му в състава, избран на ОС от 14.09.2019 г. и решенията са взети еднолично от **Т. В.**.

Ответникът оспорва иска. Твърди, че управителят **И.К.** е изпратил електронно съобщение, че подава оставка на 06.06.2020 г. и отново на 13.06.2020 г., но тези декларации били частни, поради което трима от всички пет членове на УС на 11.10.2020 г. поискали от него да свика извънредно заседание на УС до 19.10.2020 г. Той не сторил това и те провели заседанието

на 20.10.2020 г., на което присъствали четирима от общо пет члена и взели гореописаните решения.

Твърди още, че поканата е изпратена по електронната поща до всички актуални членове на сдружението по списъка, приложен към заявление от 19.10.2020 г. и е поставена на информационните табла в сградите в комплекса.

Сочи, че на 25.11.2020 г. присъствали 9 от общо 13 члена: Н. Й., Г. Г., Х. Ч., М. Б., Н. Д., И. А., "Оливет България" ЕООД чрез Х. Г., Т. В. и В. Д.. До участие в работата на ОС били допуснати още М. Т., чрез пълномощника Г. Г. и Б. Б..

Ищецът оспорва възраженията. Твърди, че още на ОС на 14.09.2019 г. са присъствали 29 члена на сдружението.

По същество страните поддържат становищата.

Съдът, като взе предвид представените по делото доказателства, прие за установено следното:

По предмета и допустимостта:

Поискана е отмяна на всички решения, взети на тази дата, поради едни и същи нарушения т.е. предявен е един иск (определение № 154 от 26.03.2018 г. на ВКС по т. д. № 2630/2017 г., I т. о., ТК).

Ищецът е член на Управителния съвет, поради което има право на иск.

Искът и отговорът са допустими и надлежно предявени.

По същество:

От представения от ищеца заверен препис (л. 7) се установява, че към 06.12.2018 г. ответното сдружение е вписано в регистъра, ищецът е вписан като председател и представляващ, а членове на УС са: Т. В., Г. Г., ищецът, Н. Д. и И. А..

Представен е от ищеца заверен препис (л. 192) за установяване, че на 20.04.2019 г. е проведено общо събрание на сдружението, на което с решение по т. № 8 от протокола са приети девет нови члена (л. 196). Участвали са десет от първоначалните членове на сдружението (л. 199).

Представен е от ищеца заверен препис (л. 138) за установяване, че е съставен протокол за заседание на УС, проведено на 09.07.2019 г., на което са присъствали 4 от членовете на УС и са приети 12 нови члена на сдружението.

Ответникът е оспорил документа (л. 216). Ищецът е заявил, че ще се ползва (л. 265). С определение № 2901 от 15.08.2021 г. е открито производство по оспорването (л. 267). Ответникът е оттеглил оспорването (л. 306).

Съдът приема, че са възникнали нови членствени правоотношения.

Представен е от ищеца заверен препис (л. 146) за установяване, че е съставен протокол за ОС, проведено на 10.08.2019 г., на което между другите е взето и решение да се проведе ново ОС на 14.09.2019 г. при посочен дневен ред, вкл. разглеждането оставката на председателя. В протокола е вписано, че присъстват 30 члена т.е. 88.20 % от всички. Представен е от ищеца в заверен препис списък, подписан от секретар и от присъствалите (л. 153).

Ответникът е оспорил документите (л. 216), но впоследствие е оттеглил оспорванията (л. 306).

От представения от ищеца заверен препис (л. 20-28) се установява, че е съставен протокол за ОС на сдружението, проведено на 14.09.2019 г., на което са присъствали 29 члена на сдружението. Вzeti са решения за изменение на устава, като е увеличен броят на членовете на УС и за приемане на трима нови членове на УС: Е. А., М. Т. и А. Ф. и на Т. Н. за член на УС. Членове по право на УС са ищецът, Г. Г. и К.К.. Оставката на ищеца не е приета. Документът не е оспорен.

Ответникът намира, че свикването на това събрание на предходно общо събрание на сдружението е нарушение на нормата на ЗЮЛНЦ и на устава.

Съдът приема, че няма процесуално нарушение, когато свикването на общо събрание е решено още на предходно общо събрание т. е. инициативата е на самото общо събрание (решение № 71 от 20.02.2006 г. на ВКС по т. д. № 609/2005 г., ТК, II о.). Във вътрешните отношения тези решения са произвели незабавно действие.

От представения от ответника заверен препис (л. 51, 54) се установява, че на 11.10.2020 г. е изпратено електронно писмо-искане от Т. В., Г. Г. и И. А. до ищеца като председател за свикване на заседание на УС, който да вземе решения за свикване на ОС на 25.11.2020 г. от 11 ч. с посочен дневен ред.

Вписано е предупреждение, че ако ищецът не свика заседание на УС до 19.10.2020 г., подателите ще проведат заседание на УС на 20.10.2020 г.

Подателите на искането не са 1/3 от членовете на УС (чл. 37, ал. 2 от устава) т.е. Председателят не е бил длъжен да свика заседание на УС.

От представения от ответника заверен препис (л. 60) се установява, че е съставен протокол за заседание на УС, проведено на 20.10.2020 г., подписан от Т. В., лично и като пълномощник на Г. Г. и И. А. и от адв. В. като пълномощник на Н. Д.. Вписани са решенията, посочени от ищеца.

Общото събрание не е свикано с действително решение на УС.

От представения от ответника заверен препис (л. 86) се установява, че е изпратено писмо по електронна поща до първоначалните членове на 12 адреса с приложена покана за ОС (л. 88). На приетите след учредяването членове не е изпратена покана в нарушение на чл. 25 от Устава.

От представения от ответника заверен препис (л. 92-97) се установява, че е съставен протокол за ОС, проведено на 25.11.2020 г. в 11 ч., подписан за председател на ОС от Т. В.. Вписани са решенията, посочени от ищеца. Решенията следва да бъдат отменени.

Ответникът следва да заплати на ищеца сторените разноси в размер 80 лв. платена държавна такса. Воден от горното, съдът

## **РЕШИ:**

**ОТМЕНЯ** решенията на Общото събрание на Сдружение "Хармония 1 и 2" ЕИК 205425594, със седалище и адрес на управление: гр. Варна, КК "\*\*\*\*\*" ул. 8-та № 8, вх. \* вх. \*, ап. \*, проведено на 25.11.2020 г., по иска,

предявен от ИВ. П. К. ЕГН \*\*\*\*\* от гр. София, с. Бистрица, в. з. "\*\*\*\*" ул. "\*\*\*\*" № \* чрез адв. К.К., гр. Варна, ул. "Парижка комуна" бл. 1 вх. В ет. II срещу Сдружение "Хармония 1 и 2" с. ЕИК, с. а., на основание чл. 25, ал. 6 ЗЮЛНЦ.

**ОСЪЖДА** Сдружение "Хармония 1 и 2" с. ЕИК, с. а. да заплати на ИВ. П. К. с. ЕГН, с. а. сумата 80 (осемдесет) лева, представляваща сторените по делото разноси: платена държавна такса, на основание чл. 78, ал. 1 ГПК.

Решението подлежи на обжалване с въззивна жалба в двуседмичен срок от връчването му на страните пред ВАпС.

**Съдия при Окръжен съд – Варна:** \_\_\_\_\_