

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 10375

гр. София, 08.03.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 66 СЪСТАВ, в закрито заседание на осми март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ГЕОРГИ ИЛ. АЛИПИЕВ

като разгледа докладваното от ГЕОРГИ ИЛ. АЛИПИЕВ Гражданско дело № 20231110164154 по описа за 2023 година

Постъпила е молба от ответника с вх. № 74 181 от 06.03.2024г. за поправка и допълване на протокола от проведеното на 28.02.2024г. открито съдебно заседание по делото. Ответника развива подробни мотиви относно неправилността на заключението на вещото лице по изготвената по делото съдебно-техническа експертиза.

На следващо място се иска отвод на председателя на състава.

Искането е направено в рамките на срока по чл. 151, ал. 1 ГПК от страна в производството. Въпреки това същото се явява процесуално недопустимо по следните съображения.

Разпоредбата на чл. 151 ГПК урежда процедура за поправка на протокола, съставен за разглеждане на делото в открито съдебно заседание. Предвидената в посочената разпоредба процедура за поправка и допълване на протокола цели отстраняването на допуснати в протокола грешки, които се свеждат до неточно отразяване на извършените в съдебното заседание процесуални действия или съответно отразяване на процесуални действия, които е пропуснато да бъдат удостоверени.

В конкретния случай искането на ответника не е за погрешно удостоверение в съдебния протокол изявление (в който случай само би било налице основание за поправка на съдебния протокол), а всъщност е оплакване за неправилен извод на съда относно приемането на заключението по СТЕ. В тази хипотеза само въз основа твърденията на ответника следва, че молбата за поправка на съдебния протокол е неоснователна. Правилността на правните съждения на съда, в това число мотивите относно събирането на доказателствата, подлежи на проверка **по реда на инстанционния контрол** при обжалване на съдебното решение, а не чрез поправка на съдебния протокол, който удостоверява тези правни съждения.

С оглед изложеното, молбата на ответника в тази част следва да бъде оставена без уважение.

По отношение на направеното от страна на ответника искане за отвод на

председателя на състава, съдът намира същото за неоснователно, поради следните съображения.

Основанията за отвод са посочени в нормата на чл. 22, ал.1 ГПК. За да бъде даден отвод следва да са налице алтернативно предвидените обективни или субективни основания разписани от т.1-т.6 на чл. 22 ГПК.

В случая по делото е налице постановено съдебно решение, т.е. краен акт по същество, поради което и съдебният състав осъществява само и единствено администрираща функция.

С оглед изложеното настоящия съдебен състав намира, че не са налице визираните в нормата на чл. 22, ал.1 ГПК основания за отвод.

Предвид изложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ подадената от ОТВЕТНИКА молба вх. № 74181 от 06.03.2024г., с която се иска поправка на съдебния протокол от проведеното на 28.02.2024 г. открито съдебно заседание.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ направеното от ответника искане за отвод на съдебния състав.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____