

ПРОТОКОЛ

№ 153

гр. Свиленград, 05.07.2023 г.

**РАЙОНЕН СЪД – СВИЛЕНГРАД, ВТОРИ НАКАЗАТЕЛЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на пети юли през две хиляди двадесет и
трета година в следния състав:

Председател: Добринка Д. Кирева

при участието на секретаря Жаклин М. Арnaudова
и прокурора Ц. Л. И.

Сложи за разглеждане докладваното от Добринка Д. Кирева Наказателно
дело от общ характер № 20235620200340 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 13:50 часа се явиха:

Производство по реда на глава XXIX от НПК.

Страна Районна прокуратура – Хасково, Териториално отделение -
Свиленград, редовно призована, се представлява от прокурор Ц. Л..

Подсъдимият Д. К. К., редовно призован, се явява лично и с адв. Е. М.,
упълномощен защитник от досъдебното производство.

По хода на делото.

Прокурорът – Да се даде ход на делото.

Адв. М. – Да се даде ход на делото.

Подсъдимият Д. К. К. - Ход на делото.

Съдът намира, че не са на лице процесуални пречки за даване ход н
делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Сне се самоличността на подсъдимия.

Подсъдимият Д. К. К. с ЕГН *****, роден на ***** годин
в град Хасково, българин, български гражданин, живущ в *****, обл
Хасково, неженен, със средно образование, безработен, неосъждан.

На основание чл. 274, ал. 1 от НПК, се разясниха на страните правото им на отводи срещу състава на съда, прокурора, защитника, съдебни секретар и преводача.

Прокурорът – Нямам искания за отводи и възражения против състава на съда, защитника на подсъдимия и секретаря.

Адв. М. – Нямам искания за отвод и възражения срещу състава на съда, прокурора и секретаря.

Подсъдимият Д. К. К. - Не възразявам против състава на съда, прокурора, защитника и секретаря.

На основание чл. 274, ал. 2 от НПК се разясниха на страните правата и предвидени в НПК.

Подсъдимият Д. К. К. - Запознат съм с правата си по НПК.

Съдът докладва внесеното споразумение.

Прокурорът – Представили сме споразумение, което сме подписали със защитника на подсъдимия **Д. К. К.**, което поддържам и с което уреждаме всички въпроси по чл. 381, ал. 5 от НПК. Моля производството по делото да бъде прекратено с одобряване на представеното споразумение.

Адв. М. - Поддържам споразумението, което сме подписали. Моля производството по делото да бъде прекратено с одобряване на представеното споразумение.

Подсъдимият Д. К. К. – Поддържам споразумението, което сме подписали. Моля, производството по делото да бъде прекратено с одобряване на представеното споразумение.

На основание чл. 382, ал. 4 от НПК, Съдът запитва подсъдимия **Д. К. К.**, разбира ли обвинението, признава ли се за виновен, разбира ли последиците от споразумението, съгласен ли е с тях и доброволно ли е подписал споразумението.

Подсъдимият Д. К. К. - Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от споразумението и съм съгласен с тях. Известно ми е, че одобреното споразумение има характера на влязла в сила присъда. Подписал съм споразумението доброволно.

Съдът, след като взе предвид категоричното и безусловно съгласи

относно съдържанието на окончателното споразумение и доколкото не предлага на основание чл.382, ал.5 от НПК, промени в постигнатото споразумение,

О П Р Е Д Е Л И:

ВПИСВА съдържанието на окончателното споразумение в съдебни протокол, както следва:

Днес, 05.07.2023 год. в гр. Свиленград между подписаните Ц. Л. прокурор при Районна прокуратура гр. Хасково, Териториално отделение гр. Свиленград и адв. Е. М. от АК-Разград – защитник на Д. К. К. с ЕГН ***** от гр. ***** – обвиняем по бързо производство Л 104/2023 год. по описа на ГПУ-Свиленград, като констатирахме, че са налице условията визирани в чл.381 и сл. от НПК, постигнахме помежду си споразумение за решаване на делото в досъдебното производство, включващо съгласие по всички въпроси посочени в чл.381, ал.5, а именно:

1. Обвиняемият Д. К. К., роден на ***** год. в гр. Хасково, ЕГН ***** , живущ в гр. ***** , българин, български гражданин неженен, средно образование, безработен, неосъждан, **СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН** за това, че

На 14.06.2023 год. в землището на гр. Свиленград, обл. Хасково, на разклона на главен път Е85 към АМ-Марица, с цел да набави за себе си имотна облага, противозаконно подпомогнал, чрез осигуряване на транспорт на чуждите граждани - ***** – всичките граждани на Афганистан, да преминават в страната в нарушение на закона по смисъла на чл.19, ал.1, т.1 от ЗЧРБ – „Чужденец, който влиза в Република България или преминава транзитно през нейната територия, в зависимост от целта на пътуването трябва да притежава редовен паспорт или заместващ го документ за пътуване, както виза, когато такава е необходима, съгласно Приложение I на Регламент (ЕС) № 2018/1806 на Европейския парламент и Съвета, като деянието е извършено, чрез използване на моторно превозно средство – лек автомобил марка „БМВ“ великобритански рег. № KB54MUA, по отношение на повече от едно лице - общо 8/осем/ лица - **чл.281, ал.2, т.1 и т.5 вр. с ал.1 от НК.**

2. За така извършеното престъпление по чл.281, ал.2, т.1 и т.5 вр. с ал.1 от НК на обвиняемия Д. К. К. на основание чл.281, ал.2, т.1 и т.5 вр. с ал.1 в чл.54, ал.1 от НК се налага наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 1 /една

година и наказание „Глоба“ в размер на 5 000 /пет хиляди/ лева.

На основание чл.66, ал.1 от НК изпълнението на така наложеното наказание „Лишаване от свобода“ се отлага за срок от 3 /три/ години.

3. Веществените доказателства по делото:

- лек автомобил марка „БМВ“ с великобритански рег. № KB54MUA, рама номер WBANC72060B338345, собственост на *****, ЕГН *****, адрес: *****, намиращ се на съхранение в ГПУ Свиленград и великобритански регистрационен талон за лек автомобил марка „БМВ“ с великобритански рег. № KB54MUA, с рама номер WBANC72060B338345 /л.28 от делото/, да се върнат на собственик ***** или на упълномощено от него лице

- декларация за активирана електронна винетка за лек автомобил марка „БМВ“ с великобритански рег. № KB54MUA и разписка №0100018970361284 на „ИЗИ ПЕЙ“ /л.28 от делото/ да се върнат на обв. Д. К. К. или на упълномощено от него лице;

- мобилен телефон „Айфон 14“ с ИМЕИ 1: 355846128049647 и с ИМЕИ 2: 355846128331037, с поставена в него СИМ карта на мобилен оператор „Виваком“ с абонатен номер ***** да се върне на собственик ***** или на упълномощено от него лице

4. От деянието извършено от обвиняемия не са причинени имуществен вреди, подлежащи на възстановяване и обезпечаване.

5. Направените по делото разноси в размер на 254,00 лева за извършен превод на основание чл.189, ал.2 от НПК да останат за сметка на съответния орган.

За посоченото по-горе престъпление от общ характер чл.381, ал.2 от НПК допуска постигането на споразумение за решаване на делото.

На страните е известно и същите са съгласни с правните последици от споразумението, а именно, че след одобряването му от първоинстанционния съд, определението на съда по чл.382 от НПК е окончателно и има последиците на влязла в сила присъда за обвиняемия Д. К. К., както и че определението на съда не подлежи на въззивно и касационно обжалване.

С настоящото споразумение страните уреждат всички въпроси във връзка с чл.381 от НПК.

ДЕКЛАРАЦИЯ

Подписаният Д. К. К., ДЕКЛАРИРАМ, че съм съгласен със сключеното споразумение, досежно извършеното от мен престъпление и се отказвам от съдебно разглеждане на делото по общия ред.

ОБВИНЯЕМ

.....

(Д. К. К.)

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА гр. ХАСКОВО,
ТО-СВИЛЕНГРАД

ПРОКУРОР:

(Ц. Л.)

ЗАЩИТНИК:

(Адв. Е. Г. М.)

ОБВИНЯЕМ:

(Д. К. К.)

Съобразявайки се с текста на окончателното споразумение, Съдът намира, че то не противоречи на закона и морала и следва да бъде одобрено.

Поради гореизложеното и на основание чл. 382, ал.7 НПК, Съдът

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ОДОБРЯВА постигнатото между прокурор **Ц. Л.** при **Районна прокуратура – Хасково, Териториално отделение - Свиленград** и адв. **Е. М.** от **АК – Хасково – защитник на подсъдимия Д. К. К., СПОРАЗУМЕНИЕ**, както следва:

ПРИЗНАВА подсъдимия **Д. К. К.** с ЕГН *********, роден на ********* година в град **Хасково**, българин, български гражданин, живущ в *********, обл. **Хасково**, неженен, със средно образование, безработен, неосъждан,

ЗА ВИНОВЕН в това, че

на 14.06.2023 год. в землището на гр. **Свиленград**, обл. **Хасково**, на разклона на главен път **Е85** към **АМ-Марица**, с цел да набави за себе си

имотна облага, противозаконно подпомогнал, чрез осигуряване на транспорт на чуждите граждани - ***** – всичките граждани на Афганистан, да преминават в страната в нарушение на закона по смисъла на чл.19, ал.1, т.1 от ЗЧРБ – „Чужденец, който влиза в Република България или преминава транзитно през нейната територия, в зависимост от целта на пътуването трябва да притежава редовен паспорт или заместващ го документ за пътуване, както и виза, когато такава е необходима, съгласно Приложение I на Регламент (ЕС) № 2018/1806 на Европейския парламент и Съвета, като деянието е извършено, чрез използване на моторно превозно средство – лек автомобил марка „БМВ“ с великобритански рег. № KB54MUA, по отношение на повече от едно лице – общо 8/осем/ лица - **чл.281, ал.2, т.1 и т.5 вр. с ал.1 от НК,**

поради което и на основание **чл.281, ал.2, т.1 и т.5 вр. с ал.1 вр. чл.54, ал.1 от НК** се налага наказание „**Лишаване от свобода**“ за срок от 1 /една/ година и наказание „**Глоба**“ в размер на 5 000лв. /пет хиляди/ лева.

ОТЛАГА на основание чл.66, ал.1 от НК изпълнението на така наложеното наказание „**Лишаване от свобода**“ за срок от 3 (три) години.

ПОСТАНОВЯВА веществените доказателства по делото, а именно:

- лек автомобил марка „БМВ“ с великобритански рег. № KB54MUA, с рама номер WBANC72060B338345, собственост на *****, ЕГН: *****, адрес: *****, намиращ се на съхранение в ГПУ-Свиленград и великобритански регистрационен талон за лек автомобил марка „БМВ“ с великобритански рег. № KB54MUA, с рама номер WBANC72060B338345 /лист 28 от делото/, **ДА СЕ ВЪРНАТ** на собственика ***** с **ЕГН ******* или на упълномощено от него лице;

- декларация за активирана електронна винетка за лек автомобил марка „БМВ“ с великобритански рег. № KB54MUA и разписка №0100018970361284 на „ИЗИ ПЕЙ“ /лист 28 от делото/, **ДА СЕ ВЪРНАТ** на подс. **Д. К. К.** с **ЕГН ******* или на упълномощено от него лице;

- мобилен телефон „Айфон 14“ с ИМЕИ 1: 355846128049647 и с ИМЕИ 2: 355846128331037, с поставена в него СИМ карта на мобилен оператор „Виваком“ с абонатен номер *****, **ДА СЕ ВЪРНЕ** на собственика ***** с **ЕГН ******* или на упълномощено от него лице

ПОСТАНОВЯВА, на основание **чл.189, ал.2 от НПК** направените в

Досъдебното производство разноси в размер на **254.00 лв. (двеста петдесет и четири лева)**, **ДА ОСТАНАТ** за сметка на органа на досъдебното производство.

С оглед горното и на основание чл.24,ал.3 от НПК, Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по **НОХД № 340/2023** година по описа на Районен съд – Свиленград, водено срещу **Д. К. К.** за престъпление по **чл.281, ал.2, т.1 и т.5 вр. с ал.1, от НК.**

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване или протест.

Прокурорът – С оглед влязлото в сила споразумение считам, че е отпаднала нуждата от взетата мярка за неотклонение спрямо подсъдимият **Д. К. К.**, поради което моля съда същата да бъде отменена.

А д в . М . – Съгласна съм с изявлението на представителя на прокуратурата.

Подсъдимият **Д. К. К.** – Придържам се казаното от защитника ми.

Съдът счита, че доколкото наказателното производство е прекратено с влязъл в сила съдебен акт, то следва мярката за неотклонение, взета спрямо подсъдимият **Д. К. К.** на досъдебното производство да бъде отменена, поради което съдът

О П Р Е Д Е Л И: №

ОТМЕНЯ взетата на досъдебното производство мярка за неотклонение „Гаранция” (невнесена) в размер на 1000 лв. спрямо подсъдимия **Д. К. К.** с **ЕГН *******, роден на ***** година в град Хасково, българин, български гражданин, живущ в ***** , обл. Хасково, неженен, със средно образование, безработен, неосъждан.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване или протест.

Прокурорът – С оглед влязлото в сила споразумение считам, че е отпаднала нуждата от взетата му мярка за процесуална принуда „Забрана за напускане пределите на Република България”, поради което моля да бъде отменена.

Адв. М. – Съгласна съм с изявлението на представителя на прокуратурата.

Подсъдимият Д. К. К. – Придържам се казаното от защитника ми.

Доколкото наказателното производство приключи с влязъл в сила съдебен акт, то на основание чл.68, ал.6 от НПК, съдът следва да се произнесе по наложената спрямо подсъдимия Д. К. К. мярка за процесуална принуда „Забрана за напускане пределите на Република България”, като предвид наложеното наказание „Лишаване от свобода“, което изпълнение е отложено, Съдът намира, че необходимостта от същата отпада и следва да бъде снета.

Водим от горното, Съдът

О П Р Е Д Е Л И: №

ОТМЕНЯ мярката за процесуална принуда ”Забрана за напускане на пределите на Република България”, наложена на Д. К. К. с ЕГН *****, роден на ***** година в град Хасково, българин, български гражданин, живущ в *****, обл. Хасково, неженен, със средно образование, безработен, неосъждан, взета с Постановление от 16.06.2023 година на Ц. Л. – прокурор при Районна прокуратура – Хасково, Териториално отделение - Свиленград по Бързо производство № 104/2023 година по описа на ГПУ - Свиленград.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване или протест.

ДА СЕ ПИШЕ писмо до ГПУ Свиленград, в което се посочи, че забраната за напускане на пределите на Република България, наложена спрямо Д. К. К. с ЕГН *****, роден на ***** година в град Хасково, българин, български гражданин, живущ в *****, обл. Хасково- подсъдим по **НОХД №340/2023** година по описа на Районен съд – Свиленград, наложена му по **Бързо производство № 104/2023г.** по описа на ГПУ Свиленград, представляващо прокурорска преписка с **вх.№ 2656/2023г.** по описа на РП Хасково, ТО Свиленград, **Е СНЕТА.**

Заседанието завърши в **14.00 часа.**

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Съдия при Районен съд – Свиленград: _____

Секретар: _____