

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 2840

гр. София, 06.03.2023 г.

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, ВЪЗЗ. II-A СЪСТАВ, в закрито заседание на шести март през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Виолета Йовчева

Членове: Мариана Георгиева
Димитър Ковачев

като разгледа докладваното от Виолета Йовчева Въззивно гражданско дело № 20221100510873 по описа за 2022 година

Производството е образувано по въззивни жалби срещу решение по гр.д. № 19507/2016г. на СРС, 59 с-в, изменено по реда на чл. 248 ГПК с определение от 08.03.2022г. по гр.д. № 11933/2011г. на СГС, VI – 11 с-в. С решението е отхвърлен предявения иск за главницата с правно основание чл. 372, ал. 1 вр. чл. 367 ТЗ, поради прихващане и уважени акцесорните претенции за законна лихва върху главницата от подаване на исковата молба и за мораторна лихва на основание чл. 86, ал. 1 ЗЗД.

Въззивникът – ищец обжалва решението в частта за отхвърляне на иска за главницата, с оплаквания за необоснованост и неправилност, поради нарушения на материалния закон. Моли съда да отмени решението като неправилно в атакуваната част и да уважи иска за главница.

Въззивникът – ответник обжалва решението в частта за уважаване на претенциите за лихви. Поддържа доводи за неправилност и необоснованост и моли съда да го отмени и отхвърли исковете.

Съдът констатира, че жалбата на ищеца „М.Т.“ ЕООД не е администрирана чрез събрана държавна такса и връчен препис на насрещната страна. По делото са налице указания за внасяне на дължимата държавна такса, съобщени на въззивника на 28.04.2022г., след което липсват доказателства за по-нататъшно процедиране, вкл. и за внесена държавна такса.

С оглед горното, настоящото въззивно производство е преждевременно образувано и следва да бъде прекратено, като делото бъде върнато на СРС за администриране на въззивната жалба на ищеца, респ. преценка от административния съд дали са налице основания за връщането ѝ или за внасяне на дължимата държавна такса.

Така мотивиран, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по гр.д. № 10872/2022г. на СГС, II А с-в.

ВРЪЩА делото на СРС, 59 с-в за процедиране съобразно мотивите на настоящото определение, като след администриране/връщане на въззивната жалба на „М.Т.“ ЕООД, делото да се върне на СГС за произнасяне по въззивната жалба на ДСВ Р. ЕООД .

Определението не подлежи на обжалване.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____