

ПРОТОКОЛ

№ 98

гр. Кнежа, 18.03.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – КНЕЖА, I-ВИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на осемнадесети март през две хиляди двадесет и
четвърта година в следния състав:

Председател: Пламен Г. Тодоров

при участието на секретаря Красина М. Давидова
и прокурора А. П. Т.

Сложи за разглеждане докладваното от Пламен Г. Тодоров Частно
наказателно дело № 20241430200009 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 09:40 часа се явиха:

Районна прокуратура гр. Пл. / ТО Кн. / – уведомена от предх. с.з., се
представява от прокурор А. Т., с представено днес Разпореждане №59 на РП
Пл..

Осъдения Н. А. А. – редовно призован, се явява лично, призован чрез
Началника на затвора Пл., конвоиран от ОЗ Охрана и със сл. защитник - адв.
С. Я. от АК Пл..

Сл. защитник адв. С. Я. – увед. от предх. с.з., се явява.

Съдът констатира, че по делото са постъпили:

-Писмо с вх. №758/07.03.2024 г. от РС С., с приложено копие на влязло в
сила Определение по ЧНД №12596/2023 г., по описа на СРС, НО, 99 с-в.

-Писмо с вх. №743/06.03.2024 г. от Районна служба „Изпълнение на
наказанията“ гр. Вр. за изтърпените пробационни наказания от Н. А. А.;

-Писмо с вх. №584/22.02.2024 г. от ГДИН С., с което уведомяват, че
лицето Н. А. А. към настоящия момент е в затвора гр. Пл.. Постъпил на
30.10.2023 г. за изтърпяване на наказание „лишаване от свобода“ в размер на
8 месеца по НОХ д. №255/2023 г. по описа на РС Кн.. На основание чл.68 НК
е приведено в изпълнение наказанието „лишаване от свобода“ в размер на 1
година по НОХ д. №7149/2022 г. по описа на СРС. Зачетен е предварителен
арест от 13.03.2022 г. до 08.06.2022 г.;

Съдът връчи копия от постъпилите писма на сл. защитник адв. Я. и на
прокурора.

Прокурора: Да се даде ход на делото. Получих копие от постъпилите
писма и протокола на СРС, които моля да се приемат по делото.

Адв. Я.: Да се даде ход на делото. Получих копия от постъпилите писма и протокола на СРС. Не възразявам да се приемат по делото получените писма.

Осъдения А.: Поддържам казаното от адвоката ми. Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото с оглед редовното призоваване на страните и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Приема и прилага описаните по-горе писма, а именно: писмо с вх. №584/22.02.2024 г. от ГДИН С.; писмо с вх. №743/06.03.2024 г. от Районна служба „Изпълнение на наказанията“ гр. Вр. за изтърпените пробационни наказания от Н. А. А. и писмо с вх. №758/07.03.2024 г. от РС С., с приложено копие на влязло в сила Определение по ЧНД №12596/2023 г., по описа на СРС, НО, 99 с-в.

Прокурора: Уважаеми г-н съдия, РП Пл. е внесла предложение по реда на чл.306, ал.1, т.1 от НПК. Същото е основателно и моля да бъде разгледано. В ход по същество ще изразя становището си. Други доказателства няма са сочим. Считам делото за изяснено от правна и фактическа страна. Моля да се приключи съдебното следствие и се даде ход на съдебните прения.

Адв. Я.: Моля да се приключи съдебното следствие и се даде ход на съдебните прения.

Осъдения А. : Поддържам казаното от защитата ми.

Съдът намира, че фактическите обстоятелства по делото са всестранно и пълно изяснени, поради което съдебното следствие следва да се приключи и се даде ход за прения.

Водим от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО на делото.

Прокурора: Уважаеми г-н съдия, РП Пл. е внесла предложение по реда на чл.306, ал.1, т.1 от НПК. Осъденото лице Н. А. А. от гр. Б. Сл. е с наложено наказание 8 месеца „лишаване от свобода“ при първоначален „строг“ режим на изтърпяване по НОХД №255/2023 на РС – Кн.. Деянието е извършено в условия срок на изтърпяване на наказанието „лишаване от свобода“ по нох. дело №7149/2022 г. по описа на СРС. Следва да преведете в изпълнение на основание чл. 68, ал. 1 от НК наложеното с определение по НОХД №20221110207149/2022 г. на РС - С. на Н. А. А. наказание „лишаване от свобода“, чието размер е 3 години, като първоначално режимът на изтърпяване бъде „строг“, предвид и наложеното наказание от 8 месеца „лишаване от свобода“, което да търпи отделно, с режим на изтърпяване

„строг“. Следва при така определеното за изтърпяване наказание да бъде приспаданото времето на фактически изтърпяното наказание „лишаване от свобода“ до момента, като се съобразите със справката, издадена от ГДИН С. и времето през което осъденото лице е било задържано в арестите на територията на страната от 13.03.2022 г. до 08.06.2022 г., съобразно изготвената справка.

Адв. Я.: Уважаеми г-н председател, поддържам изводите и становището на прокурора. Само ще допълня и моля съда да се занимае с подадената справка от ГДИН гр.Вр. във връзка с пробационната мярка, с постъпилото от Софийски районен съд определение, по което мярка е по чл. 67, ал.3 вр. с чл. 42а, ал.1, т.4 вр. ал.3, т.1 от НК - включване в курсове за професионална квалификация, в програми за обществено въздействие. В цитираното писмо е видно, че осъдения е започнал да изпълнява тази мярка - 11.08.2022 г. и считано от 21.08.2023 г. тази мярка е спряна във връзка със задържането му. Също така в последствие и съгласно протокол на СРС №16686 от 04.10.2023 г. от 04.10.2023 г. по НОХ д.№20231110212596 по описа за 2023 г. в определението си съдът е постановил, че лишеният от свобода Н. А. А. следва да изтърпи отчасти наложеното му по НОХ д. №7149/2022 г. по описа на СРС наказание „Лишаване от свобода“ за срок от три години, отложено на основание чл.66, ал.1 от НК с изпитателен срок от пет години, а именно наказание „Лишаване от свобода“ за срок от една година, което на основание чл. 57, ал.1, т.3 от ЗИНЗС да бъде изтърпяно при първоначален „общ“ режим, като в мотивите си съдът е приел, че има частично изпълнение на наказанието „пробация“. Тази пробационна мярка в неизтърпяната ѝ част би трябвало също да се приспадне от това което следва да изтърпи общо.

Осъдения А.: Съгласен съм с казаното от адвоката ми. В Софийския арест бях 2 месеца и 26 дни, ако не греша.

Реплика на прокурора: Възражявам срещу искането за приспадане на наказание пробационна мярка, тъй кат същото не е типичното наказание, наложено по наказателното дело. Тази мярка е била определена от съда на основание чл. 67 от НК във връзка с отложеното наказание „лишаване от свобода“ и тази пробационна мярка е с възпитателен ефект и внимателно като се вгледаме в самото наказание не са определени задължителните по т. 1 и т. 2 пробационни мерки - задължителна регистрация по настоящ адрес и задължителни периодични срещи с пробационен служител. Ето защо същата не следва да бъде приспадана, като търпяно наказание „Пробация“ от така определеното наказание „лишаване от свобода“ за изтърпяване. Аз и в предното съдебно заседание застъпих това становище, но нямахме съдебния акт на РС С., от който да е видно при какви мотиви и какво точно наказание е заменил съда с наказанието „лишаване от свобода“.

Дуплика на адв. Я. : Становище съм взел в предишното съдебно заседание, което поддържам и моля да го съобразите.

Осъдения А.: Съгласен съм с казаното от адвоката ми.

Съдът счете делото за изяснено и се оттегли на тайно съвещание след което постанови определението си, което обяви на страните, като им разясни правото на въззивно обжалване и ч. протест пред ПлОС в 15 дневен срок от днес.

Протоколът се написа в съдебно заседание, което приключи в 10.00 часа.

Съдия при Районен съд – Кнежа: _____

Секретар: _____