

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 14469

гр. София, 02.04.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 148 СЪСТАВ, в закрито заседание на втори април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **СТОЙЧО Т. ПОПОВ**

като разгледа докладваното от **СТОЙЧО Т. ПОПОВ** Гражданско дело № 20231110163560 по описа за 2023 година

Производството е образувано по искова молба на „Е.П.“ ЕАД срещу „И.С.Н.К.“ ЕООД.

На основание чл. 146, ал. 1, вр. чл. 140, ал. 3 от ГПК и като съобрази фактическите твърдения на страните, съдът изготвя следния **ПРОЕКТ ЗА ДОКЛАД**:

Съдът е сезиран предявени от „Е.П.“ ЕАД срещу „И.С.Н.К.“ ЕООД кумулативно обективно съединени положителни установителни искове с правно основание по чл. 422 ГПК, вр. чл. 98а ЗЕ и чл. 86, ал. 1 ЗЗД, да бъде признато за установено, че ответникът дължи на ищеца следните суми: сумата от 9209,85 лв. – главница, представляваща неизплатена ел. енергия и мрежови услуги за периода от 01.04.2022 г. до 03.09.2022 г., начислени по клиентски номер 210044001622 за обект – сграда, находяща се в *****, сумата от 187,54 лв., представляваща обезщетение за забава за периода от 26.05.2022 г. до 14.11.2022 г., за които суми е издадена заповед за изпълнение по чл. 410 ГПК по ЧГД № 2605 по описа за 2023 г. на СРС. Претендират се разноси.

Ищецът твърди, че между него и ответника е налице договорно правоотношение с предмет – доставка на ел. енергия. Твърди, че ответникът има качеството клиент за обект, находящ се в *****, клиентски № 210044001622. Твърди, че за периода от 01.04.2022 г. до 03.09.2022 г. е доставил на ответника ел. енергия на обща стойност 9209,85 лв., за което е издал 6 бр. фактури, както следва: фактура № 335683601/12.05.2022 г. на стойност 459,34 лв. с падеж – 25.05.2022 г., фактура № 337432239/12.06.2022

г. на стойност 2094,20 лв. с падеж – 27.06.2022 г., фактура № 339137539/12.07.2022 г. на стойност 2072,65 лв. с падеж – 25.07.2022 г., фактура № 340885111/12.08.2022 г. на стойност 3301,15 лв. с падеж – 25.08.2022 г., фактура № 342554362/12.09.2022 г. на стойност 4337,26 лв. с падеж – 26.09.2022 г. и фактура № 344293836/12.10.2022 г. на стойност 3883,46 лв. с падеж – 25.10.2022 г. От така посочената сума е налице непогасен остатък в размер на общо 9209,85 лв. Твърди, че с оглед забавата на ответника в негова полза е възникнало и вземане за мораторна лихва в размер на сумата от 187,54 лв. за периода от 26.05.2022 г. до 14.11.2022 г. Моли съда да постанови решение, с което да признае за установено по отношение на ответника съществуването на вземанията, предмет на заповедта за изпълнение. Претендира разноски.

С молба от 07.12.2023 г. ищецът е посочил, че е получил плащане на сумата от 9209,85 лв. след подаване на исковата молба, като към този момент претендира вземане за мораторна лихва в размер на сумата от 187,54 лв. за периода от 26.05.2022 г. до 14.11.2022 г., както и законната лихва върху главницата от датата на подаване на исковата молба в съда до окончателното изплащане на вземането, като прави изменение размера на иска по чл. 214, ал. 1 ГПК в посочения смисъл.

Във връзка с посочената молба на ищеца следва да се дадат указания с изрична писмена молба по делото да посочи: първо, по отношение на сумата от 9209,85 лв. оттегля ли исковата си претенция или прави отказ от иска в тази част; и второ, да посочи конкретната дата, на която е получил плащане от ответника на сумата от 9209,85 лв.

В срока по чл. 131 от ГПК е постъпил отговор на исковата молба от ответника „И.С.Н.К.“ ЕООД, с който прави признание на иска относно сумата от 187,54 лв., представляваща обезщетение за забава.

Предявени са искове с правно основание чл. 422 ГПК, вр. чл. 415 ГПК, вр. чл. 318 ТЗ, вр. чл. 98а ЗЕ и чл. 422 ГПК, вр. чл. 415 ГПК, вр. чл. 86, ал. 1 ЗЗД.

В тежест на ищеца е да докаже, че между него и ответника валидно е възникнало договорно правоотношение с предмет – доставка на ел. енергия; че до процесния имот, който е електроснабден, е доставена ел. енергия през исковия период на стойност исковата сума.

По иска за мораторна лихва в тежест на ищеца е докаже: съществуването на главен дълг, изпадането на длъжника в забава и че дължимата мораторна лихва е в размер на исковата сума.

В тежест на ответника е да докаже всички свои правоизключващи, правоунищожавачи, правоотлагащи, правопогасяващи възражения. В тежест на ответника е да докаже плащане на задълженията.

Предвид направено признание на иска за обезщетение за забава на основание чл. 146, ал. 1, т. 4 от ГПК всички факти, обуславящи основателността на иска по чл. 86, ал. 1 ЗЗД следва да се обявят за безспорни и ненуждаещи се от доказване.

По доказателствата:

Следва да бъдат приети представените с исковата молба и молба от ищеца от 30.01.2024 г. писмени доказателства като относими, допустими и необходими за изясняване предмета на спора.

Всички останали доказателствени искания следва да се оставят без уважение, доколкото вземането по главната претенция е платено, а това по акцесорната е признато изрично от ответника с отговора на исковата молба.

По делото следва да се приложи ЧГД № 2605 по описа за 2023 г. на СРС, III ГО, 148 гр. с.

Така мотивиран и на основание чл. 140 от ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание за **28.05.2024 г. от 11:45 часа**, за която дата и час да се призоват страните, като съдът им указва най-късно в първото по делото съдебно заседание да вземат становище във връзка с дадените указания и доклада по делото, като предприемат съответните процесуални действия в тази връзка.

В СЛУЧАЙ, ЧЕ в този срок страните не представят писмени доказателства или не поискат да се допуснат други доказателства за установяване на обстоятелствата, относно които съдът в писмения доклад е констатирал, че не сочат доказателства, те губят възможността да направят това по-късно, освен ако пропускът се дължи на особени непредвидени обстоятелства.

СЪОБЩАВА на страните проекта си за доклад по делото, съгласно

мотивите на настоящото определение.

УКАЗВА на ищеца **в едноседмичен срок** с изрична писмена молба по делото да посочи: първо, по отношение на сумата от 9209,85 лв. оттегля ли исковата си претенция или прави отказ от нея в тази част; и второ, да посочи конкретната дата, на която е получил плащане от ответника на сумата от 9209,85 лв.

ПРИЕМА представените с исковата молба и молба от ищеца от 30.01.2024 г. писмени доказателства.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ всички останали доказателствени искания на ищеца.

ПРИЛАГА по делото ЧГД № 2605 по описа за 2023 г. на СРС, III ГО, 148 гр. с.

НАПЪТВА страните към медиация или други способи за доброволно уреждане на спора.

ПРИКАНВА страните към **СПОГОДБА**, като им **УКАЗВА**, че постигнатото по общо съгласие разрешение на повдигнатия пред съда спор, е по-добро и от най-доброто съдебно решение, като половината от внесената държавна такса се връща на ищеца и съдебната спогодба има значението на влязло в сила решение, което не подлежи на обжалване пред по-горен съд.

УКАЗВА на страните, че съобразно чл. 238 ГПК, срещу тях може да бъде постановено неприсъствено решение по искане на другата страна и при следните предпоставки: за ответника – ако не е представил в срок отговор на исковата молба и не се е явил в първото по делото заседание, без да е направил искане за разглеждането му в негово отсъствие; за ищеца – ако не се е явил в първото по делото заседание, не е взел становище по отговора на исковата молба и не е поискал разглеждане на делото в негово отсъствие.

ПРЕПИС от настоящото определение да се връчи на страните, а на ищеца и препис от отговора на исковата молба.

Съдия при Софийски районен съд: _____