

# РЕШЕНИЕ

№ 723

гр. Русе, 06.11.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – РУСЕ, X НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесети октомври през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Ралица Й. Русева

при участието на секретаря Мирослава Т. Пенева  
като разглежда докладваното от Ралица Й. Русева Административно наказателно дело № 20234520201445 по описа за 2023 година

Производството е по чл.60 и сл. от ЗАНН.

Постъпила е жалба от „Енержи- 2009“ ООД със седалище и адрес на управление гр.Ветово, представлявано от С. Е. Д., против Наказателно постановление № 38- 0004056 от 06.02.2023 г. на Директор РД „АА“ Русе, с което за административно нарушение по чл.24 ал.1 от Наредба № Н- 32 от 16.12.2011 г. на МТИТС, на основание чл.178 а ал.4 т.1 пр.1 от ЗДвП, е наложено административно наказание имуществена санкция в размер на 1000 лева. Жалбоподателят моли съда да отмени постановлението като незаконосъобразно поради неправилно приложение на закона или да измени същото с намаляване размера на санкцията до нормативно установения минимум.

Ответникът по жалбата счита същата за неоснователна.

Русенска районна прокуратура не изпраща представител и не взема становище по жалбата.

От събраните доказателства съдът приема за установена следната фактическа обстановка:

Към м.ноември 2022 г. дружеството жалбоподател „Енержи- 2009“ ООД стопанисвало пункт за извършване на периодични прегледи за техническа изправност на ППС, намиращ се в гр.Ветово, ул.“Писанско шосе“ № 1.

На 17.11.2022 г. от на служители на РД „АА“ Русе била възложена проверка на пункта, при която и след справка в информационна система прегледи се установило, че

жалбоподателят не е уведомил писмено изпълнителния директор на ИА „АА“, в 7-дневен срок от промяна в обстоятелствата по отношение на сертификат за управление на качеството. Последна промяна в този документ била извършена на 25.05.2022 г., но надлежно уведомление за същата не било депозирано. По тези констатации бил съставен АУАН № 329110/17.11.2022 г., сочещ нарушение по чл.24 ал.1 от Наредба № Н-32/16.12.2011 г. на МТИТС, предявен, подписа без възражения и лично връчен. Въз основа на акта е издадено обжалваното наказателно постановление с наложеното административно наказание.

В производството пред въззивната инстанция се твърди, че НП е незаконосъобразно, защото нарушението не е доказано, алтернативно се иска намаляване на санкцията до минимален размер, като се твърди, че междувременно стопанисваният пункт е преустановил дейност.

Изложеното се установява от приложените по делото писмени доказателства и доказателствени средства - копие от сертификат на система за управление на качеството, валиден от 19.08.2022 г. до 18.08.2022 г., заповед от 24.01.2020 г., АУАН № 329110, заповед от 17.11.2022 г., копие от протоколи от извършени технически прегледи, заявление, свидетелства за проверка, приемо-предавателен протокол и заявление за връщане на документи. Приетите за установени факти се потвърждават и от разпита на св. Димо Димов-служител на пункта, чиито показания следва да се кредитират изцяло като съответстващи на писмения доказателствен материал.

#### ПРАВНИ ИЗВОДИ:

Депозираната жалба е допустима, тъй като изхожда от лице, притежаващо процесуална легитимация. Разгледана по същество, е неоснователна.

В производството по установяване на административното нарушение и налагане на административното наказание формално не са допуснати съществени процесуални нарушения, опорочаващи издадените актове.

Извършването на нарушението е правилно установено и доказано.

Разпоредбата на чл.24 ал.1 от Наредба № Н-32 от 16.12.2011 г. на МТИТС указва при промяна на обстоятелствата, удостоверение с документите по чл. 18, ал. 1, т. 4, 6 – 10 лицето по чл. 16 писмено да уведоми изпълнителния директор на Изпълнителна агенция "Автомобилна администрация" чрез ръководителя на съответното регионално звено на Изпълнителна агенция "Автомобилна администрация" в 7-дневен срок от извършването на промяната или от узнаването ѝ, като приложи документите, които я удостоверяват. Копието от сертификата за внедрената в пункта система за управление на качеството, издаден от надлежен орган или документ за стартирала процедура по сертифициране е част от документите, които са упоменати в чл.18 ал.1 от Наредбата и няма спор, че задължението на жалбоподателя не е надлежно изпълнено, доколкото към момента на проверката е констатирано неуведомяване на РД „АА“ Русе.

Съдът намира, че жалбата е неоснователна и относно искането за намаляване на

постановената санкция. Административното наказание- имуществена санкция в размер на 1000 лева е наложено на основание чл.178 а ал.4 т.1 пр.1 от ЗДвП.Според този текст, налага се имуществена санкция в размер на 1000 лева на лице, получило разрешение по чл.148 ал.2 от закона, което ни изпрати уведомление или документ, свързани с дейността по извършването на периодични прегледи до съответните компетентни органи.

Чл.148 ал.2 от ЗДвП сочи, че разрешение за извършване на периодични прегледи за проверка на техническата изправност на пътни превозни средства се издава на Министерството на вътрешните работи, Държавната агенция "Технически операции", Националната служба за охрана и учебни заведения по Закона за професионалното образование и обучение и Закона за висшето образование, физически или юридически лица, регистрирани по Търговския закон или по Закона за юридическите лица с нестопанска цел, както и на лица, регистрирани по законодателството на държава - членка на Европейския съюз, или на друга държава - страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство, от министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията или от упълномощено от него длъжностно лице.

Жалбоподателят се явява лице, попадащо в обхвата на цитираната норма и отговорността му е правилно ангажирана. Доколкото размерът на наложеното наказание кореспондира изцяло с предвидената в закона санкция, която не се отличава с минимум и максимум, а е абсолютно определена, не са налице основания за изменение на НП и в тази му част, и то се явява обосновано и законосъобразно.

С тези мотиви и на основание чл.63 ал.2 т.5 от ЗАНН съдът

## **РЕШИ:**

ПОТВЪРЖДАВА Наказателно постановление № 38-0004056 от 06.02.2023 г. на Директор РД „АА“ Русе, с което на „Енержи-2009“ ООД с БУЛСТАТ \*\*\*\*\*, със седалище и адрес на управление гр.Ветово, ул.“Марица“ № 13, представлявано от С. Е. Д. с ЕГН \*\*\*\*\*, за нарушение по чл.24 ал.1 от Наредба № Н- 32 от 16.12.2011 г. на МТИТС, на основание чл.178 ал.4 т.1 пр.1 от ЗДвП, е наложено административно наказание ИМУЩЕСТВЕНА САНКЦИЯ в размер на 1000 /хиляда/ лева.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване в 14- дневен срок от известяването му на страните, пред Русенски административен съд.

**Съдия при Районен съд – Русе:** \_\_\_\_\_