

# РЕШЕНИЕ

№ 84

гр. Сандански, 31.03.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – САНДАНСКИ, II ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ**, в  
публично заседание на седемнадесети март през две хиляди двадесет и втора  
година в следния състав:

Председател: Бисерка Н. Бакалова Тилева

при участието на секретаря Надежда Ж. Малинова Смиленска  
като разгледа докладваното от Бисерка Н. Бакалова Тилева Гражданско дело  
№ 20221250100021 по описа за 2022 година

и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е с правно основание чл. 128 КТ и е образувано, въз основа на иск,  
предявен от М. ИВ. К. от гр. С\*\*\*\* против „Г\*\*\*\*\*“ ЕАД, със седалище и адрес на  
управление в гр. С\*\*\*, представлявано от управителя И.В.Д..

Ищецът сочи, че от 30.01.2020 година с ответника по делото са били в трудово  
правоотношение, по силата на което е изпълнявал длъжността „Обслужващ бензиностанция  
- газостанция“ в обект „Бензиностанция, находяща се в гр. С\*\*\*\*, с уговорено основно  
трудова възнаграждение в размер на 610 лева. Соци, че на 11.12.2021 год. е бил поканен от  
ответното дружество да се яви в обекта в гр. С\*\*\*\*\*за да му бъде връчена заповед за  
прекратяване на трудовото правоотношение и за оформяне на трудовата книжка. Соци, че на  
посочената дата се е явил, но заповедта така и не му е била връчена и няма данни дали  
трудова му правоотношение е било прекратено. Твърди, че на 21.11.2021 год. обектът  
„Б\*\*\*\*“ в гр. С\*\*\*\*\* е бил затворен. Твърди, че към момента ответникът му дължи  
отработени заплати за два месеца – за м. октомври 2021 год. и за м. ноември 2021 год. в  
размер на по 650 лева.

Ищецът иска от съда да постанови решение, с което да осъди ответното дружество да му  
заплати сумата от 1 300 лева, представляваща неизплатени 2 работни заплати от по 650 лева  
за м. октомври 2021 год. и за месец ноември 2021 година, ведно със законната лихва върху  
сумата от датата на подаване на исковата молба до изплащането ѝ, както и направените  
разноски по делото.

Ответникът подава отговор на исковата молба, с който оспорва иска. Твърди, че не оспорва наличието на трудов договор с ищеца от 30.01.2020 год. Сочи, че с допълнително споразумение № 1 към трудовия договор от 06.01.2021 год. трудовото възнаграждение е било изменено на 650 лева. Твърди, че трудовото правоотношение с ищеца е прекратено и са му изплатени всички трудови възнаграждения.

В съдебно заседание ищецът, чрез процесуалния си представител поддържа иска. Ответникът не изпраща представител в съдебно заседание.

*Съдът, след като прецени събраните по делото доказателства намира за установено от фактическа страна следното:*

„Г\*\*\*\*\*“ ЕАД е вписано в Търговския регистър с ЕИК \*\*\*\*\*. Дружеството е със седалище и адрес на управление в гр. С\*\*\*\* и се представлява от И.В.Д.,

На 30.01.2020 год. между „Г\*\*\*\*\*“ ЕАД и ищеца М.К. е бил сключен трудов договор № \*\*\*, по силата на който К. е приел, считано от 30.01.2020 год. да изпълнява длъжността „Обслужващ бензиностанция газостанция“ на дружеството, с място на работа обект „Бензиностанция“ в гр. С\*\*\*\*, при пълно работно време осем часа, при петдневна работна седмица и с основно месечно трудово възнаграждение в размер на 610 лева, платимо до 15-то число на следващия календарен месец. От трудовия договор се установява, че К. е постъпил на работа на 30.01.2020 год. На 05.01.2021 год. между страните е било сключено допълнително споразумение към трудовия договор, по силата на което трудовото правоотношение е било изменено и размерът на уговореното трудово възнаграждение е бил увеличен на 650 лева, считано от 01.01.2021 година.

На неустановена по делото дата на ищеца е била връчена покана от ответното дружество, с който е бил уведомен да се яви на 13.12.2021 год. в 13,00 часа на обекта в гр. С\*\*\*\* за връчване на заповед за прекратяване на трудовото правоотношение и оформяне на трудовата книжка.

От показанията на свидетеля А.С. се установява, че двамата с ищеца са работели като „бензинджии“ на обект – бензиностанция на „Г\*\*\*\*\*“ ЕАД в гр. С\*\*\*\*. Свидетелят сочи, че заедно с ищеца са работели в бензиностанцията някъде до 03.12.2021 год. и че получили покани за връчване на заповедите за прекратяване на трудовия договор, че на указаната дата 13.12.2021 год. двамата са били на място, но не се явил представител на ответника и нищо не им било връчено. Свидетелят сочи, че през месец октомври и ноември 2021 година и двамата с ищеца са работели в бензиностанцията, но заплата не са получили.

*При така установеното от фактическа страна, съдът намира от правна страна следното:*

Съгласно разпоредбата на чл. 128 от КТ, работодателят е длъжен да плаща в установените срокове на работника/ служителя уговореното трудово възнаграждение за извършената работа. Това задължение на работодателя идва от принципа за възмездност на труда, уреден в разпоредбата на чл. 242 от КТ. Възмездността на труда се изразява в това, че срещу изразходваната от работника / служителя работна сила работодателят дължи насрещна

престация, която да възмезди изразходваната от работника/ служителя психическа и физическа енергия, съставляваща съдържанието на дължимия жив труд. Трудовото възнаграждение се дължи срещу положен труд по трудово правоотношение. Съгласно разпоредбата на чл. 269, ал. 1 от КТ, трудовото възнаграждение се изплаща в пари, а съгласно разпоредбата на чл. 270, ал. 3 КТ, трудовото възнаграждение се изплаща лично на работника или служителя по ведомост или срещу разписка.

В настоящия казус се установи, че от 30.01.2020 год. до края на м. ноември 2021 год. страните са били в трудово правоотношение. По делото не бяха представени писмени доказателства за датата на прекратяване на трудовия договор, поради което съдът приема, че същото е продължило до края на м. ноември, тъй като ищецът признава, че бензиностанцията в гр. С\*\*\* е работела до 20.11.2020 год. Установи се, че през м. октомври 2020 година и до 20.11.2021 год. по признание на ищеца в исковата молба, той е полагал труд в бензиностанцията на ответното дружество, но трудово възнаграждение за този период не му е било платено. Работодателят, ответникът по делото, чиято беше и доказателствената тежест, не доказва твърдението си в отговора на исковата молба, че е платил отработените възнаграждения на ищеца.

Предвид изложеното съдът намира, че ответникът следва да заплати на ищеца сумата от 650 лева, представляваща основната работна заплата за м. октомври 2021 г. и сумата от 443, 18 лева, представляваща трудово възнаграждение за отработени от него 15 работни дни през м. ноември 2021 год. Сумата е изчислена при дневно трудово възнаграждение за месеца от 29, 54 лева, състоящ се от 22 работни дни, при петдневна работна седмица съгласно уговореното в трудовия договор (Раздел III на договора). Ответникът ще следва да заплати на ищеца общо сумата от 1 093,18 лева. В останалата част над уважения размер до претендирания размер от 1 300 лева искът следва да се отхвърли като неоснователен.

С оглед изхода на делото и уважения размер на иска, съдът присъжда в тежест на ответника част от направените от ищеца разноси по делото за платено адвокатско възнаграждение, а именно до сумата от 336, 36 лева от общо направени разноси от 400 лева.

На основание чл. 78, ал.6 ГПК, ответникът ще следва да заплати в полза на РС-Сандански и сумата от 50,00 лева за държавна такса по предявения иск.

Водим от горното и на основание чл. 128 КТ, чл. 78, ал. 1 и ал.6 ГПК, съдът

## **РЕШИ:**

**ОСЪЖДА "Г\*\*\*\*\*" ЕАД с ЕИК \*\*\*\*, със седалище и адрес на управление в гр.С\*\*\*, ж.к. „М\*\*\*\*\*“, бул. „С\*\*\*\*\*“ № \*\*, „Г\*\*\*\*\*“, представлявано от И.В.Д. да заплати на М. ИВ. К. с ЕГН \*\*\*\*\* от гр. С\*\*\*, ул.”Д\*\*\*\*\*“ № \*\* сумата от 1 093, 18 лева (хиляда и деветдесет и три лева и 18 ст.), представляваща неизплатени отработени трудови възнаграждения за периода от 01.10.2021 г. до 20.11.2021 г., ведно със законната лихва върху сумата от 11.01.2022 год. до окончателното ѝ изплащане, както и сумата от 336, 36**

*лева (триста тридесет и шест лева и 36 ст.) за направените разноси по делото.*

**ОТХВЪРЛЯ** като **НЕОСНОВАТЕЛЕН** иска в останалата му част над уважения размер от *1 093, 18 лева (хиляда и деветдесет и три лева и 18 ст.) до претендиания размер от 1 300 (хиляда и триста) лева.*

**ОСЪЖДА** „Г\*\*\*\*\*“ ЕАД с ЕИК \*\*\*, със седалище и адрес на управление в гр.С\*\*\*\*, ж.к. „М\*\*\*\*“, бул. „С\*\*\*\*\*“ № \*\*, „Г\*\*\*\*\*“, представлявано от И.В.Д, *да заплати по сметка* на Районен съд - Сандански *сумата от 50 (петдесет) лева*, представляваща държавна такса върху уважения размер на иска.

Препис от решението да се връчи на страните.

Решението подлежи на въззивно обжалване пред Благоевградския окръжен съд в двуседмичен срок от днес - 31.03.2022 година.

**Съдия при Районен съд – Сандански:** \_\_\_\_\_