

ПРОТОКОЛ

№ 161

гр. Разград, 19.07.2022 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – РАЗГРАД, ПЪРВИ ПЪРВОИНСТАНЦИОНЕН
НАКАЗАТЕЛЕН ТРОЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на деветнадесети
юли през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Емил Д. Стоев

Членове: Валентина П. Д.а
П. М. Драганов

при участието на секретаря Светлана Л. Илиева
и прокурора С. Люб. М.

Сложи за разглеждане докладваното от Емил Д. Стоев Частно наказателно
дело № 20223300200205 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 15:00 часа се явиха:

ЯВЯВА СЕ ПРОКУРОР М. от ОП – Разград.

Д. Д. Д. се явява чрез ОЗ „Охрана“ същият е с мярка за неотклонение „Задържане
под стража

ЯВЯВА СЕ АДВ. М.М. определен с писмо изх. № 217/18.07.2022 г. от САК - Разград
да бъде назначен за защитник на лицето.

СЪДЪТ Е КОНСТАТИРАЛ, че назначения защитник адв. К. не е отрита на
телефона си, поради това е приложена призовката, без да е връчена с отбелязване, че не е
намерена. По-късно същата е уведомила служителите на съда, че отсъства от Разград,
използва отпуск, не може да се яви в съдебно заседание.

Това налага смяна на назначения защитник в производството по чл.43, по вземане на
мярка за неотклонение по чнд № 202/2022 г. с друг.

Д.Д.: Съгласен съм адв. М. да ме защитава.

СЪДЪТ като взе предвид, че са налице основания за назначаване на защитник, на
исканото лице Д. Д. Д.

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА за защитник на Д. Д. Д. – АДВ. М.И. М..

РАЗЯСНИ СЕ ПРАВОТО НА ОТВОДИ към състава на съда.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за отводи, възражения по даване ход на делото.

АДВ. М.: Да се даде ход на делото, нямам възражения.

СЪДЪТ намери, че няма процесуални пречки по даване ход на делото. Няма
възражения от участниците в производството, поради това

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО:

ДОКЛАДВА ДЕЛОТО:

Производството е по чл. 44 от Закона за екстрадицията и Европейската заповед за арест.

Постъпило е искане от ОП – Разград към което е представена ЕЗА, издадена на 19.05.2022 г. от Апелативна прокуратура - Тесалоники въз основа на заповед № 21/2021 от 9.09.2021 г. на следовател при първоинстанционен съд на гр. Тесалоники, Република Гърция спрямо Д. Д. Д..

ЕЗА е издадена с цел предаване за наказателно преследване за извършено престъпление в гр. Тесалоники включване в престъпна организация „измама“ завършили в стадий на опит, с целяща полза от 120 000 евро съвместно с неговите съобвиняеми Г. К., Д. К., П. Б., Б. И., С. К., С. М., Л. М. или М. за периода от началото на м. август 2017 г. до 25.01.2019 г. като бил включен като член в оперативна структурна и с продължителна дейност организация, съставена от повече от три лица, чиято цел е била повторно извършване на престъплението „измама“ със заблуждаване на неопределен брой възрастни хора и действайки в рамките на дейността на горепосочената престъпна организация и заедно със съобвиняемите К., К., Б., И., К., М., М. членове на същата престъпна организация представил лъжливо, последователно на 27 възрастни лица, че техен близък роднина е участвал в пътнотранспортно произшествие и/или е откаран в болница, в резултат на което се е изисквала голяма парична сума за болничното му лечение или бил виновен за пътнотранспортното произшествие, в резултат на което е било необходимо заплащането на сериозна парична сума за предотвратяването на наказателно преследване и затварянето му в затвор. По този начин е заблудил 22 от посочените лица и ги е убедил да заплатят различни парични суми в общ размер по-голям от 120 000 евро, а в пет от случаите опитът за заблуда е бил неуспешен.

Квалифицирани са деянията като престъпление по чл. 26, пар. 1а, чл. 27, пар. 1, чл. 42, пар. 1, чл. 45, чл. 94 пар. 1, чл. 98, чл. 187 пар. 1 и чл. 386 пар. 1, ал. 6 от НК на Гърция съставлява участие в престъпна организация и измама.

СЪДЪТ ЗАПОЗНА исканото лице Д.Д. с правото да даде съгласие за предаване при което по облекчен ред и ускорено ще бъде предаден на компетентните органи на Гърция.

РАЗЯСНИ на Д.Д. принципа на особеността, че предаден въз основа на ЕЗА не може да бъде наказателно преследван, съден и задържан за престъпление, което е различно от това, за което е издадената ЕЗА.

РАЗЯСНЯВА на исканото лице правото да иска защитник в издаващата държава, който да подпомага защитника в България.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на прокурора, исканото лице и защитника.

ПРОКУРОРЪТ: Налице са формално основанията за изпълнение на ЕЗА. Тук искам да отбележа, че един ден след вземане на мярката за неотклонение „Задържане под стража“ в ОП - Разград беше депозирано искане от Началник РС „ИН“, в което бе посочено желание

на задържания да бъде прегледан. Същият е посочил, че страда от заболяване шизофрения. Беше проведен разговор с Д-р Б., която е потвърдила пред тях именно, че същия страда от такова психично заболяване. По разпореждане на ОП - Разград лицето беше конвоирано в Психиатрично отделение при МБАЛ „Св. Иван рилски-Разград“, където е бил прегледан от д-р Б. и е била потвърдена диагнозата му параноидна шизофрения като е била предписана и терапия за облекчаване на съС.ието му.

Представям като доказателства искането от Началник РС “ИН“ за конвоирано на лицето до болничното заведение и резултата от прегледа, който му е бил направен.

Предлагам да се произнесете по основанията за изпълнение на ЕЗА, тъй като и дължим изследване здравословното съС.ие на лицето с оглед медицинските данни, които сме получили, най малкото дали самото му предаване би застрашило живота и здравето му. Предлагам да му бъде назначена психиатрична експертиза, която да даде отговор както на тези въпроси, така и относно актуалното му психично съС.ие и годен ли да е участва във фазите на настоящото наказателно производство.

Ако не бъде допусната такава експертиза становището ми е, че формално са налице всички основания за изпълнение на ЕЗА. АДВ. М.: Не се противопоставям по отношение на представените доказателства. По отношение изготвяне на съдебно - психиатрична експертиза предоставям на съда.

Д.Д.: Аз преди два месеца се прибрах в болницата. Бях в Бяла, в болницата, в Психиатричната болница. Там отидох с дело. Ако трябва да ми бъде назначена експертиза.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените от прокурора писма от 15.07.2022 г. рег. № 1900 и № 1908.

СЪДЪТ СЕ ОТТЕГЛИ НА ТАЙНО СЪВЕЩАНИЕ

СЛЕД ТАЙНО СЪВЕЩАНИЕ, ЗАСЕДАНИЕТО ПРОДЪЛЖАВА в 15,18 ч. в присъствието на прокурора, исканото лице Д. и служебния защитник адв. М..

СЪДЪТ като взе предвид, че са налице данни съобщени от Д.Д. и в писмени доказателства, представени от прокурора, в които се съдържат данни, че Д.Д. страда от шизофрения намира, че са налице предпоставки за назначаване на съдебна медицинска експертиза за изясняване възможността му за участие в настоящото наказателно производство, така и с оглед на преценка на основанията за предаване по ЕЗА, поради това

О П Р Е Д Е Л И :

НАЗНАЧАВА съдебно – психиатрична експертиза с вещо лице Д-р Б., която след преглед на Д.Д. и запознаване с наличната медицинска документация, да даде заключение страда ли от заболяване, отразявали се на съС.ието му да разбира свойството и значение на извършеното и да ръководи постъпките си, да участва в наказателното производство. Каква е давността на заболяването, налага ли се терапия, с каква периодичност на прием. Съставлява ли пречка за лечението му и указва ли влияние върху здравословното съС.ие изпълнението на мярка за неотклонение „Задържане под стража“.

ДА СЕ ИЗИСКА ОТ ПСИХИАТРИЧНА БОЛНИЦА - БЯЛА справка за това постъпвал ли е на лечение Д.Д., кога, както и копие от изготвените епикризи във връзка с приложеното му лечение.

ДА СЕ ИЗИСКА ОТ МБАЛ - РАЗГРАД същата информация постъпвал ли е на лечение и има ли данни за амбулаторно лечение провеждано на Д.Д..

ДА СЕ ИЗИСКА СПРАВКА ОТ ОД МВР - РАЗГРАД има ли данни Д.Д. да е напускал страна в периода 2017-2019 година. Има ли данни, къде е пребивавал в този период дали на поС.ния си адрес на територията на Република България.

СЪДЪТ счита, че следва да проведе консултация и да уведоми гръцката страна за установеното в хода на производството.

ДА ИМ СЕ ИЗПРАТИ копие от писмата, представени от прокурора и материалите посъпили от ОД МВР – Разград.

НАСРОЧВА съдебното заседание за 27.07.2022 г. от 10,00 ч.

Да се призове вещото лице.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което завърши в 15,21 ч.

Председател: _____

Секретар: _____