

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 77

гр. Перник , 20.08.2021 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ПЕРНИК в закрито заседание на двадесети август, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: МЕТОДИ КР. ВЕЛИЧКОВ

като разглежда докладваното от МЕТОДИ КР. ВЕЛИЧКОВ Търговско дело № 20211700900031 по описа за 2021 година

Постъпила е искова молба от СП. Т. Т., чрез адвокат Р.П., срещу „БЕСТТЕХНИКА ТМ - Радомир“ АД. С нея ищецът моли да бъде и установено по отношение на „БЕСТТЕХНИКА ТМ - Радомир“ АД гр. Радомир, че му дължи сумата 6124,41лв. представляваща дължими неизплатени суми по трудови възнаграждения, за периода месец март 2009г. до месец септември 2009г., месец януари 2010г. и месец април 2010г., както и законната лихва върху тази сума за периода от 04. 05. 2012г. – датата на издаване на изпълнителния лист, до окончателното изплащане на сумата, както и направените направените в настоящето производство разноси.

Препис от исковата молба е връчен на ответника, като в срока по чл. 131 от ГПК не е постъпил отговор.

На основание чл. 494, ал.4 от ТЗ препис е връчен и на синдика на „БЕСТТЕХНИКА ТМ - Радомир“ АД в несъстоятелност. В срок служебният синдик А.Б. Т. е изразил становище по исковата молба :
Счита, че обстоятелственият част на същата е неясна, което прави исковата молба нередовна.

Предявеният иск е преклудирен, тъй като е предявен извън срока по чл. 694, ал.6 от ТЗ.

Оспорва иска като неоснователен.

Оспорва иска като погасен по давност.

Оспорва истинността на приложенияте към исковата молба писмени документи, като заявява, че оспорва авторството и съдържанието на всички приложения към исковата молба документи.

Възразява срещу искането за назначаване на съдебно – икономическа експертиза.

Моли да бъде осъден ищецът да заплати на ответното дружество, всички направени от дружеството разноси. Моли ищецът да бъде осъден да заплати на синдика всички сторени от него разноси.

Процедурата по размяна на книжата е извършена редовно, поради което съдът следва да се произнесе по реда на чл. 140 от ГПК.

Предявеният иск е с правно основание чл. 694, ал.6 от ТЗ.

Ищецът основава искането си на твърдението, че е предявил вземането си, установено с изпълнителен лист, в производството по несъстоятелност, но то не е прието с определението по т.д. № 83/2017г. по описа на Пернишкия окръжен съд.

Следователно не са налице никакви неясноти и нередовности на исковата молба.

Настоящият състав служебно е задължил ищеца да представи определението, за да се установи дали предявения иск е процесуално допустим. Ищецът е представил определение № 260102 от 25. 05. 2012г. Искът е предявен на 07. 06. 2021, поради което същият не е преклудирен.

Оспорването анблок от синдика на приложенияте с исковата молба писмени доказателства, всъщност касае тяхното оспорване по същество, като доказателства по делото.

Следователно синдикът оспорва иска.

Ищецът при условията на пълно и главно доказване следва да докаже

иска си.

Синдикът следва да докаже възраженията си.

С молбата са представени писмени доказателства по опис, които следва да бъдат приети.

Следва да бъде назначена исканата с исковата молба съдебно – икономическа експертиза. Вещото лице следва да отговори на формулираните четири въпроса.

За вещо лице следва да бъде определена Н.И. С.

Тъй като се касае за установяване вземания, произтичащи от трудови възнаграждения, то ищецът не дължи такси, а на вещото лице следва да се определи възнаграждение в размер на 200лв., платими от бюджетните средства на съда.

На ищеца, чрез адвокат Р.П., следва да бъде издадено поисканото с исковата молба съдебно удостоверение, което да й послужи при ЧСИ Е. Д.

Водим от гореизложеното и в същия смисъл, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

На основание чл. 140, ал.1 от ГПК приема и прилага представените с исковата молба писмени доказателства.

Назначава исканата с исковата молба съдебно – икономическа експертиза, като вещото лице следва да отговори на формулираните четири въпроса.

Определя възнаграждение за вещото лице в размер на 200лв., платим от бюджетните средства на съда.

Да се издаде поисканото от ищеца, чрез адвокат Р.П., с исковата молба съдебно удостоверение, което да й послужи при ЧСИ Е. Д.

На основание чл. 140, ал.3 от ГПК, насрочва съдебно заседание за 05. 10. 2021г. от 14.15ч., за която дата и час да се призоват страните и вещото

лице.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Окръжен съд – Перник: _____