

РЕШЕНИЕ

№ 145

гр. Бяла, 27.09.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – БЯЛА в публично заседание на деветнадесети септември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Атанас В. Димитров

при участието на секретаря Михаела Г. Пенева
като разглежда докладваното от Атанас В. Димитров Административно наказателно дело № 20234510200266 по описа за 2023 година

Производството е по реда на чл.58б и сл. от ЗАНН.

Образувано е по материали по преписка на РДГ – Русе, образувана въз основа на АУАН № 301 от 09.08.2023г. съставен срещу М. В. М., ЕГН ***** с адрес в с.Б. обл.Р. ул.“В. Л.“ № ., за извършено нарушение на чл.213, ал.1, т.1 от ЗГ.

Административнонаказващият орган, чрез процесуалния си представител, застъпва становище за налагане на наказание безвъзмезден труд в полза на обществото, в рамките на чл.16а от ЗАНН.

РП – Русе, ТО - Бяла, редовно призовани, не изпращат представител и не вземат становище по жалбата.

Нарушителят М. не оспорва фактическата обстановка, като твърди че са му казали да разпрегне каруцата и да си ходи. Заявява, че не му е било казано, че ще му съставят АУАН и не са го търсили за съставянето му. Моли съда да му наложи наказание глоба, предвид това, че работи в чужбина и очаква второ дете.

Съдът, след преценка на събраните по делото доказателства, прие за установено от фактическа страна следното:

На 09.08.2023г., служителят на РДГ – Русе – св. С., съвместно със служителите Я. С. и М. И. извършили проверка по сигнал в отдел 181ж в с.Б. Там установили пет каруци натоварени с дърва, едната от които била на нарушителя М., като на място имало още около седем човека, включително и бащата на нарушителя. Съобщили на директора, който пристигнал на място с още двама служители на горското стопанство. Съставили АУАН на лицата, като М. отказал подписването на акта и напуснал отдела. Дървесината била нарязана и натоварена на каруците, като същата била без поставена КГМ. Поискали от нарушителя да представи превозен билет за дървата, но такъв не бил представен. За установените нарушения на М. били съставени 2бр. АУАН, които той отказал да подпише. С АУАН били иззети 1бр. конска амуниция, 1бр. конска каруца и 1 пр.куб.м. дърва за огрев „акация“, които с разписка № 025238 били предадени за отговорно пазене на Га. Н. – служител ори ТП ДГС – Бяла. От направена справка за извършени нарушения по Закона за горите се

установило, че спрямо същия има влязло в сила от 20.02.2023г. наказателно постановление № 903 от 18.01.2023г., за нарушение по чл.213, ал.1, т.1 от ЗГ.

Фактическата обстановка беше установена от съда след преценка на приложените и приобщени към делото по реда на чл.283 от НПК писмени и гласни доказателства.

При така установената фактическа обстановка, съдът достигна до следните правни изводи:

Вмененото на М. нарушение по чл.213, ал.1, т.1 от ЗГ се изразява в нарушаване забраната за транспортиране на дървесина, без поставена контролна горска марка. От обективна страна, същият е транспортирал дървесина – около 1 пр.куб.м. дърва за огрев, която не била маркирана с контролна горска марка.

М. възразява, че не е бил уведомен, че ще му бъде съставен АУАН и не е бил търсен за неговото съставяне. Съдът намира възраженията му за неоснователни, доколкото АУАН е съставен при отказ, удостоверено с подпис на свидетел на направения отказ.

От събраните по делото доказателства и показанията на разпитания св.С. се установява безпротиворечиво, че М. е извършил виновно нарушението, за което е ангажирана административнонаказателната му отговорност. Нарушителят не отрича извършването на деянието.

Видно от представената справка за нарушител, спрямо М. М. има влязло в сила на 20.02.2023г. наказателно постановление № 903 от 18.01.2023г., с което на същия е наложено наказание глоба в размер на 100лв. за извършено нарушение по чл.213, ал.1, т.1 от ЗГ. Повторно, по смисъла на §1, ал.2 от ДР на ЗАНН, е това нарушение, което е извършено в едногодишен срок от влизането в сила на акт, с който е наложено административно наказание за нарушение от същия вид или имуществена санкция за неизпълнение на задължение от същия вид, освен ако в специален закон е предвидено друго. Следователно, извършеното нарушение от 09.08.2023г. е повторно, тъй като е извършено в едногодишния срок от наказването му за същото по вид нарушение.

Съгласно чл.266, ал.1 от ЗГ, физическо лице, което в нарушение на закона транспортира дървесина, се наказва с глоба от 500 до 5 000лв., ако не подлежи на по-тежко наказание. В ал.3 е предвидено, че когато наказанието е извършено повторно, наказанието е глоба от 1000 до 10 000лв. или безвъзмезден труд в полза на обществото. В случая приложима се явява разпоредбата на чл.266, ал.3 от ЗГ, при което съдът следва да определи най-подходящото по вид наказание за постигане целите на чл.12 от ЗАНН.

Установява се от обясненията на нарушителя М., че същият работи в чужбина, като посочва, че очаква и раждането на второ дете. Предвид това обстоятелство, съдът намира, че подходящо наказание се явява глоба. При индивидуализацията на наказанието, съдът отчита, че нарушението е извършено половин година след влизане в сила на наказателното постановление за предходно нарушение от същия вид, количеството транспортирана дървесина – 1 пр.куб.м., младата възраст на нарушителя, поради което счита, че глоба в размер на 1000лв. би постигнала целите залегнали в чл.12 от ЗАНН. По този начин, по-големия размер на глобата, в сравнение с тази по първото му нарушение, съдът намира, че ще изиграе своята предупредителна и превъзпитателна роля върху нарушителя М., и същия занапред ще се поправи.

Съгласно разпоредбите на чл.20 и чл.21 от ЗАНН, в полза на държавата се отнемат вещите принадлежащи на нарушителя, които са послужили за извършване на умишлено административно нарушение, ако това е предвидено в съответния закон или указ. С нормата на чл.273, ал.1 от Закона за горите е предвидено, че вещите, послужили за извършване на нарушение, както и вещите - предмет на нарушението, се отнемат в полза на държавата независимо от това чия собственост са, освен ако се установи, че са използвани независимо или против волята на собственика им. В конкретния случай се установява, че 1бр. конска каруца и 1 бр. конска амуниция са собственост на нарушителя и са послужили при извършването на нарушението, което е извършено от него виновно. Не е налице хипотезата

на чл.20, ал.4 от ЗАНН за несъответствие на характера и тежестта на нарушението със стойността на вещите. По тези съображения, същите следва да бъдат отнети в полза на държавата.

Предвид изложеното и на основание чл.58в, ал.1 от ЗАНН, съдът

РЕШИ:

НАЛАГА на М. В. М., ЕГН ***** с адрес в с.Б., обл.Р., ул.“В.Ле.“ № . на основание чл.266, ал.3 от ЗГ наказание „Глоба“ в размер на **1000 лева**, за извършено нарушение на чл.213, ал.1, т.1 от ЗГ.

ОТНЕМА в полза на държавата на основание чл.273, ал.1 от Закона за горите 1бр. конска каруца и 1бр. конска амуниция собственост на М. В. М., ЕГН ***** с адрес в с.Б., обл.Р.е, ул.“Ва. Л.“ №., както и предмета на нарушението 1 пр.куб.м. дърва за огрев „акация“.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване на основание чл.63а, ал.1 от ЗАНН.

Съдия при Районен съд – Бяла: _____/п/_____