

# ПРОТОКОЛ

№ 144

гр. Перник, 09.06.2022 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – ПЕРНИК, ПЪРВИ ВЪЗЗИВЕН НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на девети юни през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: ВИКТОР Б. ГЕОРГИЕВ

Членове: БИСЕР ЦВ. ПЕТРОВ  
МАРИЯ В. МИЛУШЕВА

при участието на секретаря ЗЛАТКА М. СТОЯНОВА  
и прокурора Алб. М. Ст.

Сложи за разглеждане докладваното от ВИКТОР Б. ГЕОРГИЕВ Въззивно наказателно дело от общ характер № 20221700600125 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 10:45 часа се явиха:

Жалбоподателката подсъдима С.П. редовно призована, не се явява. Вместо нея се явява адв. Р.А..

Не се явява адв. В.С..

Прокурор С. - Да се даде ход на делото.

Адв. А. – Да се даде ход на делото.

съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го докладва.

Прокурор С. - Няма да соча други доказателства.

Адв. А. – Няма да соча други доказателства.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Приключва съдебното следствие.

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНИТЕ ПРЕНИЯ

Прокурор С. – Считам, че първоинстанционната присъда е законосъобразна и обоснована. Наложеното наказание е справедливо, първоинстанционния съд е установил точно по предвидения от НПК правен ред фактическата обстановка въз

основа на която е постановил съдебния си акт. Установената фактическа обстановка описана от съда кореспондира със събраните по делото доказателства, поради което считам, че съдът е направил обоснован извод относно престъплението и виновността на подсъдимата П. за извършването на това престъпление. Считам, че съдът е определил и наложил справедливо наказание при спазване на разпоредбите на закона поради, което Ви предлагам да потвърдите атакуваната присъда като правилна.

Адв. А. – Моля да отмените първоинстанционната присъда и вместо нея да постановите нова, с която да признаете подсъдимата С.П. за невиновна и да я оправдаете за извършено престъпление по чл. 299, ал.1 от НК. Изцяло поддържам жалбата и допълнението към нея, подробно съм изложила мотивите си защо считам, че настоящия спор е спор по тълкуване на правните норми така, както са установени в НК. В този смисъл ще Ви моля, след като се запознаете с подробното писмено изложение да постановите Вашия съдебен акт, с който да признаете подсъдимата С.П. за невиновна. Алтернативно, ако все пак я приемете за виновна, то моля да приемете, че обществената опасност на деянието е незначителна и е налице тезата на чл. 9, ал.2 от НК.

Съдът се оттегли на съвещание.

След съвещание съдът обяви на страните, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Заседанието завърши в 10.50 часа.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Председател: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_