

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 230

гр. София, 02.01.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 50 СЪСТАВ, в закрито заседание на втори януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **ДЕСИСЛАВА ИВ. ТОДОРОВА**

като разглежда докладваното от **ДЕСИСЛАВА ИВ. ТОДОРОВА** Частно гражданско дело № 20231110164506 по описа за 2023 година

Производството е по реда на чл. 413 от ГПК.

Съдът, след анализ и преценка на изложените твърдения и представени писмени доказателства по чл. 410, ал. 3 от ГПК, намира, че по отношение на паричното вземане за сумата 409,32 лева за неплатено възнаграждение за допълнителни услуги, както и съразмерно за съдебните разноски, заявлението подлежи на отхвърляне поради обосновано предположение, че произтича от договорна клауза, която е неравноправна и нищожна; противоречи на добрите нрави и има за цел единствено да заобиколи императивните разпоредби на чл. 10а, чл. 19, чл. 21, чл. 22 и чл. 33 ЗПК, а освен това покрива хипотезата на чл. 143, ал.1, т. 15 от ЗЗП за неравноправна клауза, защото налага на потребителя да изпълни своите задължения /да плати възнаграждението/ дори и ако търговецът или доставчикът не изпълни своите; няма самостоятелен характер, а услугите могат да бъдат предоставени само, във връзка с усвояване и управление на договора за кредит, тъй като заемът се явява правопораждащия факт, с оглед на който длъжникът може да ги ползва. Възнаграждението се дължи винаги, независимо от фактическото предоставяне на всяка от услугите, тъй като предварително е обособено като част от дълга по кредитното правоотношение, доколкото се издължава при условията на погасителния план, в т.ч. не е включено в ГПР. Заявителят претендира сторените пред заповедния съд съдебни разноски, вкл. за юрисконсултското възнаграждение. Според чл. 78, ал. 8 ГПК, в полза на юридическите лица се присъжда възнаграждение в размер, определен от съда, ако те са били защитавани от юрисконсулт. Със същата разпоредба законодателят е предвидил, че присъденото възнаграждение не може да надвишава максималния размер, дължим за вида дело, определен по реда на чл. 37 ЗПП. Според чл. 37 ЗПП, заплащането на правната помощ се определя по НЗПП. В двата нормативни източника е предвиден основен критерий за преценка на размера на юрисконсултското възнаграждение, а именно: вида и количеството извършена правна дейност (чл. 37, ал. 1 ЗПП и чл. 1 НЗПП), което впрочем се определя от фактическата и правна сложност на делото. Правната помощ оказана в заповедното производство включва и тази за подготовка на документите за сезиране на заповедния съд, защото самото производство по чл. 410 ГПК на този етап от развитието си се изчерпва, поради едностранния му характер, с подаването на надлежно изготвени документи, съизмеряващо се с необходимата на заявителя защита. По силата на специалния чл. 26 НЗПП, за защита в заповедното производство, минималният и максимален дължим размер на възнаграждението за юрисконсулт е от 50,00 до 180,00 лева. Поисканото от заявителя възнаграждение от 100,00 лева не съответства на вида и количеството извършена дейност по делото, респ. на неговата фактическа и правна сложност, като формалният характер на производството,

налага да се приеме, че не са положени никакви по-специални усилия по образуване и водене на делото, тъй като се ползват готови образци на заявлението, съгласно чл. 425 ГПК, и достатъчно да се изложат процесуално издържани фактически твърдения. Ето защо възнаграждението се определи в минималния размер по чл. 26 от Наредбата.

Предвид гореизложеното, на осн. чл. 411, ал.2, т. 3 от ГПК, съдът

РАЗПОРЕДИ:

ОТХВЪРЛЯ заявление за издаване на заповед за изпълнение и изпълнителен лист по реда на чл. 410 от ГПК, по което е образувано ч.гр. дело №64506/2023 г. по описа на СРС за сумата 409,32 лева - възнаграждение по договор за допълнителни услуги към договор за заем MicroCredit №*****/10.11.2022 г. и за съдебни разноси над размера от 50,33 лева до пълния претендиран размер от 125,00 лева.

Разпореждането може да се обжалва пред Софийски градски съд в едноседмичен срок от връчването му.

Препис от разпореждането да се връчи на заявителя.

Съдия при Софийски районен съд: _____