

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 483

гр. Благоевград, 25.10.2021 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – БЛАГОЕВГРАД, ДЕВЕТИ НАКАЗАТЕЛЕН
СЪСТАВ**, в закрито заседание на двадесет и пети октомври през две хиляди
двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Диана Узунова

като разгледа докладваното от Диана Узунова Частно наказателно дело №
20211200200780 по описа за 2021 година

Производството е с правно основание чл.111,ал.3,НПК и образувано по
жалба на адв.П. от БАК, като пълномощник на М.Я.Ч. –управител на „К.С.З.“
ООД- със седалище и адрес на управление –Благоевград, ул.“В.Ч.“ * *против*
Постановление на прокурор от Окръжна прокуратура –Благоевград от
29.09.2021г.

В жалбата се сочи, че с обжалваното постановление прокурорът е отказал
да върне на представляваното от адв.П. дружество книжа, иззети като
веществени доказателства по ДП № 176/19г. по описа на ГД „БОП“,
представляващи класъори с договори, анекси към тях и бележки. Твърди се,
че атакуваното постановление на БлОП е незаконосъобразно и се иска от съда
да разпорежи да бъдат върнати на правоимащото дружество иззетите
веществени доказателства. Излагат се съображения, че връщането на
посочените книжа, иззети от офиси на дружеството в Г.Д., Дупница и
Кюстендил не би затруднило разкриването на обективната истина по делото
предвид етапа на разследване, а именно- 2 години и 6 месеца, откакто тези
договори и пр. са иззети не са извършени необходимите според
наблюдаващия прокурор действия във връзка с данните, съдържащи се в
книжата.

Ето защо, се иска отмяна на постановлението и връщане на вещите, иззети
като веществени доказателства.

С жалбата е изпратено ДП № 176/2019г. по описа на ГД БОП- МВР, ведно с всички приложения, атакуваното прокурорско постановление от 29.09.2021г. по чл.111,ал.1,НПК, както и постановление от 20.10.2021. на БлОП за частично прекратяване на наказателното производство и изпращането му по компетентност.

След като запозна с жалбата, атакуваното постановление и със събраните доказателства по делото, съдът намира за установено следното:

Досъдебното производство е образувано въз основа на получен в ГДБОП сигнал от прокуриста на „Нова бродкастинг груп“ АД , касаещ извършване на проверка на кабелния оператор „К.С.З.“ ООД- Благоевград и достатъчно данни. В хода на проверката освен посоченото дружество обаче обект на същата са станали и други кабелни оператори, сред които и „В.“ ЕООД- С.. Досъдебното производство е образувано на 12.06.2019г. с постановление на прокурор от БлОП /вж. л.1 -3, том 1 от ДП/ за престъпления по чл.172а,ал.1,НК и по чл.255,ал.3, във връзка с ал.1,т.2 и т.5,НК срещу „К.С.З.“ ООД-Благоевград, „В.И.“ ЕООД- гр.С. и „У.“ ООД- Благоевград. По делото от офиси на „К.С.З.“ ООД в гр.Г.Д., в гр.Дупница и в гр.Кюстендил са иззети класьори с договори, анекси към тях и бележки. На същите книжа е извършен оглед и са приобщени като веществени доказателства. С молба от 27.09.2021г. управителят на „К.С.З.“ ООД е поискал от БлОП връщане на всички класьори с договори, анекси и бележки, но с постановление от 29.09.21г. наблюдаващият прокурор е отказал връщането им с аргумент, че същите са писмени доказателства от категорията на веществените и необходимостта от тях за разследването не е отпаднала, понеже съдържат данни потребителите, които предстоят да бъдат разпитани като свидетели, както и данни за предоставената пакетна услуга, имаща отношение към престъплението по чл.172а,ал.1,НПК.

С постановлението от 20.10.2021г. наблюдаващият делото прокурор е приел, че в хода на разследването от събраните доказателства не е установено недекларирани данъчни задължения или действия, насочени към укриване на данъци, както по отношение на проверяваните търговски дружества, така и по отношение на проверените физически лица /свързани с тези дружества/. В този смисъл прокурорът е намерил, че в частта относно данъчните престъпления наказателното производство следва да бъде прекратено и на основание чл.243,ал.1,т.1,НПК във връзка с чл.24,ал.1,т.1,НПК е сторил това досежно престъпленията по чл.255,ал.3,НК, касаещи „К.С.З.“ ООД и „У.“ ООД.

Със същото постановление прокурорът – на основание чл.195,ал.1, във връзка с чл.35,ал.1 и чл.36,ал.1,НПК- е изпратил ДП № 176/2019г. по описа на ГД „БОП“ на РП-Кюстендил по компетентност, ведно с всички томове

/папки/, посочени в приложение, включително и всички събрани писмени и веществени доказателства, неразделна част от приложението.

Жалбата, инициирала настоящото производство, срещу постановлението за отказ да се върнат веществени доказателства е входирана в ОП-Благоевград на 20.10.2021г., когато е и издадено постановлението за частично прекратяване и изпращане по компетентност.

При горната фактология, съдът намира, че постъпилата жалба е допустима- подадена е срещу постановление на Оп-Благоевград от 29.09.2021г., като няма законово изискване в какъв срок може да се обжалва същото. Настоящият състав на БлОС обаче счита, че понастоящем не е компетентен да разгледа жалбата с правно основание чл.111,ал.3,НПК. Това е така, тъй като наказателното производство е било образувано за престъпления по чл.255,ал.3 и по чл.172а,НК. Първото е родово подсъдно на ОС, а второто - на съответния РС, но по аргумент от чл.41,ал.2,НПК обединеното дело се разглежда от по-горния съд. Към датата на постъпване на жалбата в съда обаче наказателното производство за престъплението по чл.255,ал.3,НК е прекратено, а в останалата част относно престъплението по чл.172а,НК прокурорът от БлОП е постановил делото да се изпрати на местно и родово компетентната прокуратура- РП-Кюстендил. В този смисъл и РС-Кюстендил е местно и родово компетентният съд да се произнесе по жалбата по чл.111,ал.3,НПК на адв.П. като пълномощник на управителя на „К.С.З.“ ООД-Марин Чукарски, доколкото въпросните писмени /веществени/ доказателства са относими към престъплението по чл.172а,ал.1,НК.

В посочения смисъл жалбата следва да се изпрати за разглеждане по подсъдност на РС-Кюстендил, а настоящото ЧНХД –бъде прекратено.

Водим от горното и на основание чл.111, ал.3 НПК съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по настоящото ЧНХД № 780/21г. по описа на ОС-Благоевград.

ИЗПРАЩА жалбата на адв.П. от БАК, като пълномощник на М.Я.Ч. – управител на „К.С.З.“ ООД- със седалище и адрес на управление – Благоевград, ул.“В.Ч.“ * срещу ПОСТАНОВЛЕНИЕ от 29.09.2021г. на Окръжна прокуратура- Благоевград, с което е постановен отказ за връщане на веществени доказателства- класьори с договори, анекси към тях и бележки, иззети от офиси на дружеството в градовете Г.Д., Дупница и Кюстендил ПО КОМПЕТЕНТНОСТ/ПОДСЪДНОСТ на Районен съд- Кюстендил.

Преписи от определението да се изпратят на жалбоателя и на ОП- Благоевград- за сведение и изпълнение.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване.

Съдия при Окръжен съд – Благоевград: _____