

# РЕШЕНИЕ

№ 18611

гр. ..., 13.11.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 138 СЪСТАВ**, в публично заседание на девети ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ДАНИЕЛА П. ПОПОВА

при участието на секретаря ВЕНЕТА К. ВАСИЛЕВА  
като разгледа докладваното от ДАНИЕЛА П. ПОПОВА Гражданско дело № 20231110137637 по описа за 2023 година

за да се произнесе взе предвид следното:

*Производството е по реда на чл.124 и сл. от ГПК.*

Предявени са от обективно съединени иски с правна квалификация чл.405 КЗ и чл.86, ал.1 от ЗЗД – за осъждане на ответника да заплати на ищеца суми /главница и лихви/, представляващи незаплатено застрахователно обезщетение за вреди по МПС.

Ищецът твърди, че със застрахователна полица ищцовото дружество е застраховало по застраховка Каско МПС, в срока на действие на която настъпило застрахователно събитие. Въпреки, че ищецът изпълнил всички задължения към застрахователя, ответникът не заплатил изцяло дължимото обезщетение, поради което претендира част от остатъка. Претендира разноски.

Ответникът оспорва предявения иск по размер. Твърди, че определеното и изплатено от него обезщетение съответства на действителния размер на вредите. Претендира разноски.

*Съдът, като прецени относимите доказателства и доводите на страните, приема за установено следното от фактическа и правна страна:*

Съгласно чл.405 от КЗ при настъпване на застрахователното събитие застрахователят е длъжен да плати застрахователно обезщетение в уговорения срок.

Не се спори по делото и от представените писмени доказателства и приетото заключение на допуснатата експертиза съдът прие за доказано наличието на валидно застрахователно правоотношение между страните, настъпването на застрахователно събитие в срока на действие на договора – ПТП, в резултат от което е увреден застрахован при ответника автомобил, както и това, че в изпълнение на застрахователния договор ответникът е заплатил 430.71 лева по заведената щета.

Спорният по делото въпрос е относно размера на дължимото застрахователно обезщетение, съизмерими с претърпените вреди.

Досежно размера на претърпените вреди е прието заключение на вещо лице, съгласно което стойността на вредите към датата на ПТП е 1 068.90 лева, по средни пазарни цени към датата на настъпване на ПТП, което е релевантната стойност на увредата, като в настоящия случай стойността на може да бъде определена нито по най-ниски пазарни цени, нито съгласно методиката, установена в ответното дружество. От посочената сума следва да бъдат приспаднати платените от ответника 430.71 лева, при което незаплатени остават 638.19 лева. Предявеният частичен иск /след допуснатото увеличение в с.з./ е основателен в пълен размер, в който следва да бъде уважен. Ответникът дължи и законната лихва върху главницата от датата на подаване на ИМ до окончателното плащане, както и сторените от ищеца разноски - заплатени ДТ, депозит за ВЛ и адвокатско възнаграждение.

Разноски на ответника не се дължат.

Така мотивиран, съдът

## **РЕШИ:**

**ОСЪЖДА** ..., ЕИК ..., седалище и адрес на управление гр...., ..., да заплати на И. И. К., ЕИК \*\*\*\*\*, от гр...., ..., още 638.19 лева /предявени като част от сумата от 1 216.29 лева/ - застрахователно обезщетение по щета № ... с включени ликвидационни разходи, ведно със законната лихва от 06.07.2023г. до окончателното ѝ изплащане, както и 830.00 лева – разноски по делото.

**ОТХВЪРЛЯ** молбата на ..., ЕИК ..., за присъждане на разноски по делото.

**РЕШЕНИЕТО** подлежи на обжалване пред Софийския градски съд в двуседмичен срок от връчването му на страните.

**Съдия при Софийски районен съд:** \_\_\_\_\_